

УДК 658.14/17:330.112.1

Станислав Сергеевич Полосков, аспирант кафедры менеджмента и государственного управления, ГОУ ВО «Московский государственный областной университет»
e-mail: stanislavpoloskov@gmail.com

ЗНАЧИМОСТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ДЛЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ НАУКОЕМКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Актуальность исследуемой проблемы обусловлена тем, что в решении стратегических задач по переходу России к конкурентоспособной, диверсифицированной экономике значительную роль должны сыграть интеллектуальные ресурсы высокотехнологичных наукоемких предприятий, ориентированных на преимущественный выпуск инновационной продукции. *Цель* статьи заключается в определении места и роли интеллектуального капитала и его значимых активов в деятельности подобных предприятий. Ведущим подходом в исследовании данной проблемы является экономический **метод** сравнительного анализа и обобщения данных, позволивший выявить те области, которые нуждаются в дальнейшей проработке, в том числе по показателям кадрового потенциала и проблемным аспектам формирования и развития рынка интеллектуального капитала. Определено, что интеллектуальный капитал обеспечивает уникальные преимущества высокотехнологичным наукоемким предприятиям в конкурентной среде. При этом первоочередными задачами следует считать развитие компетентности работников с учетом их личностных качеств и интересов, разработку объективных методов оценки интеллектуального капитала. Материалы статьи могут быть полезными для решения проблем формирования и развития интеллектуального капитала при осуществлении инновационной деятельности.

Ключевые слова: кадровый потенциал, интеллектуальный капитал, инновации, высокотехнологичные наукоемкие предприятия.

Мощное развитие высокотехнологичных отраслей, которое характерно для современной мировой экономики, определяется их значительной прибыльностью, а также широкими перспективами применения в различных сферах [3]. При этом для предприятий этих отраслей, ориентированных на высокие технологии и весомую научную составляющую, характерно наличие необходимых интеллектуальных ресурсов, значительного инновационного потенциала, использование новейших достижений науки и техники при создании продукции или оказании услуг [8]. Поэтому оценка значимости интеллектуального капитала для их деятельности весьма актуальна.

Цель работы – определение места и роли интеллектуального капитала и его значимых активов в деятельности высокотехнологичных наукоемких предприятий. Теоретической основой и эмпирической базой настоящего исследования стали труды целого ряда ученых, исследовавших особенности развития и оценки кадрового потенциала и интеллектуального капитала.

Существуют различные мнения по поводу состава компонентов интеллектуального капитала. Однако нам ближе всего атрибуция инновационного капитала из работы [6] в виде активов, включающих: кадровый потенциал, как интеллектуальные способности и навыки работников; структурный капитал с учетом интеллектуальной собственности; накопленные базы знаний; созданную инфраструктуру и клиентский капитал в виде целенаправленно сформированных взаимоотношений с работниками, клиентами и другими субъектами рынка. Такое определение инновационного капитала позволило

нам выделить характерные показатели кадрового потенциала (таблица 1) и сформулировать их классификационные признаки.

Обобщенные в таблице 1 показатели более детально раскрывают требования к работникам и помогают правильно подобрать и рационально использовать трудовые ресурсы. В этой связи представляет определенный интерес, каким образом показатели кадрового потенциала определяют успешность инновационной деятельности.

На рисунке 1 представлена взаимосвязь между биолого-генетическими свойствами и приобретенными качествами работников с результатами их инновационной деятельности.

Следует отметить, что эта информация упрощает выделение той совокупности признаков кадрового потенциала, которая определяет его успешность в инновационной деятельности, в том числе креативных способностей работников, направляемых на создание чего-то нового по критериям новизны, полезности и неожиданности [9].

Поскольку в создании интеллектуального капитала принимают самое активное участие хозяйствующие субъекты, он тоже становится объектом рыночных отношений, представляющим, с одной стороны, результаты интеллектуальной деятельности, а с другой – совокупность социально-трудовых отношений. Поэтому рынок интеллектуального капитала состоит из создателей интеллектуального капитала или собственников ресурсов, формирующих предложение, и из потребителей интеллектуального капитала, формирующих спрос [2], и представляет собой форму обмена материальными и нематериальными ресурсами.

Таблица 1. Совокупность показателей кадрового потенциала

Показатели	Классификационные признаки
Физические	– состояние здоровья – трудоспособность – возрастной состав
Культурно-моральные	– моральные ориентиры – организационная культура
Квалификационные	– образование – квалификация и умения – профессиональный опыт
Интеллектуальные	– аналитическое мышление – способность обобщать – способности по оперативному принятию решений
Инновационные	– креативные способности – инициативность – способность к обучению – потребность в самореализации
Социально-психологические	– дисциплинированность – активность и энергичность – коммуникабельность

Примечание: составлено автором

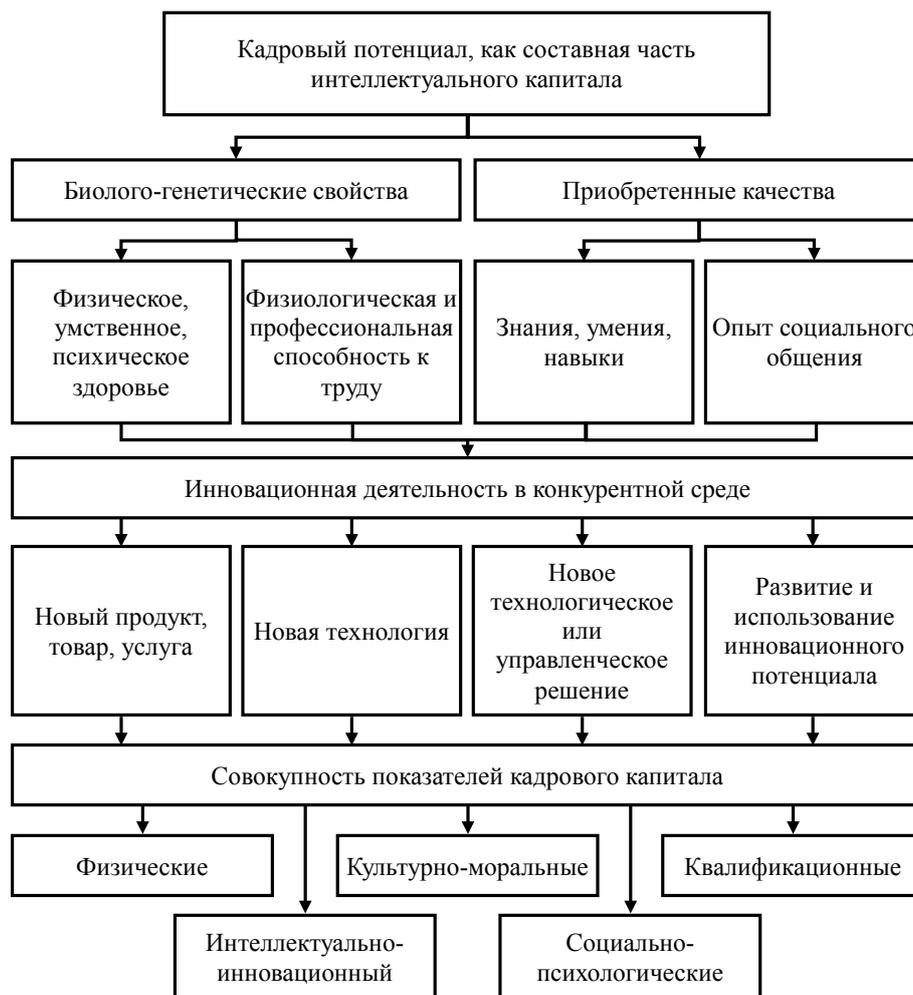


Рисунок 1. Кадровый потенциал, как составная часть интеллектуального капитала (*Примечание:* составлено автором)

Очевидно, что успешность действий любого предприятия на подобных рынках определяется их организационной и клиентской компонентами. В состав организационной компоненты, как важной составной части интеллектуального капитала, входят наработки по организационной структуре предприятия, а также объекты интеллектуальной собственности, охраняемые патентами и свидетельствами, другие задокументированные результаты интеллектуального труда [1]. Клиентская компонента представляет собой совокупность связей и устойчивых отношений с клиентами и потребителями по обеспечению их

лояльности и, следовательно, поддержанию репутации предприятия.

Очевидно, что из-за многообразия трудно формализуемых объектов сделок и многоуровневого участия заинтересованных сторон этот рынок один из самых сложных среди ресурсных рынков, что не мешает ему быть востребованной площадкой, обеспечивающей практическую интеграцию науки, образования и производственной деятельности в рыночных условиях.

На рисунке 2 обобщены проблемы, возникающие при формировании рынка интеллектуального капитала.



Рисунок 2. Проблемные аспекты формирования и развития рынка интеллектуального капитала (Примечание: составлено автором)

Проработка проблемных аспектов показала, что концептуально-методологические проблемы связаны с отсутствием единого подхода к стимулированию инновационной деятельности и нечеткостью критериев оценки интеллектуального капитала, социально-экономические обусловлены отсутствием апробированных решений по учету интересов и стимулированию широкого круга лиц, участвующих в инновационных процессах, создании и развитии интеллектуального капитала. По мнению ряда руководителей предприятий, производящих инновационные продукты, технико-технологические проблемы определяются существующим уровнем технологической базы и инфраструктуры большинства этих предприятий.

В работе [7] отмечается, что для становления и эффективного развития российского рынка интеллектуального капитала необходимо формирование системы прямых и обратных связей между его участниками. По нашему мнению, это затруднительно без обобщения основных факторов, влияющих на данный рынок. Этот пробел устраняют данные, приведенные в таблице 2.

Приведенные в таблице 2 данные позволяют сделать вывод, что на эффективность функционирования рынка интеллектуального капитала, в первую очередь, оказывают влияние факторы внешней среды. Поэтому существенно повысить эффективность функционирования рынка интеллектуального капитала могли бы: модификация системы государственных закупок с целью создания спроса на инновационные разработки; координирование фун-

даментальных исследований и потребностей в высококвалифицированных специалистах с бизнесом посредством частно-государственного партнерства; применение косвенных мер стимулирования инновационной деятельности; увеличение прямой государственной финансовой поддержки.

Хорошо известно, что объективным показателем экономического благополучия предприятий является рост их стоимости, на который влияет многое, от роста прибыли и увеличения материальных активов до наращивания инновационного потенциала, в том числе интеллектуального капитала. В вопросах, связанных с оценкой интеллектуального капитала, за рубежом накоплен значительный опыт. Однако по российскому законодательству в составе нематериальных активов не отражается человеческий капитал, как и результаты реализации интеллектуального капитала [4]. Поэтому только разработка в установленном порядке необходимых регламентных документов могла бы решить проблему сравнительной оценки интеллектуального капитала и управления им.

Так как интеллектуальный капитал характеризуется совокупностью специфических социально-экономических отношений [5], то мероприятия по его управлению должны быть частью комплексной программы по рациональному использованию ключевых видов ресурсов, входящих в инновационный потенциал предприятий. Среди основных инструментов создания и развития интеллектуального капитала следует выделить организацию обмена знаниями и обучения работников; создание атмос-

Таблица 2. Основные факторы, влияющие на рынок интеллектуального капитала

Инновационная деятельность		
Среда	Факторы	Характеристика
Внешняя	Политико-экономические	– отсутствие комфорта в ведении бизнеса из-за особенностей российского политико-правового режима – рассогласованность нормативной базы: норм национального и международного права, требований стандартов, конвенций и т. д.
	Макро-экономические	– неэффективность инфраструктуры инновационной деятельности – низкая эффективность действующих целевых программ по поддержке науки и инновационного развития РФ – несовершенство правовых механизмов защиты интеллектуальной собственности
	Технико-технологические	– несоответствие потребностям промышленности проводимых научно-техническим сектором разработок и исследований
	Рыночные	– отсутствие заказов на инновации и научные разработки со стороны российских компаний – отсутствие системы частно-государственного партнерства при реализации проектов
	Социальные	– неудовлетворенность уровнем жизни основной массы работников, занимающихся инновационной деятельностью – усиление различий в положении научных работников и специалистов и лиц, организующих их деятельность
	Кадровые	– отсутствие заказа программ обучения работников для инновационной экономики со стороны предприятий
Граничная	Изменения в бизнес-среде	– неопределенность (асимметричность информации) из-за недальновидности клиентов – отсутствие системы налоговых льгот для инновационных компаний
Внутренняя	Инновационный потенциал	– низкая инновационная активность – отсутствие системы налоговых льгот по формированию инновационного потенциала из-за недостаточного финансирования НИОКР в бизнес-секторе
	Организационно-управленческая деятельность	– отсутствие серьезной защиты интеллектуального капитала – недостаточное количество высококвалифицированных кадров всех уровней не боящихся принимать ответственные решения и умеющих эффективно работать в рыночной среде
<i>Примечание:</i> составлено автором		

феры доверия и взаимной поддержки стремлений самими работниками, формирование открытости и готовности к изменениям; разработку механизмов самооценки. Способствует увеличению интеллектуального капитала и формированию творческой среды, обеспечивающей интеллектуальное развитие, и наличие лидеров, обеспечивающих формирование коллективного духа в стремлении к значимым результатам [10]. Поэтому добиться серьезных успехов могут только те организации, которые комплексно развивают все виды интеллектуального ка-

питала, управляют им и рационально используют.

Проведенные исследования показали, что интеллектуальный капитал является категорией, обеспечивающей уникальные преимущества высокотехнологичным наукоёмким предприятиям в конкурентной среде. Он состоит из значимых активов, главенствующую роль среди которых играет кадровый потенциал. Считаем правильным, что применительно к решению управленческих задач по повышению интеллектуального потенциала работников высокотехнологичных наукоёмких

предприятий первоочередными следует считать необходимость развития компетентности работников с формированием эффективных команд, способных обеспечить реализацию запланированных целей предприятия, а также раскрытие потенциала различных категорий работников с учетом их личностных качеств и интересов. Не менее важным следует считать и создание достойных условий труда, так

как деятельность работников характеризуется значительно большей долей творческих функций, мотивированности к поиску оригинальных и нестандартных решений.

Решение перечисленных задач является одним из важных факторов в деле обеспечения развития высокотехнологичного наукоемкого предприятия и успешной деятельности в конкурентной среде.

Литература

1. Абдикеев, Н.М. Расчет стоимости нематериальных активов, созданных на базе объектов интеллектуальной собственности / Н.М. Абдикеев, Ю.С. Богачев // Учет. Анализ. Аудит. – 2017. – № 4. – С. 16-26.
2. Борисюк, Н.К. Экономическая эффективность предприятия: понятие, способы определения, особенности повышения / Н.К. Борисюк, Л.А. Солдатова, Т.Г. Масюкова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2017. – № 8. – С. 14-19.
3. Гафарова, Л.А. Потенциал инноваций высокой степени наукоемкости в мировой экономике / Л.А. Гафарова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2016. – № 7. – С. 19-23.
4. Ершова, И.Г. Исследование зарубежного опыта измерения интеллектуального капитала в условиях экономики знаний / И.Г. Ершова, И.В. Андросова // Вектор науки ТГУ. – 2014. – № 4. – С. 108-112.
5. Иксанова, Л.Р. Особенности влияния интеллектуального капитала на инновационную деятельность / Л.Р. Иксанова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2014. – № 3. – С. 20-24.
6. Машкина, Д.И. Современная модель рынка интеллектуального капитала / Д.И. Машкина // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2016. – № 6. – С. 42-47.
7. Новгородов, П.А. Интеллектуальный капитал: понятие, сущность, структура / П.А. Новгородов // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. – 2017. – Т. 27. – № 2. – С. 38-49.
8. Полосков, С.С. Высокотехнологичные наукоемкие предприятия и структурные составляющие их инновационного потенциала / С.С. Полосков, А.В. Желтенков // Экономика и предпринимательство. – 2018. – Т. 12. – № 2. – С. 631-635.
9. Lukowski, W. The impact of leadership styles on innovation management / W. Lukowski // Marketing of Scientific and Research Organizations. – 2017. – Vol. 24. – Vol. 2. – pp. 105-136.
10. Simonton, D.K. Quantifying creativity: Can measures span the spectrum? / D.K. Simonton // Dialogues in Clinical Neuroscience. – 2012. – Vol. 14. – Vol. 1. – pp. 100-104.