

МОДЕЛЬ ДИАГНОСТИРОВАНИЯ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ НА ОСНОВЕ АДАПТИВНОГО ПОДХОДА

Н.К. Борисюк¹, Л.А. Солдатова², А.В. Курлыкова³

Оренбургский государственный университет, Оренбург, Россия

¹e-mail: management@mail.osu.ru;

²e-mail: ladasold@mail.ru;

³e-mail: anna-vp@mail.ru

Аннотация. *Актуальность* заявленной в статье проблемы обусловлена тем, что стратегической задачей деятельности предприятия, функционирующего в современных экономических условиях, является создание адаптивных механизмов, реагирующих на видимые изменения на рынке. В связи с этим вопросы диагностирования показателей эффективности экономической деятельности предприятия на основе адаптивного подхода являются важными. В статье рассмотрены основные этапы и выявлены ключевые проблемы диагностирования и оценки эффективности экономической деятельности предприятий горнодобывающей отрасли. **Цель** статьи заключается в разработке модели диагностирования эффективности экономической деятельности предприятия на основе адаптивного подхода, в рамках которой учтены наиболее важные, оказывающие наибольшее влияние, параметры. Определено, что в контексте адаптивного подхода большее значение имеет не текущая экономическая эффективность, а прогнозируемая, с учетом воздействий на нее факторов внешней среды.

Ведущим **методом** к исследованию данного вопроса является метод моделирования, позволяющий в целях решения обозначенной проблемы разработать модель диагностирования показателей эффективности экономической деятельности предприятия на основе адаптивного подхода.

В рамках предложенной модели представлена формула интегрального показателя оценки экономической эффективности деятельности предприятий горнодобывающей отрасли на основе адаптивного подхода. Интегральный показатель скорректирован на коэффициент адаптации, что позволит прогнозировать экономическую эффективность деятельности горнодобывающих предприятий с учетом будущих внутриотраслевых изменений. Модель направлена на выявление проблемных зон хозяйствования и определение направлений дальнейшего развития экономической деятельности предприятий. В целях детализации результатов, полученных с помощью интегрального показателя оценки экономической эффективности деятельности предприятий горнодобывающей отрасли. Материалы данной статьи могут быть полезны как для экономистов, работающих на производстве, так и для преподавателей, а также для студентов, обучающихся на экономических направлениях.

Ключевые слова: эффективность, адаптивный подход, производственный процесс, диагностирование, уровень адаптации.

Для цитирования: Борисюк Н. К., Солдатова Л. А., Курлыкова А. В. Модель диагностирования показателей эффективности экономической деятельности предприятия на основе адаптивного подхода // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2019. – № 2. – С. 30-38.

THE MODEL OF DIAGNOSING INDICATORS OF THE ECONOMIC EFFICIENCY OF THE ENTERPRISE BASED ON THE ADAPTIVE APPROACH

N.K. Borisjuk¹, L.A. Soldatova², A.V. Kurlykova³

Orenburg State University, Orenburg, Russia

¹e-mail: management@mail.osu.ru;

²e-mail: ladasold@mail.ru;

³e-mail: anna-vp@mail.ru

Abstract. *The activity of the problems stated in the article, due to the fact that the creation of adaptive models responds to visible changes in the market. Indicators of the effectiveness of the economic activity of the enterprise on the basis of an adaptive approach are important. The article describes the main stages and identifies possible*

problems in diagnosing and evaluating the effectiveness of the economic activities of mining enterprises.

The purpose of the article is to develop a model for diagnosing the effectiveness of an enterprise's economic activity based on an adaptive approach, within which the most important parameters that have the greatest impact are taken into account. It was determined that in the context of the adaptive approach, it is not the current economic efficiency that is more important, but, to a greater extent, predictable, taking into account the impact of environmental factors on it.

The leading method for the study of this issue is a modeling method that allows, in order to solve the indicated problem, to develop a model for diagnosing indicators of the efficiency of an enterprise's economic activity based on an adaptive approach.

Within the framework of the proposed model, the formula of the integral indicator for assessing the economic efficiency of the activities of mining enterprises is presented on the basis of an adaptive approach. The integral indicator is adjusted for the coefficient of adaptation, which will make it possible to predict the economic efficiency of the activities of mining enterprises, taking into account future intra-industry changes. The model is aimed at identifying problem areas of management and identifying directions for the further development of economic activities of enterprises. In order to detail the results obtained using the integral indicator for assessing economic efficiency, a point-rating system has been developed for evaluating the economic efficiency of mining enterprises. The materials of this article can be useful both for economists working in industry and for teachers, as well as for students studying in economic fields.

Keywords: economic efficiency, adaptive approach, production process, diagnosis, adaptation level.

Cite as: Borisyuk, N.K., Soldatova, L.A., Kurlykova, A.V. (2019) [The model of diagnosing indicators of efficiency of the economic efficiency of the enterprise based on an adaptive approach]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii* [Intellect. Innovation. Investments]. Vol. 2, p. 30-38.

Важнейшими задачами любого предприятия в условиях рыночной экономики независимо от его организационно-правовой формы является обеспечение устойчивого финансового состояния и повышения эффективности его экономической деятельности. Обозначенные проблемы подтверждаются тем, что на сегодняшнем этапе развития рыночных отношений существует необходимость в разработке модели диагностирования показателей экономической эффективности деятельности предприятия на основе адаптивного подхода, что определяет актуальность исследования.

Показатель экономической эффективности является одним из важнейших критериев оценки деятельности каждого предприятия, так как он характеризует эффективность построения производственного процесса, оптимальное использование имеющихся ресурсов, а также степень востребованности и продвижения продукта на рынке [2]. При этом существует прямая взаимосвязь между уровнем экономической эффективности деятельности и уровнем адаптации предприятия к условиям внешней среды [15,16]. Чем оперативнее предприятие реагирует на происходящие изменения, тем выше уровень его эффективности и соответствия новым условиям; чем выше эффективность деятельности предприятия, тем выше его способность к адаптации в отношении происходящих во внешней среде изменений, а значит, выше способность предприятия не просто к выживанию, а к прибыльному функционированию. Следовательно, адаптивный подход в условиях высокой динамики внешней среды – это основа устойчивого развития современного предприятия [12, 14].

Вопросы повышения экономической эффективности деятельности предприятия, адаптации к условиям внешней среды, рассматриваются в научных трудах таких зарубежных и отечественных ученых и специалистов как: Большаков А.С., Лившиц В.Н., Тобин Дж., Стерн Д., Стюарт Б., Г. Александер, А.М. Фридман, В.П. Гонжарова, Л.А. Солдатова, И. Прокопенко, К. Норт, Е.З. Зиндер Батьковский А.М, Борисюк Н.К., Солдатова Л.А., Котенко Ю.В., Никулина О.В, Елкин С.Е, Елкина О.С. и другие [1], [2], [3].

Основываясь на данных подходах, в исследовании Елкина С.Е и Елкиной О.С. предлагается проводить оценку экономической эффективности на основе рыночной стоимости предприятия. Такая точка зрения позволяет измерять экономическую эффективность с учётом риска и неопределенности, опираясь на стоимостные методы [18].

В работе Т.Н. Барсовой, О.В. Орловой, Л.М. Путьтиной проводится анализ научных подходов к оценке экономического потенциала предприятия. Авторами предлагается использовать ресурсный, результатный и сбалансированный подходы к оценке экономической эффективности, при этом следует учитывать комплексный характер при анализе и оценке различных видов эффективности предприятия [19].

Вопросы адаптации предприятия к кризисным условиям внешней среды рассматриваются в исследовании Е.А. Бабенко, Т.А. Нормовой. Для управления адаптацией и повышения эффективности предлагается применять социальные технологии, методы экономического анализа и прогнозирования [20].

Учитывая теоретико-методологические положения, представленные зарубежными и отечественными учёными по вопросам повышения экономической эффективности деятельности предприятий, в качестве объекта исследования экономической деятельности выбраны предприятия горнодобывающей отрасли.

В целях решения данной проблемы предложена модель диагностирования показателей эффективности экономической деятельности предприятия на основе адаптивного подхода, которая представлена на рисунке 1.

В соответствии с данной моделью диагностиро-

вание и оценка экономической эффективности деятельности предприятий горнодобывающей отрасли проводится в несколько этапов.

На первом этапе необходимо произвести обобщенный анализ макросреды в целях выявления существующих тенденций и оценки условий функционирования предприятий горнодобывающей отрасли.

На втором этапе выполняется анализ основных факторов взаимодействия, влияющих на функционирование предприятий горнодобывающей отрасли и осуществляется оценка микросреды, в том числе анализ влияния конкурентов, покупателей, поставщиков.



Рисунок 1. Модель диагностирования показателей эффективности экономической деятельности предприятия на основе адаптивного подхода

Обобщенно первые два этапа направлены на оценку внешней среды, что является неоспоримым фактором проведения анализа в современных высокودинамичных условиях [6].

Третий этап направлен на анализ внутренней среды предприятий исследуемой отрасли, в рамках которого производится оценка финансово-хозяйственной деятельности, в процессе чего используются методы финансового, управленческого и стратегического анализа. После анализа общего финансово-хозяйственного состояния предприятия оценивается интегральный показатель экономиче-

ской эффективности. На основе адаптивного подхода в целях детализации полученной величины интегрального показателя определяются «частные» показатели [9].

Следует отметить, что данная модель не обязательно на практике будет строго структурирована, так как могут возникать ситуации, когда результаты каждого последующего этапа требуют уточнения полученных данных предшествующих этапов. Результатом предлагаемой диагностики является выявление проблемных зон предприятия и определение направлений его дальнейшего развития [13].

В контексте используемого адаптивного подхода большое значение приобретает не только текущая экономическая эффективность, но и прогнозируемая, с учетом воздействия на нее внешней среды. Ниже представлена формула оценки интегрального показателя экономической эффективности деятельности предприятий горнодобывающей отрасли на основе адаптивного подхода. Данный показатель смоделирован на основе методики Е.Г. Анисимова и скорректирован на коэффициент адаптации [17]. Уровень адаптации позволяет спрогнозировать экономическую эффективность деятельности горнодобывающих предприятий с учётом будущих внутриотраслевых изменений [3]:

$$E = \sum_{i=1}^n \left(\left(\frac{C_{ni} + PS}{C_{ni}} \cdot (1 - r) \right) - 100 \right) \cdot 100\%, \quad (1)$$

где

E – интегральный показатель экономической эффективности деятельности горнодобывающего предприятия;

C_{ni} – значение i -го показателя по видам затрат;

i – конкретный результирующий показатель оценки ($i = 1 \dots n$);

n – количество результирующих показателей;

r – коэффициент адаптивности;

PS – показатель прибыли от продаж.

Если интегральный показатель (1) рассматривать без учета коэффициента адаптации, то на практике получится расчет эффективности экономической деятельности предприятия текущего периода. Коэффициент адаптации применяется для оценки экономической эффективности в краткосрочной перспективе с учетом вероятности неполучения текущей экономической эффективности в плановом периоде.

Для оценки коэффициента адаптации необходимо учитывать отраслевые риски, в том числе процент инфляции и коэффициент оценки меры систематического рыночного риска, характерный для конкретной отрасли. Коэффициент адаптации позволит скорректировать показатель экономической эффективности на прогнозируемый рост стоимости используемого собственного и заемного капитала в будущем периоде в связи с независимыми от исследуемого объекта внешними тенденциями [1, 8].

В целях практического применения данной модели в качестве C_{ni} возьмем показатели, соответствующие статьям затрат. Так, если $n = 5$, C_1 – материальные затраты, C_2 – затраты на оплату труда, C_3 – отчисления на социальные нужды, C_4 – амортизация, C_5 – прочие затраты [4].

После количественного определения показателя экономической эффективности деятельности необходимо качественно оценить его уровень. Для этого используем систему балльно-рейтинговой оценки, основанную на методике В.В. Косова и В.Н. Лив-

шиц [5]. Система балльно-рейтинговой оценки показателей экономической эффективности деятельности горнодобывающих предприятий представлена на рисунке 2.

Показатели использования материальных и фондовых ресурсов на предприятиях горнодобывающей отрасли считаются эффективными, если они превышают установленное нормативное значение, но, тем не менее, в отличие от показателей результативности, показатель эффективности важен в динамике, поэтому большее значение имеет не моментные данные коэффициентов, а их изменение во времени.

Экономическая эффективность трудовых ресурсов выражается производительностью труда одного работника и трудоемкостью единицы продукции. Показатель эффективности использования трудовых ресурсов для каждого предприятия уникален и зависит от специфики производственной деятельности, поэтому количественно установить норму показателя производительности труда и трудоемкости для отрасли невозможно [7].

Высокоэффективным считается предприятие, на котором количество баллов составляет от 45 до 60 по результатам данной модели оценки, при этом целесообразно продолжить развитие исходя из достигнутых результатов. Экономическая эффективность предприятия считается средней, если количество баллов колеблется от 30 до 45. На данном предприятии необходимо выявить причины, а затем разработать программы по повышению эффективности использования ресурсов. На предприятии с уровнем эффективности менее 30 баллов необходимо кардинально изменить политику управления производством или уйти с рынка.

Представленная оценка, не в полной мере объективна, поэтому необходимо экспертно оценивать проблемную ситуацию и выявлять ее причины, так как вероятность изменения экономической эффективности производства под влиянием краткосрочных тенденций довольно велика, особенно в условиях высокой динамики внешней среды.

В целях апробации предложенной методики нами проведён анализ эффективности экономической деятельности исследуемых предприятий горнодобывающей отрасли. Добычей хризотил-асбеста в России занимаются всего два крупнейших предприятия – ОАО «Ураласбест» (Свердловская область) и АО «Оренбургские минералы» (Оренбургская область). Комбинат «Оренбургские минералы» – крупнейший производитель хризотила в мире, самое молодое и наиболее современное предприятие в отрасли. ОАО «Ураласбест» – также одно из крупнейших и старейших предприятий данной отрасли. В числе важнейших предприятий по производству изделий из хризотила можно выделить ОАО «Себряковский комбинат асбестоцементных изделий» (ОАО «СКАИ») в Волгоградской области.

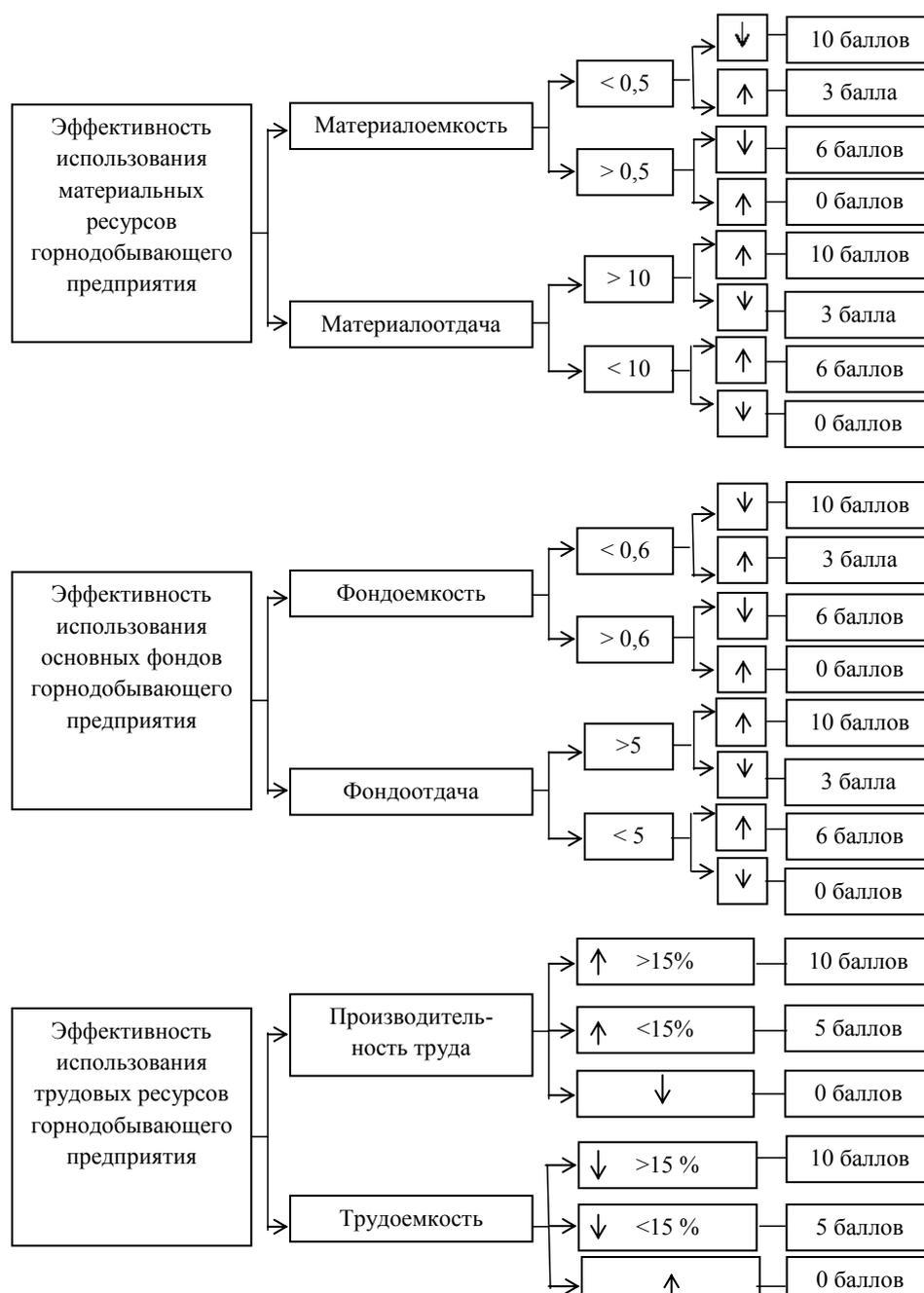


Рисунок 2. Система балльно-рейтинговой оценки экономической эффективности деятельности предприятий горнодобывающей отрасли

В соответствии с предложенной методикой на первом этапе оценивается эффективность использования основных производственных фондов и материальных ресурсов. Эти показатели характеризуют насколько эффективно используется существующий потенциал предприятия в целях оптимизации затрат и получения конечного результата на предприятиях горнодобывающей отрасли.

На втором этапе необходимо определить показатель эффективности труда, который отражает соотношение объема произведённой продукции

и количества затраченного на это труда. На предприятии АО «Оренбургские минералы» среднегодовая производительность труда в 2016 году возросла на 35,79%, а в 2017 году – на 8,33%, что свидетельствует об увеличении объемов производства с одновременным снижением трудозатрат, за счёт снижения среднесписочной численности персонала в 2016 году на 181 человек, а в 2017 году – на 34. Несмотря на это объем выручки от реализации вырос, а трудоемкость производства в 2016 году снизилась на 26,35%, а в 2017 году – на 7,69%, что

связано с повышением автоматизации производственных процессов за счет введения в эксплуатацию маркировочных машин, а также изменений в организационной структуре предприятия.

На других предприятиях данной отрасли можно отметить несколько иные тенденции. Так, в ОАО «Ураласбест» было сокращено около 400 человек в связи с внедрением современного оборудования. Но данные меры не привели к росту производительности труда, в связи с чем в анализируемом периоде произошел рост численности

работников на 123 человека.

В ОАО «СКАИ» в 2016 году отмечаются тенденции к снижению численности персонала при параллельном падении объемов реализованной продукции.

Балльно-рейтинговая оценка экономической эффективности деятельности предприятий горнодобывающей отрасли за 2017 год, представленная в таблице 1, показывает удовлетворительный результат, что свидетельствует о высоком потенциале анализируемых предприятий.

Таблица 1. Балльно-рейтинговая оценка экономической эффективности деятельности предприятий за 2017 год

Критерии эффективности деятельности	Показатели (коэффициенты)	Значение	Динамика	Рейтинг, баллы
АО «Оренбургские минералы»				
Эффективность использования материальных ресурсов	Материалоемкость	Меньше 0,5	уменьшение	10
	Материалоотдача	Меньше 10	увеличение	6
Эффективность использования основных фондов	Фондоемкость	Меньше 0,6	уменьшение	10
	Фондоотдача	Меньше 5	увеличение	6
Эффективность использования трудовых ресурсов	Производительность труда	X	Увеличение меньше 15%	5
	Трудоёмкость	X	Уменьшение меньше 15 %	5
Итого				42
ОАО «УралАсбест»				
Эффективность использования материальных ресурсов	Материалоемкость	Меньше 0,5	уменьшение	10
	Материалоотдача	Больше 10	увеличение	10
Эффективность использования основных фондов	Фондоемкость	Меньше 0,6	уменьшение	10
	Фондоотдача	Меньше 5	увеличение	6
Эффективность использования трудовых ресурсов	Производительность труда	X	Увеличение меньше 15%	5
	Трудоёмкость	X	Уменьшение меньше 15 %	5
Итого				46
ОАО «СКАИ»				
Эффективность использования материальных ресурсов	Материалоемкость	Меньше 0,5	уменьшение	10
	Материалоотдача	Меньше 10	увеличение	6
Эффективность использования основных фондов	Фондоемкость	Меньше 0,6	уменьшение	10
	Фондоотдача	Больше 5	увеличение	10
Эффективность использования трудовых ресурсов	Производительность труда	X	Увеличение меньше 15 %	5
	Трудоёмкость	X	Уменьшение меньше 15 %	5
Итого				46

Так, АО «Оренбургские минералы» имеет средний результат, согласно системе балльно-рейтинговой оценки, представленной на рисунке 2, что свидетельствует о необходимости усиленного контроля за изменениями в будущем. Следует отметить, что разрыв между показателями по отрасли не велик, что в очередной раз подтверждает, что предприятия горнодобывающей отрасли функционируют в единых для отрасли внешних условиях, а различия обусловлены внутренними перманентными факторами.

Таким образом, разработанная модель оценки экономической эффективности деятельности предприятий на основе адаптивного подхода позволяет акцентировать внимание на будущих проблемах, которые на данный момент не оказывают негативное влияние на деятельность предприятия, но могут быть в перспективе. Это свидетельствует о необходимости разработки механизмов превентивного управления, нацеленных на повышение экономической эффективности деятельности и снижения возможных рисков путем ликвидации слабых сторон предприятия, таких как недостаточная диверсификация производимой продукции, что позволит заво-

евать новые рынки сбыта и занять более уверенные позиции на старых.

По результатам апробации предложенной модели показатели экономической эффективности деятельности АО «Оренбургские минералы» имеют удовлетворительные значения, хотя отмечается их отрицательная динамика, что связано с влиянием негативных тенденций, исходящих из внешней среды. Так, показатели экономической эффективности использования материальных, фондовых, трудовых ресурсов свидетельствует о наращивании производственных мощностей, но так как положительная динамика показателей с каждым годом снижается, то возникает необходимость дальнейшего наблюдения за ней, в целях своевременного предотвращения ухудшения ситуации.

Рассмотренные в статье вопросы диагностирования показателей эффективности экономической деятельности предприятия на основе адаптивного подхода могут быть полезны менеджерам-практикам для использования в управленческой деятельности на российских предприятиях, а также преподавателям и студентам при изучении экономических дисциплин в ВУЗах.

Литература

1. Батьковский А. М. Оценка рисков инвестиционных проектов на основе имитационного статистического моделирования / А. М. Батьковский, Е. Г. Семенова, В. Я. Трофимец // Вопросы промышленности. – 2015. – № 4. – С. 204-222.
2. Борисюк Н. К. Экономическая эффективность предприятия: понятие, способы определения, особенности повышения / Н. К. Борисюк, Л. А. Солдатова, Т. Г. Масюкова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 3. Котенко Ю. В. Системный подход как базовое понятие менеджмента / Ю. В. Котенко // Стандарты и качество. – 2015. – № 2. – С. 64-68.
4. Курлыкова А. В. Место стратегической ориентации в процессе стратегического управления // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2014. – № 14, декабрь. – С. 253-257.
5. Лимонова Н. В. Анализ денежных потоков организации на основе индивидуального бюджета движения денежных средств / Н. В. Лимонова, М. И. Ленкова // Экономика. Право. Печать. Вестник. – 2016. – № 1. – С. 23-25.
6. Масюкова Т. Г. К вопросу о повышении эффективности использования основных фондов предприятия // Современные проблемы и перспективные направления инновационного развития науки. – 2017. – № 2. – С. 4-5.
7. Митрофанова И. В. Стратегический территориальный менеджмент: возрождение мегапроектов / И. В. Митрофанова, А. Н. Жуков // Региональная экономика: теория и практика. – 2015. – № 22. – С. 2-10.
8. Модорский А. В. Методика оценки эффективности системы стимулирования труда / А. В. Модорский, Г. Г. Модорская // Вестник Пермского университета Сер.: Экономика. – 2016. – № 4. – С. 160-169.
9. Никулина О. В. Тенденции развития современных предприятий в условиях динамичности и неопределенности внешней среды / О. В. Никулина // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. – № 17. – С. 40-45.
10. Романов Е. А. Современные подходы к управлению промышленным предприятием на основе внедрения системы сбалансированных показателей / Е. А. Романова // Аудит и финансовый анализ. – 2017. – № 2. – С. 387-390.
11. Рубан Т. Н. Материальные и финансовые потоки, обеспечивающие производство и реализацию потребительских товаров / Т. Н. Рубан // Молодой ученый. – 2015. – № 10. – С. 163-166.
12. Рябикова Н. Е. Анализ внешней среды как исходный процесс стратегического управления предприятием / Н. Е. Рябикова, Е. А. Лавренко, Е. И. Куценко // Финансовая экономика. – 2018. – № 6 (ч. 3). – С. 358-360.

13. Цыпленкова М. В. Определение роли управления основными фондами в системе менеджмента организации / М. В. Цыпленкова // Вопросы управления. – 2015. – № 1. – С. 54-61.
14. Шутов П. П. Современные методические подходы оценки эффективности функционирования промышленных предприятий применяющих инновационные решения / П. П. Шутов, Н. М. Тюкавкина // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – № 1. – С. 254-260.
15. Marshall A. Industry and Trade / A. Marshall. – 1919. – 533 с.
16. Small Albion W. Adam Smith and Modern Sociology / Albion W. Small. – 2001. – 3 с.
17. Анисимов Е. Г. Интегральный показатель экономической эффективности инвестиционных проектов / Е. Г. Анисимов, Т. Н. Сауренко // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2012. – № 5 (44). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/integralnyu-pokazatel-ekonomicheskoy-effektivnosti-investitsionnyh-proektov> (дата обращения: 30.01.2019).
18. Елкин С. Е. Особенности применения стоимостного подхода к оценке экономической эффективности / С. Е. Елкин, О. С. Елкина // Теоретическая экономика. – 2018. – № 1 (43). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-primeneniya-stoimostnogo-podhoda-k-otsenke-ekonomicheskoy-effektivnosti> (дата обращения: 05.02.2019).
19. Барсова Т. Н. Экономический потенциал предприятия: анализ современных научных подходов к исследованию и оценке деятельности предприятия / Т. Н. Барсова, О. В. Орлова, Л. М. Путькина // Вестник ГУУ. – 2018. – № 4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskiiy-potentsial-predpriyatiya-analiz-sovremennyh-nauchnyh-podhodov-k-issledovaniyu-i-otsenke-deyatelnosti-predpriyatiya> (дата обращения: 05.02.2019).
20. Бабенко Е. А. Адаптация предприятия к кризисным условиям внешней среды / Е. А. Бабенко, Т. А. Нормова // Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU. – 2016. – № 123. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsiya-predpriyatiya-k-krizisnym-usloviyam-vneshney-sredy> (дата обращения: 05.02.2019).

References

1. Batkovsky, A.M. (2015) [Risk assessment of investment projects based on simulation statistical modeling]. *Voprosy promyshlennosti* [Industrial issues]. Vol. 4, 204-222. (In Russ.)
2. Borisyuk, N.K. (2017) [Economic efficiency of the enterprise: concept, methods of determination, features of enhancement]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii* [Intellect. Innovation. Investments]. Vol. 8, 14-19. (In Russ.)
3. Kotenko, Yu.V. (2015) [The system approach a basic concept of management]. *Standarty i kachestvo* [Standards and quality]. Vol. 2, pp. 64-68. (In Russ.)
4. Kurlykova, A.V. (2014) [A place of strategic orientation in the process of strategic management]. *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Orenburg State University]. Vol. 14, pp. 253-257. (In Russ.)
5. Limonova, N.V. (2016) [Analysis of the organization's cash flows on the basis of an individual cash flow budget]. *Ekonomika. Pravo. Pechat'. Vestnik*. [The Economy. Right. Printing. Herald]. Vol. 1, pp. 23-25. (In Russ.)
6. Masyukova, T.G. (2017) [To the issue of increasing the efficiency of the use of fixed assets of the enterprise]. *Sovremennyye problemy i perspektivnyye napravleniya innovatsionnogo razvitiya nauki* [Modern problems and perspective directions of innovative development of science]. Vol. 2, pp. 4-5. (In Russ.)
7. Mitrofanova, I.V. (2015) [Strategic territorial management: the revival of megaprojects]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional economy: theory and practice]. Vol. 22, pp. 2-10. (In Russ.)
8. Modorsky, A.V. (2016) [Methodology for assessing the effectiveness of the labor incentive system]. *Modorskaya // Vestnik Permskogo universiteta Ser.: Ekonomika* [Bulletin of Permian University Ser.: Economics]. Vol. 4, pp. 160-169. (In Russ.)
9. Nikulina, O.V. (2016) [Tendencies of development of modern enterprises in conditions of dynamism and uncertainty of the environment]. *Ekonomicheskiiy analiz: teoriya i praktika* [Economic analysis: theory and practice]. Vol. 17, pp. 40-45. (In Russ.)
10. Romanov, E.A. (2017) [Modern approaches to the management of an industrial enterprise based on the introduction of a system of balanced indicators]. *Audit i finansovyy analiz* [Audit and financial analysis]. Vol. 2, pp. 387-390. (In Russ.)
11. Ruban, T.N. (2015) [Material and financial flows that ensure the production and sale of consumer goods]. *Molodoy uchenyy* [The young scientist]. Vol. 10, pp. 163-166. (In Russ.)
12. Ryabikova, N.Ye. (2018) [Analysis of the external environment as an initial process of strategic enterprise management]. *Finansovaya ekonomika* [Financial Economics]. Vol.6 (part 3), pp. 358-360. (In Russ.)

13. Tsyplenkova, M.V. (2015) [Determination of the role of management of fixed assets in the organization's management system]. *Voprosy upravleniya* [Management issues]. Vol. 1, pp. 54-61. (In Russ.)
14. Shutov, P.P. (2016) [Modern methodical approaches to assessing the efficiency of the functioning of industrial enterprises using innovative solutions]. *Audit i finansovyy analiz* [Audit and financial analysis]. Vol. 1, pp. 254-260. (In Russ.)
15. Marshall, A. (1919) *Industry and Trade*, 533 p.
16. Small Albion, W. (2001) *Adam Smith and Modern Sociology*. *Albion W. Small*, 3 p.
17. Anisimov, E.G. (2012) [Integral indicator of economic efficiency of investment projects]. *Vestnik Saratovskogo gosudarstvennogo sotsial'no-ekonomicheskogo universiteta* [Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/integralnyy-pokazatel-ekonomicheskoy-effektivnosti-investitsionnyh-proektov> (accessed: 01.30.2019) (In Russ.)
18. Elkin, S.E. (2018) [Features of the use of the cost approach to the assessment of economic efficiency]. *Teoreticheskaya ekonomika* [Theoretical Economics]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-primeneniya-stoimostnogo-podhoda-k-otsenke-ekonomicheskoy-effektivnosti> (accessed: 05.02.2019) (In Russ.)
19. Barsova, T.N. (2018) [Economic potential of an enterprise: analysis of modern scientific approaches to research and evaluation of an enterprise's activity]. *Vestnik GUU* [Bulletin of the GUU]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskii-potentsial-predpriyatiya-analiz-sovremennyh-nauchnyh-podhodov-k-issledovaniyu-i-otsenke-deyatelnosti-predpriyatiya> (accessed: 05.02.2019) (In Russ.)
20. Babenko, E.A. (2016) [Adaptation of an enterprise to the crisis conditions of the environment] / Ye.A. Babenko, T.A. Normova // [Scientific Journal of Kuban State Agrarian University]. Vol.123. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/adaptatsiya-predpriyatiya-k-krizisnym-usloviyam-vneshney-sredy> (accessed: 05.02.2019) (In Russ.)

Информация об авторах:

Николай Константинович Борисюк, доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента Института менеджмента, Оренбургский государственный университет, Оренбург, Россия
e-mail: management@mail.osu.ru

Лада Александровна Солдатова, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Института менеджмента, Оренбургский государственный университет, Оренбург, Россия
e-mail: ladasold@mail.ru

Анна Владимировна Курлыкова, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента Института менеджмента, Оренбургский государственный университет, Оренбург, Россия
e-mail: anna-vp@mail.osu.ru

Статья поступила в редакцию 16.12.2018; принята в печать 04.03.2019.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Nikolay Konstantinovich Borisjuk, Doctor of Economics, Professor, Department of Management, Institute of Management, Orenburg State University, Orenburg, Russia
e-mail: management@mail.osu.ru

Lada Aleksandrovna Soldatova, Candidate of Economical Sciences, Associate Professor, Department of Management, Institute of Management, Orenburg State University, Orenburg, Russia
e-mail: ladasold@mail.ru

Anna Vladimirovna Kurlykova, Candidate of Economical Sciences, Associate Professor, Department of Management, Institute of Management, Orenburg State University, Orenburg, Russia
e-mail: anna-vp@mail.osu.ru

The paper was submitted: 16.12.2018

Accepted for publication: 04.03.2019.

The authors have read and approved the final manuscript.