

УДК 65.01

Марина Владимировна Кислинская, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления, Сызранский филиал ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
E-mail: mvkislinskaya@yandex.ru

Светлана Владимировна Шарохина, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления, Сызранский филиал ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
E-mail: sharokhinatv@gmail.com

Ольга Евгеньевна Пудовкина, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления, Сызранский филиал ФГБОУ ВО «Самарский государственный экономический университет»
E-mail: olechkasgeu@mail.ru

ТРИНИТАРНЫЕ СИСТЕМЫ В ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

Ведущую роль в повышении организационного развития предприятий играет своевременное проведение оценки эффективности и качества их систем управления. Однако процессы глобализации, информатизации, усиления неконтролируемых рисков, политизированности международных отношений приводят к невозможности эффективного использования традиционного рационалистического бинарного подхода. Получение на базе бинарного подхода корректных результатов и дальнейшее их использование для повышения конкурентоспособности организаций затрудняется.

Актуальность исследуемой авторами данной статьи проблемы оценки систем управления обусловлена потребностью в научном и практическом обосновании нового мировоззрения.

Статья призвана уточнить терминологическую основу методологии научного познания тринитарного подхода, обосновать необходимость его применения к оценке систем управления.

Ведущим подходом к исследованию данной проблемы является моделирование в его видовом многообразии. Оно позволяет выявить основные существующие возможные структурные взаимосвязи элементов, разработать алгоритмы и определить тенденции развития систем управления.

Основными результатами данной работы являются предложение авторской интерпретации сути тринитарного подхода, а также подробное описание разработанной тринитарной модели оценки систем управления организациями.

Материалы статьи могут быть полезными для руководства современных предприятий при проведении оценки систем управления, а также для исследователей в области совершенствования систем управления и повышения конкурентоспособности отечественных предприятий.

Ключевые слова: система управления, оценивание, тринитарные системы, модель оценки, обратная связь.

Современное развитие экономики и общества можно охарактеризовать наличием фундаментальных процессов изменения во всех их направлениях и сферах. Развивающиеся тенденции глобализации, информатизации, усиления неконтролируемых рисков, стохастичности внешних процессов все более усложняют проведение анализа не только внешней среды организаций, но и действующих систем управления с позиций традиционного научного знания.

В основе традиционной рационалистической культуры лежит бинарность, которая характеризуется высокой степенью конфликтности и разрешением противоречий посредством конкуренции и непримиримой борьбы.

В настоящее время построение систем управления связывают с последовательностью действий, в которых основу составляют последовательные линейные цепочки, состоящие из двух понятий «причина-следствие». Стремление к упрощению

привело к широкому применению диадной модели при принятии решений, оценке качества в управлении. Это обусловило развитие бинарного линейного мышления, характеризующегося простым правилом: $A \rightarrow B$ [1]. Данное правило создает цепочку бинарных отношений типа «причина-следствие», «часть-целое», «элемент-класс».

Такое простое правило означает возможность прямого установления связи между отдельными объектами А и В. Его можно интерпретировать по-разному, но в любом случае оно отражает наличие связи между двумя объектами: «А влечет В», «если А, то В», «из А следует В», «А является причиной В», «А предпочтительнее В», «условие А требует управленческого решения В» и так далее.

Бинарное линейное мышление часто строится на упрощении ситуации. В некоторых случаях упрощение становится особенно сильным и сводится к применению оппозиционных переменных «истина – ложь», «хорошо – плохо», «белое – черное» и т.п.

Подобная научная теория, которая построена на доминировании идей постоянного прогресса и безусловного антропоцентризма и технологизма, сформировала в управленческой науке доминирующее мышление, основанное на эгоистическом противопоставлении одних субъектов, институтов, явлений, фактов другим.

Конечно, структурирование мышления и знания по принципу бинарных оппозиций придало науке значительный потенциал развития и способствовало определенным открытиям в познании процессов и систем управления. Однако бинаризм настолько укоренился в сознании, что превратился из аналитического метода познания в модель деятельности, методологию эффективного управления.

Однако на современном этапе развития общества возникла настоятельная потребность в преодолении идеологии противопоставления, предельной поляризованности, скрытого конфликта, лежащего в основе классического рационалистического мировоззрения.

Можно констатировать, что конфликтный характер бинарного мировоззрения особенно в условиях нарастающей политизированности международных отношений, повышения неопределенности и рискованности является неприемлемым не только для менеджмента, но и науки и цивилизации в целом.

Современные условия требуют новых подходов к интерпретации управленческих и экономических процессов, а также развития методологии научного познания.

Преодоление бинарности как господствующей парадигмы и переход к более прогрессивным мировоззренческим основаниям – одна из главных задач в повышении эффективности и качества управленческих действий и современной науки. Данный переход будет способствовать совершенствованию научного мышления и повышению качества функционирования систем управления в более широких пространствах экономико-управленческих систем. Одним из вариантов иного мыследеятельного основания современной науки и управленческой практики могла бы стать идеология тринитаризма.

Термин «тринитарный» как производное от слов «тринитарность» или «тринитаризм» в научных кругах пока не имеет единой общепризнанной трактовки. Понятие «тринитаризм» ведет свое начало от греческого «trias» и латинского «trinitas» – троица [11]. Вокруг понятия троицы, ее сущности в течение многих веков велись бесконечные богословские, философские и мировоззренческие споры.

Еще со времен Аристотеля выделяют информационные и логические конструкции из трех категориальных понятий [10]. Например, надсистема-система-подсистема, информация-данные-знание, управление-соуправление-самоуправление и т.п. Поэтому можно констатировать, что тринитаризм – это учение о триединстве целого [8].

Важным моментом в научном изучении категории «тринитаризм» является всеобщая троичность целого. Целое начинается там, где происходит строение, т.е. единение тройственности. Материализация порядка и хаоса проходит через обретение строения [2]. Данная системная триада является предельным элементом системности, т.к. с ее утратой теряется и то, что характеризует любые системы – синергия.

В рамках данной статьи авторы предлагают определять суть тринитарного подхода в изучении систем управления, их оценки и множества вероятностных состояний. В процессе оценки происходит фиксация конкретного одномоментного состояния системы управления, которое тут же переходит в состояние «прошлое». Сиюминутное состояние мимолетно, однако именно в нем зарождается и развивается системное соотношение между элементами систем управления. Данное соотношение, в свою очередь, служит истоком для коммуникации в широком смысле слова, порождая ключевое свойство системности, т.е. синергию.

Теоретико-методологические основания тринитарного подхода были сгруппированы Опрятной О.Н. [9]: диалектический метод Г. Гегеля и К. Маркса, системный подход, идеи и принципы общей теории систем (Л. Бергаланфи), всеобщей организационной науки (А.А. Богданов), синергетики (Г. Хакен, И. Пригожин), нелинейной динамики, теории детерминированного хаоса, теории катастроф, теории управления рисками, теории неявных знаний (М. Полани), идеи и концепции, разработанные в области управленческих процессов и оценки систем управления, теории развития информационного общества и социально-информационных систем.

Тринитарные системы являются простейшими системами, которые можно отнести к сложным системам [10].

Более сложные ситуации исключают бинарный подход и самая яркая из таких ситуаций – управление с обратной связью. Обратная связь строится на тринитарной модели. Без обратной связи (без тринитарной составляющей) управление невозможно.

Тринитарная система представляет собой систему, состоящую из трех объектов, между которыми существует не менее трех разных связей или отношений. Подобные системы служат основой построения более сложных систем. В графической интерпретации основой построения тринитарных систем служит треугольник. Наличие множества связей, которое наблюдается в реальных системах управления, отличает тринитарную систему от примитивного треугольника на плоскости в геометрии.

Необходимо отметить, что модель тринитарной системы описывает разные управленческие ситуации, служит инструментом их анализа и основой принятия решений. Тринитарные системы описы-

вают два класса реальных ситуаций [3]. Первый класс – нелинейные ситуации с циклами, с возможностью деградации или развития. Второй класс – нелинейные ситуации с множественностью вариантов (альтернатив) на замкнутом цикле управления или принятия решений.

В процессе оценки систем управления решения, которые принимаются управленцами, должны быть структурированы и возникать с довольно частой периодичностью. Следовательно, по классификации управленческих решений они относятся к категории программируемых и для них необходимо разрабатывать определенный алгоритм принятия решений в будущем. Типичный процесс принятия управленческого решения состоит из следующих этапов [4]:

- 1) осознание потребности в решении;
- 2) диагностика и анализ ситуации;
- 3) разработка вариантов решений;
- 4) выбор наилучшего решения;
- 5) реализация решения;
- 6) оценка результатов и обратная связь.

В данной статье авторы, основываясь на анализе теории принятия программируемых управленческих решений, а также сложившейся на отечественных предприятиях практики, для оценки систем управления предлагают использовать тринитарную модель с обратной связью на каждом этапе, изображенную на рисунке 1.

Согласно данной модели внедрение оценки системы управления состоит из четырех этапов. Подготовительный этап должен начинаться с определения необходимости данной процедуры на конкретном предприятии. Для подготовки более детального описания задания на проведение оценки назначается рабочая группа. Ответственные лица, входящие в нее, разрабатывают график проведения проверок, который затем согласовывают с руководством. Далее, исходя из специфики предприятия (его размеров, отраслевой принадлежности и других факторов), происходит выбор метода создания и реализации единой оценочной системы. Он может быть как ручным, так и автоматизированным (полуавтоматическим или автоматическим).

Содержание второго этапа – формирования оценки системы управления – более подробно раскрыто в работе [5]. Этап обучения и тестирования предполагает формирование рабочей группы из числа наиболее активных и заинтересованных работников, которые тестируют предлагаемую к внедрению тринитарную модель оценки, обучаются и дорабатывают под существующую инфраструктуру организации. Если результаты тестирования положительные, то принимается решение о внедрении модели во всей организации. Затем вовлекаться должен весь остальной персонал, который проходит обучение, а рабочая группа уже выступает в качестве экспертов.

Полномасштабное функционирование модели оценки возможно после проведения аттестации всего занятого в системе оценки персонала. Необходимо отметить, что разработанная тринитарная модель оценки систем управления не является статичной, процесс её совершенствования должен происходить непрерывно. Ситуация с выбором полуавтоматического или автоматического метода создания и реализации оценочной системы детально была изучена в работе [6].

Проводить автоматизацию предлагаемой модели целесообразно, как правило, на средних и крупных по количеству персонала организациях. На малых предприятиях лучше выбирать ручной метод ее реализации.

Авторы подчеркивают, программный продукт должен соответствовать уровню развития предприятия либо быть опережающим, но не намного. При поиске программного продукта, особенно в кризисных и посткризисных условиях, нецелесообразно тратить сотни тысяч долларов на покупку системы, возможности которой будут использоваться на 5-10 % [7].

При выборе системы для предприятия необходимо понимать, что автоматизация ради автоматизации не имеет смысла. Любая из систем – лишь механизм для повышения эффективности управления, принятия правильных стратегических и тактических решений на основе своевременной и достоверной информации, выдаваемой компьютером.

Для поддержки работоспособности и дальнейшего совершенствования тринитарной модели на крупных предприятиях возможно создавать отделы внедрения перспективных технологий, которые включали бы аналитическую группу и группы стратегического развития и технической поддержки.

Необходимо отметить, что представленные на рисунке 1 линии обратной связи показывают возможность адаптации и корректировки на всех этапах. Именно это создает возможность для непрерывного совершенствования систем управления, а, следовательно, в целом, повышению организационного развития предприятий.

Используемые в оценке показатели можно подразделить на текущие, краткосрочные и долгосрочные. Текущие и краткосрочные показатели оценивают наиболее важные параметры функционирования систем управления. При долгосрочной оценке проводится глубокий анализ всех показателей для выработки своевременных управленческих решений по реализации корректирующих мероприятий либо по переосмыслению стратегических ориентиров с учетом изменяющихся внешних и внутренних условий функционирования. Для этого рекомендуется использовать автоматизированные программные продукты. Их использование позволит во многом исключить ошибки, связанные с человеческим фактором.

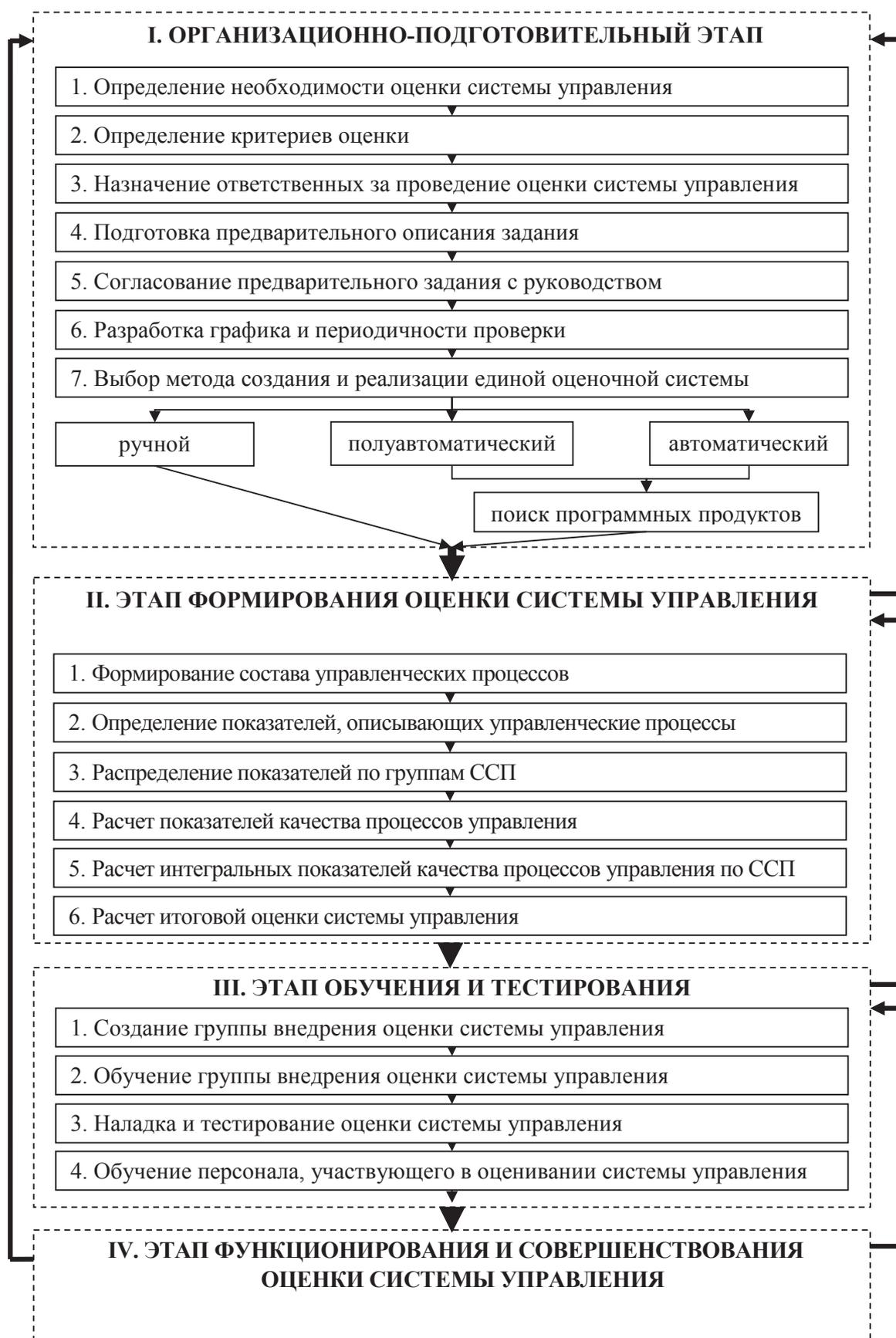


Рисунок 1. Тринитарная модель оценки систем управления организациями

Авторами была установлена прямая зависимость между увеличением количества процессов, подверженных оценке и ужесточением требований, предъявляемым к информационной и аппаратной платформе и в целом к технической стороне внедрения модели оценки. При этом целесообразно модель оценки интегрировать в промышленные базы данных, подобных Oracle или Microsoft SQL.

Использование клиент-серверных технологий позволяет обрабатывать большие объемы данных, выполнять большое количество запросов и проводить оптимизацию нагрузки на каналы передачи данных корпоративной сети предприятия.

Дополнительное преимущество проявляется в экономии финансовых средств на компьютерах пользователей, т.к. все вычисления происходят на мощных серверах.

Таким образом, современная методология управления должна опираться на соответствующую информационную и организационную систему предприятия, с помощью которой можно зафиксировать и оценить настоящие, прошлые и будущие тенденции развития, т.к. только имея четкое представление о том, на каком этапе развития находится организация, каково ее внешнее окружение, можно решить, куда двигаться дальше. Иными словами, необходима технология проведения постоянной диагностики, как внешней среды, так и внутренних ресурсов и возможностей организаций, постановка стратегических ориентиров

с последующей оценкой их достижения и оценкой качества управления.

Достоинством тринитарного подхода является адекватность описания сложных ситуаций, подобных оценке систем управления, которые упрощенными бинарными моделями искажаются и не приводят к правильным выводам и решениям. Тринитарный подход применим в сложных ситуациях с циклами.

В простых линейных ситуациях он не применим, и в этом случае применим диадный подход. Недостатком тринитарного подхода является высокая сложность анализа и многовариантность.

В целом, на практике развитие идей тринитаризма может способствовать преодолению конфликтного типа мышледеятельности управленцев и формированию у них синергетического типа мировоззрения, основанного на принципах открытости, толерантности и нелинейности.

Таким образом, основными результатами данной работы являются предложение авторской интерпретации сути тринитарного подхода, а также подробное описание разработанной тринитарной модели оценки систем управления организациями.

Материалы статьи могут быть полезными для руководства современных предприятий при проведении оценки систем управления, а также для исследователей в области совершенствования систем управления и повышения конкурентоспособности отечественных предприятий.

Литература

1. Баранцев, Р.Г. Бинарная наследственность, тернарные структуры, переходные слои / Р.Г. Баранцев // Синергетика. – 2000. – Том 3. – С. 35-39.
2. Богданов, А.А. Тектология. Всеобщая организационная наука / А.А.Богданов. – Москва: Экономика, 1989. – 276 с.
3. Василенко, С.Л., Никитин, А.В. От диалектики к поли(а)ллектике и назад... в будущее / С.Л. Василенко, А.В. Никитин // Академия Тринитаризма. – 2011. – № 1. – С. 13-16.
4. Дафт, Р. Менеджмент / Пер. с англ. под ред. С.К. Мордовина. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 800 с.
5. Кислинская, М.В. Метод оценивания систем управления промышленными предприятиями / М.В. Кислинская // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2009. – № 8. – С. 37-42.
6. Кислинская, М.В. Построение модели интегральной оценки систем управления для эффективного развития современных организаций / М.В. Кислинская // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 9. – С. 725-729.
7. Ожерельева, Т.А. Структурный анализ систем управления / Т.А. Ожерельева // Государственный советник. – 2015. – № 1. – С. 40-44.
8. Ольховский, В.С. О бинарном и тринитарном подходах в науке и культуре [Электронный ресурс] / В.С. Ольховский. – Режим доступа: <http://www.scienceandapologetics.org/text/466.htm> – (дата обращения: 3.04.2018).
9. Опрятная, О.Н. Основания тринитарного подхода к интерпретации социальных процессов: дис. ... канд. соц. наук: 22.00.01 / Опрятная Ольга Николаевна. – Москва, 2004. – 147 с.
10. Сляднева, Н.А. Социально-информационные технологии как синергетический фактор эволюции сложных социальных систем [Электронный ресурс] / Н.А. Сляднева. – Режим доступа: www.fact.ru/www/archiv9s3.htm – (дата обращения: 9.04.2018).
11. Цветков, В. Я. Тринитарные системы в управлении // Современные технологии управления. – 2017. – № 3 (75). Номер статьи: 7501. [Электронный ресурс] / В.Я. Цветков. – Режим доступа: <http://sovman.ru/article/7501/> – (дата обращения: 12.03.2018).