

УДК 330.564

Лейсан Ахматовна Гафарова, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет».
e-mail: lgafarova5@gmail.com

КЛЮЧЕВЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ДИНАМИКИ ОПЛАТЫ ТРУДА

Статья посвящена **актуальной** теме трансформации стоимостных условий использования фактора «труд», представляющей собой одну из наиболее важных теоретических проблем современной экономики.

Целью статьи является анализ динамики оплаты труда в мировой экономике и выявление факторов, определяющих эту динамику.

Основными **методами** исследования данной проблемы являются корреляционный и факторный анализ. Также используются общенаучные методы исследования: анализ, синтез, индукция и обобщение.

Анализ статистических данных с 1960 года по 19 развитым странам по доле оплаты труда в валовом внутреннем продукте показывает понижающую тенденцию заработной платы в большинстве стран с 1975 года. Выявлены следующие основные детерминанты, определяющие динамику доли оплаты труда относительно капитала: технический прогресс, структурные сдвиги в занятости от трудоемких отраслей к капиталоемким отраслям, экономическая политика, состояние экономики, международная торговля, глобализация и уровень цен. Также в формировании доли оплаты труда значительную роль играют такие факторы, как состояние финансовых и товарных рынков, институты рынка труда и другие институты, политический режим, переговорная сила труда и уровень занятости, регион расположения и исторические условия.

Полученные **результаты** могут быть использованы в дальнейших исследованиях проблемы распределения доходов и динамики оплаты труда.

Ключевые слова: заработная плата, капитал, инновации, факторные затраты, тенденция.

Новые условия развития мировой экономики определили трансформацию социально-экономических отношений, изменение во взаимодействии труда и капитала. Это обуславливает актуальность анализа изменения стоимостных пропорций в распределяемом доходе и выявления основных факторов динамики доли оплаты труда.

Цель работы – провести эмпирический анализ динамики оплаты труда, а также выявить ключевые детерминанты, определяющие трансформационные процессы в этой сфере.

Анализ статистических данных по доле оплаты труда в валовом внутреннем продукте (по 19 развитым странам), проведенный в данной работе, показывает, что после практически неизменного ее уровня до середины 70-х годов, наблюдается понижающаяся тенденция доли заработной платы [2] (рисунок 1). Последние исследования данной проблемы рассматривают снижение доли оплаты труда как глобальную тенденцию, хотя и присутствующую не во всех странах.

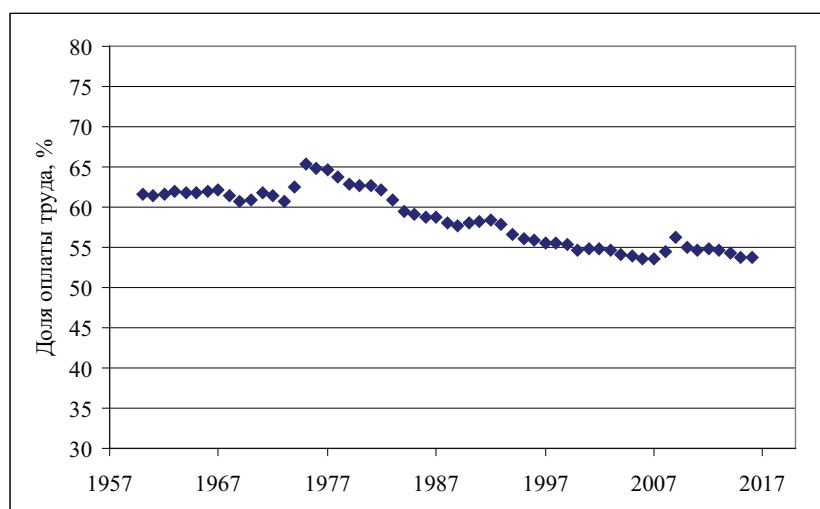


Рисунок 1. Доля оплаты труда в валовом внутреннем продукте (в процентах, по 19 странам ОЭСР) (Источник: расчеты и анализ автора по International Labour Organization statistics. The 2015 World Bank data. Labour and wages [6, 9].

По нашему мнению, можно выделить следующие основные факторы, которые оказывают значимое влияние на динамику доли оплаты труда в мировой экономике.

1. Внедрение инноваций является ключевым фактором, определяющим долю трудового дохода, поскольку рост капитального накопления и технологические изменения, приводящие к росту капиталоемкости производства, являются детерминантами доли заработной платы. Согласно оценкам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), рост совокупной факторной производительности и капиталоемкости производства, являющихся ключевыми драйверами экономического роста, в значительной степени обеспечили внутриотраслевое снижение доли оплаты труда в странах ОЭСР за период с 1990 по 2007 год. При этом значимым остается вопрос, является ли падение доли заработной платы результатом сокращения трудоемких отраслей или определяется сокращением использования труда во всех отраслях. Анализ динамики оплаты труда стран ОЭСР в рамках 20 отраслей негосударственного сектора демонстрирует, что снижение доли трудового дохода обусловлено сокращением за последние 20 лет трудоемких технологий по всем отраслям экономики [10]. Таким образом, данный фактор был основной причиной снижения доли оплаты труда в валовом внутреннем продукте во всем мире, особенно после введения информационно-коммуникационных технологий.

Однако если новое оборудование и технологии обычно являются субститутами низкоквалифицированного труда, то в то же самое время они являются комплиментариями для квалифицированного труда. Кроме того, введение новых машин и технологий означает дополнительное обучение и повышение квалификации для тех работников, кто должен с ними работать, что в итоге увеличивает их уровень образования и производительность труда.

Еще одно направление воздействия на занятость и долю оплаты труда связано со спецификой наукоемких инноваций, особенно с использованием информационно-коммуникационных технологий, которые подвержены быстрому моральному устареванию, что ставит компании в более сильные переговорные позиции по сравнению с рабочей силой. Несмотря на то, что более современное оборудование и внедрение инновационных технологий очень дорогостояще для компаний, оно подвергается частой замене, поскольку затраты на рабочую силу становятся слишком высокими по сравнению с низкой производительностью устаревшего оборудования. Так, изменение в занятости становится необходимым, для лучшего использования новой технологии. Следовательно, фирмы находятся в намного более выгодном положении относительно рабочих, поэтому доля оплаты труда последних

уменьшится [3]. Таким образом, внедрение новых технологий и автоматизация производства (первый тип инноваций) приводит к сокращению количества требуемого труда.

При этом можно выделить и другую форму технического прогресса, больше связанную с созданием инноваций, чем введением нового более современного оборудования. Этот тип инноваций обычно повышает производительность и конкурентоспособность на товарных рынках, а также приводит к росту занятости и спроса на труд [11]. Инновации в данном случае могут привести к значительному увеличению национального дохода, и соответственно доли оплаты труда. Поэтому в результате итогового воздействия на занятость и, следовательно, долю оплаты труда, по мнению автора, будет определяться преобладающим эффектом одного из двух влияющих в разных направлениях факторов.

2. Экономическая политика. Экономическая политика имеет существенное влияние на динамику оплаты труда. Так, например, можно выделить две большие группы стран, которые показывают одинаковую динамику доли оплаты труда: Европейский союз 12 и НАФТА (плюс Великобритания). Так, в странах Европейского союза доля труда с 1980 по 2000 год снизилась на 10 пунктов, что было крупнейшим падением и очевидным признаком перераспределения дохода от труда к капиталу, в Великобритании, США, Канаде доля оплаты труда осталась постоянной. Подобная тенденция в странах ЕС связана с резким относительным снижением оплаты труда после длительного периода поддержки заработной платы на высоком уровне, что, главным образом, связано с желанием повысить европейскую конкурентоспособность с целью захвата иностранных рынков [5].

3. Международная торговля и уровень цен. Международная торговля имеет разнонаправленное влияние на динамику доли оплаты труда. С одной стороны, это влияние связано с функционированием товарных рынков. Рост конкуренции в международной торговле может снизить цены и прибыли относительно заработной платы. При этом, чем выше степень монополии, тем больше этот разрыв. На наш взгляд, рост степени монополизации международных товарных рынков со временем приводит к тому, что реальная заработная плата растет медленнее, чем производительность и доля капитала (прибыль). И наоборот, сильная конкуренция, возникающая в результате выхода страны на мировой рынок, увеличивает долю труда в валовом внутреннем продукте. Кроме того, оплата труда может возрасти в результате положительных эффектов от расширения торговли и роста производительности, что приводит к повышению национального дохода. Более того, рост экспорта в результате либерализации торговли, особенно в развивающихся странах, может снизить дефицит валюты, способствовать

росту промышленного сектора в целом, экономическому росту и в конечном итоге повышению уровня занятости во всех отраслях.

С другой стороны, глобализационные процессы оказывают негативное влияние на возможности приложения трудовых ресурсов. Снижение барьеров во внешней торговле усиливает асимметрию между различными группами трудовых ресурсов: теми, кто может пересечь международные границы (владельцы капитала и высококвалифицированные работники) и теми, кто ограничен в этой возможности (преобладающее большинство рабочих). Также в результате глобализации спрос на труд в стране становится более эластичным, поскольку появляются большие альтернативы его замены на международном рынке труда. Это приводит к снижению рыночной власти труда и соответственно снижению его оплаты [5].

Существенное влияние на изменение традиционных механизмов формирования оплаты труда оказывают и современные процессы аутсорсинга, оффшоринга и двухсторонней торговли. Транснациональные корпорации в основном переводят трудоемкие производства в страны с дешевой рабочей силой, что, следовательно, уменьшает внутренний национальный спрос на труд и долю заработной платы. Однако доля трудового дохода может и не измениться, поскольку развивающиеся страны могут принять только трудоемкую часть производственных и технологических цепочек, поэтому никаких существенных изменений в спросе на труд и специализации развитых и развивающихся стран может не наблюдаться [8].

4. Экономическая ситуация. Уровень экономического развития также может быть одним из основных детерминантов доли оплаты труда.

Развивающиеся экономические системы имеют значительную долю традиционного сельскохозяйственного сектора с очень низкой заработной платой и большим излишком труда. Промышленность здесь предъявляет незначительный спрос на труд, поэтому рост производительности не компенсируется повышением заработной платы, следовательно, доля оплаты труда находится на очень низком уровне.

С развитием экономики происходит перемещение большей части рабочей силы из сельскохозяйственного сектора в отрасли промышленности. Заработная плата повышается, также как и занятость, в результате неограниченного потока труда, поэтому большая доля дохода будет заработана рабочими в противоположность доходу предпринимателя.

Однако с ростом уровня развития экономики эта тенденция ослабевает и в конечном итоге сменяется динамикой сокращения доли заработной платы. Таким образом, эффект растущей заработной платы более силен для низкого уровня развития экономики [5].

Другим вопросом в данном контексте является влияние на динамику оплаты труда мировых кризисов. Это можно проследить, проанализировав изменение доли заработной платы до, после и в период мирового экономического кризиса. В докризисный период с 2002 по 2007 год доля оплаты труда сократилась в 31 из 39 стран. В период кризиса (2007–2010 годы) наблюдалась противоположная тенденция: в 30 странах доля заработной платы увеличилась. Это связано с тем, что в периоды кризиса прибыль сокращается значительно, чем заработная плата, поскольку более подвержена колебаниям рыночной конъюнктуры.

В послекризисный период динамика оплаты труда не столь однозначна: только в 20 странах произошел возврат к долгосрочной тенденции сокращения доли заработной платы, тогда как в других странах отмечался ее рост [1].

5. Регулирование рынка труда. Создаваемый в экономике доход распределяется между трудом и капиталом соответственно их переговорной позиции на рынке труда. При этом институты рынка труда играют важную положительную перераспределительную роль в экономике, создавая равновесие между капиталом и трудом и противодействуя возможным отрицательным эффектам, возникающим в результате асимметрии экономической силы рабочих и работодателей. При невыгодных условиях на рынке труда для рабочей силы государство может увеличить его регулирование, повышая тем самым их заработную плату и уровень занятости. Следовательно, можно отметить положительную связь между регулированием рынка труда и долей заработной платы.

С другой стороны, по мнению автора, институты регулирования рынка труда могут производить противоположный эффект, в случае если они несовершенны и действуют в условиях слабо организованных секторов экономики.

Другими причинами изменения доли оплаты труда являются: состояние финансовых рынков, институты и политический режим, регион расположения и исторические условия и др.

Влияние финансовых рынков выражается в увеличении стоимости акционерного капитала в периоды конъюнктурного роста, а также за счет сосредоточения на основной деятельности компании и перевода трудозатратных видов деятельности на субподрядные договоры, что увеличивает биржевую стоимость компании [10].

Динамика изменения доли оплаты труда может показать резкое изменение также вслед за определенными политическими событиями и изменениями политических режимов. Так, после объединения Германии в 1989 году доля оплаты труда сразу же снизилась, в то время как в других европейских странах наблюдалась более или менее постоянная ее динамика.

Регион расположения и исторические условия оказывают значительное влияние на формирование схожих тенденций в динамике оплаты труда в разных странах. Это, например, свойственно таким странам, расположенным в одном регионе, как Испания и Португалия, Бельгия и Франция, Германия и Нидерланды, Дания и Норвегия). Однако можно выделить группы стран, которые обладают схожими параметрами развития, но при этом не располагаются в одном регионе, что позволяет говорить о наличии более значимых факторов, чем географическая близость и исторические условия. Подобная закономерность наблюдается между Японией и Южной Кореей, США и Великобританией [4, 7].

Таким образом, в итоге можно выделить следующие ключевые факторы, определившие тенденцию снижения доли оплаты труда в мировой экономике с 1975 года:

– рост инновационности производства, возрастающее техническое его усовершенствование, структурные сдвиги в занятости от более трудоемких отраслей к капиталоемким отраслям, где ис-

пользование труда меньше;

– изменение качества технологического прогресса, который с трудоемкого, характерного для послевоенных лет, трансформировался в капиталоемкий;

– рост степени монополизации международных товарных рынков и, следовательно, рост доли капитала относительно труда;

– оффшоринг или перемещение рабочих мест в страны с дешевой рабочей силой;

– повышение уровня экономического развития стран со снижением доли сельскохозяйственного сектора.

Материалы статьи могут быть использованы в качестве теоретической базы для дальнейшего исследования проблем распределения в системе труда и капитала и прогнозирования тенденций изменения заработной платы. Также полученные результаты могут быть использованы для выработки политики управления процессами формирования оплаты труда и решения практических проблем в этой сфере.

Литература

1. Анализ заработной платы в мире в 2016–2017 гг.: неравенство в оплате труда на предприятиях / Группа технической поддержки по вопросам достойного труда и Бюро МОТ для стран Восточной Европы и Центральной Азии. – Москва: МОТ, 2017. – 164 с.
2. Гафарова, Л.А. Анализ динамики заработной платы в структуре факторных затрат / Л.А. Гафарова // Качество. Инновации. Образование. – 2017. – № 12. – С. 69-75.
3. Гафарова, Л.А. Противоречия реализации интересов работодателя и наемного работника в системе распределительных отношений: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.13 / Гафарова Лейсан Ахматовна. – Казань, 2010. – 184 с.
4. Giovanni, O. Functional Distribution of Income, Inequality and the Incidence of Poverty: Stylized Facts and the Role of Macroeconomic Policy. [Электронный ресурс] / O. Giovanni. – Режим доступа: <http://www.giovanni.utexas.edu> – (дата обращения: 15.06.2018).
5. Guerriero, M. What Determines the Share of Labour in National Income? A Cross-Country Analysis [Электронный ресурс] / M. Guerriero, K. Sen. – Режим доступа: <http://ftp.iza.org/dp6643.pdf> – (дата обращения: 18.06.2018).
6. International Labour Organization statistics. Labour income share in GDP [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ilo.org/ilostat/> – (дата обращения: 12.07.2018).
7. Jamal, H. The changing profile of regional inequality [Электронный ресурс] / H. Jamal, A.J. Khan. – Режим доступа: <http://www.pide.org.pk/pdf/PDR/2003/Volume2/113-123.pdf> – (дата обращения: 12.07.2018).
8. Jayadev, A. Capital account openness and the labour share of income [Электронный ресурс] / A. Jayadev. – Режим доступа: https://people.umass.edu/econ721/arjun_cje_cap_acct_open.pdf – (дата обращения: 12.07.2018).
9. The 2015 World Bank data. Labour and wages [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.data.worldbank.org/topic/ – (дата обращения: 1.07.2018).
10. The Labour Share in G20 Economies. International Labour Organization report. OECD [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ilo.org/ilostat/faces/> – (дата обращения: 10.07.2018).
11. Torun, H. Innovation: Is the engine for the economic growth? [Электронный ресурс] / H. Torun, C. Çiçekçi. – Режим доступа: <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download.pdf> – (дата обращения: 10.07.2018).