

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КОРПОРАТИВНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

В.А. Черненко¹, Ю.О. Лядова²

Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия

¹e-mail: chernenko1003@yandex.ru

²e-mail: belyaeva.y@mail.ru

Актуальность исследуемого вопроса обусловлена возросшим в последнее время интересом государства к деятельности крупных корпоративных структур, поскольку именно корпорации, обладая экономической силой, способны оказывать влияние на развитие экономики страны и решать определенные социально-экономические проблемы. **Целью** данной статьи является выявление инструментов и мер поддержки, а также форм финансирования корпораций со стороны государства. В процессе исследования были использованы такие общенаучные **методы** познания, как анализ, синтез, индукция и обобщение. В статье описаны роль, значение и эффективность государственного участия в развитии корпоративного сектора, анализируются инструменты, меры и формы поддержки и финансирования государством деятельности корпораций, представлены наиболее обсуждаемые государственные программы, а также описаны возможные перспективы развития корпоративного сектора при условии поддержки со стороны государства. **Результаты**, полученные в рамках проведенного исследования, могут быть использованы в процессе формирования финансовой стратегии корпораций.

Ключевые слова: государственное финансирование, корпоративный сектор, государственно-частное партнерство.

Для цитирования: Черненко, В.А., Лядова, Ю.О. Государственное финансирование промышленных предприятий корпоративного сектора экономики // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2019. – № 1. – С. 65-71.

PUBLIC FINANCING OF INDUSTRIAL ENTERPRISES OF THE CORPORATE SECTOR OF THE ECONOMY

V.A. Chernenko¹, Yu.O. Lydova²

St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia

¹e-mail: chernenko1003@yandex.ru

²e-mail: belyaeva.y@mail.ru

Abstract. The relevance of the question is due to the increased recent interest of the state in the activities of large corporate structures, because corporations, having economic strength, are able to influence the development of the country's economy and solve certain socio-economic problems. The purpose of this article is to identify tools and measures of support, as well as forms of financing of corporations by the state. In the process of research such General scientific methods of cognition as analysis, synthesis, induction and generalization were used. The article describes the role, importance and effectiveness of public participation in the development of the corporate sector; analyzes the tools, measures and forms of state support and financing of corporate activities, and presents the most discussed government programs, it also describes the possible prospects for the development of the corporate sector with the support of the state. The results obtained in the framework of the study can be used in the process of forming the financial strategy of corporations.

Keyword: public finance, corporate sector, public-private partnership

Cite as: Chernenko, V.A., Lydova, Yu.O. (2019) [Public financing of industrial enterprises of the corporate sector of the economy]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii* [Intellect. Innovation. Investments]. Vol. 1, p. 65-71.

Корпоративный сектор отечественной экономики играет значимую роль, поскольку крупные корпоративные структуры образуют прочный каркас экономики, способствуя ее становлению и развитию. Благодаря деятельности крупных корпораций

происходит повышение эффективности рыночных механизмов и рычагов управления экономики. Возможность производить сложную продукцию, используя современное оборудование и технологию, позволяет корпорациям достигать более высокую

производительность труда, что в свою очередь ведет к росту производительности в масштабе всей экономики и усилению конкурентных преимуществ на мировом рынке. Корпорации имеют значительную экономическую силу и могут оказывать влияние на экономику страны за счет высокой концентрации капиталов [4].

Отрицательным моментом стремительного завоевания лидирующих позиций на рынке корпораций является манипулирование ценами, отсутствие стимулов к увеличению производства продукции и адаптации к изменениям спроса, а также моно-

полизм ряда корпораций и навязывание своих условий рынку.

Корпоративный сектор включает совокупность предприятий акционерной формы собственности.

Количество хозяйствующих субъектов – обществ с ограниченной ответственностью к общему количеству коммерческих предприятий в России на 2017 год составляет более 96 % (Табл.1). При этом, несмотря на малочисленность крупного бизнеса, доля данных предприятий в ВВП составляет более 70 % [9], что свидетельствует о значимой роли корпораций в экономике.

Таблица 1. Статистика юридических лиц (коммерческих предприятий) в 2017 году

Правовая собственность предприятия	Количество предприятий	% соотношение
Общества с дополнительной ответственностью	6	0,0002
Акционерные общества	86 440	2,3179
Производственные кооперативы	13 111	0,3516
Унитарные предприятия	18 624	0,4994
Прочие коммерческие организации	12 918	0,3464
Полные товарищества	189	0,0051
Общества с ограниченной ответственностью	3 597 536	96,4696
Товарищества на вере	367	0,0098
ИТОГО	3 729 191	100
<i>Источник:</i> Вестник государственной регистрации		

Флагманами корпоративного сектора российской экономики согласно списка Эксперт-400 являются такие предприятия, как «Газпром», НК «ЛУКОЙЛ», НК «Роснефть», Сбербанк России, РЖД, X5 RetailGroup, Группа ВТБ, «Сургутнефтегаз», Розничная сеть «Магнит»*2, «Российские сети», Группа «Интер РАО», АК «Транснефть», АФК «Систе-

ма», «Татнефть», ГК «Мегаполис»*5, «Евраз»*2, Группа НЛМК2, «НоваТЭК», Объединенная компания «Русал»*2, ГМК «Норильский никель», «Аэрофлот–Российские авиалинии» и др.

Большая часть из представленных в списке предприятий относится к промышленному сектору (Табл. 2)

Таблица 2. Распределение крупнейших корпораций по секторам экономики

Отрасль	Количество предприятий
Финансовый сектор	27
Промышленность – всего	165
В том числе: машиностроение	38
нефтяная и нефтегазовая промышленность	20
промышленность драгоценных металлов и алмазов	5
химическая и нефтехимическая промышленность	18
цветная металлургия	6
черная металлургия	11
электроэнергетика	21
Остальная промышленность	46
Оптовая и розничная торговля	101
Строительство	24

Отрасль	Количество предприятий
Телекоммуникации и связь	6
Транспорт	27
Остальное	50
ИТОГО	400
<i>Источник:</i> Рейтинг Эксперт – 400, 2017 г.	

Отправной точкой развития корпоративного сектора в экономике России можно считать масштабную волну приватизации в 1990-х гг. XX века, которая привела к корпоратизации бизнес-деятельности и стала определенной тенденцией в трансформируемой рыночной экономике России. И, как следствие, в процессе своего развития отечественный корпоративный сектор приобрел ряд особенностей [6, 2]:

- значительная концентрация капитала у крупных собственников предприятий (инсайдеров);
- недостаточная проработанность норм и правил в Российском законодательстве, касающихся регулирования корпоративных отношений;
- использование собственных инвестиционных ресурсов, что привело к потере со стороны фондового рынка возможности привлечения инвестиций и ослаблению позиций институциональных инвесторов;
- ограниченность средств банковского сектора для инвестиций, а также высокие риски кредиторов.

Корпоративный сектор отечественной экономики характеризуется широкомасштабным вмешательством государства в крупный бизнес. Это объясняется тем, что в большинстве случаев государство выступает одним из бенефициаров корпораций в России, поскольку крупные национальные и инвестиционные проекты реализуются с использованием государственных ресурсов. Именно государство стимулирует спрос в рамках закупок для государственных нужд. Таким образом, в условиях, когда банковский сектор не может создать благоприятную среду для развития бизнеса, государственное финансирование определяет основу развития экономики.

Поскольку, как отмечалось ранее, большинство корпораций осуществляют свою деятельность в промышленной отрасли экономики, то поддержка промышленных предприятий со стороны государства в настоящее время является одной из приоритетных задач Правительства Российской Федерации.

Промышленность является ведущей отраслью народного хозяйства и развитие данной отрасли определяет уровень развития страны. Промышленные предприятия создают большую часть совокупного общественного продукта, национального дохода и денежных накоплений. Поэтому развитие предприятий промышленности должно быть обес-

печено с помощью реализации определенных мер государственной поддержки.

Промышленные предприятия, как никто другой, являясь важным участником экономических отношений, подвержены влиянию различных факторов внешней среды, в том числе дестабилизирующих факторов. Данное влияние может негативно сказаться на деятельности предприятий, что в свою очередь отразится на развитии экономики страны в целом. Поэтому для минимизации рисков и повышения конкурентоспособности предприятий, а также для их эффективного функционирования, освоения новых технологий и расширения производства, государство разрабатывает меры по поддержке предпринимательства, реализуемые в рамках федеральных и региональных программ.

Поддержка может осуществляться как со стороны Российской Федерации, так и со стороны субъектов РФ, а также институтов развития Федерального уровня. При этом стимулирование развития промышленности может происходить по следующим направлениям: финансовая поддержка; информационная поддержка; поддержка научно-технической деятельности и инноваций; поддержка развития кадрового потенциала; поддержка внешнеэкономической деятельности; предоставление преференций при госзакупках¹.

Меры государственной поддержки по своему характеру разнообразны и их применение зависит от многих факторов, как, например, от масштабов и стадии развития производства хозяйствующего субъекта, степени внедрения новых и инновационных продуктов, и т.д. Меры государственной поддержки могут быть финансовыми и нефинансовыми, на возвратной и невозвратной основе, предоставляемые на конкурсной основе, а также компенсирующие затраты.

Инструменты поддержки промышленных предприятий формируются исходя из их потребностей. Так, крупные промышленные предприятия нуждаются в снижении рисков технологического развития; поддержке крупных НИОКР; развитию прорывных технологий; предоставлении средств для реализации инвестиционных проектов; поддержке долгосрочных проектов; финансировании проектов по техпервооружению и модернизации.

¹ Формы государственной поддержки промышленности. Государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»

К основным инструментам господдержки можно отнести государственные заказы, проектное финансирование, специальные инвестиционные контракты, госгарантии по кредитам, возмещение по кредитам, прямая поддержка в рамках госпрограмм. При этом следует отметить, что большая часть средств из бюджета, направленных на поддержку промышленных предприятий, перераспределяется через инструмент субсидирования:

- субсидирование процентных ставок по кредитам;
- субсидирование затрат на пополнение оборотных средств и других отдельных затрат;
- субсидирование и поддержка НИОКР;
- субсидирование капитальных затрат, бюджетные инвестиции.

На сегодняшний день наиболее полной программой поддержки промышленных предприятий является государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» (далее Программа), ответственным исполнителем которой является Министерство промышленности и торговли РФ (далее Минпромторг). Целью данной Программы является создание в России такой промышленности, которая была бы конкурентоспособной, устойчивой и структурно сбалансированной, а также способной эффективно развиваться в рамках интеграции в мировую технологическую среду и использовать передовые технологии для освоения и формирования новых рынков инновационной продукции, что будет способствовать экономическому развитию страны. Программа рассчитана на период с 2012 по 2020 гг. и за данный отрезок времени планируемый объем инвестиций составляет 1285653588,5 тыс. рублей².

Оценкой эффективности мер государственной поддержки промышленных предприятий, реализуемой в рамках государственной программы РФ «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», служит анализ определенных целевых индикаторов и показателей, среди которых можно выделить: индекс производства по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» по отношению к предыдущему году; индекс производительности труда по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» по отношению к предыдущему году; индекс физического объема инвестиций в основной капитал по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства», по отношению к предыдущему году; прирост высокопроизводительных рабочих мест по виду экономической деятельности «Обрабатывающие производства» по отношению к предыдущему году; энергоемкость обрабатыва-

ющих производств к базовому году; внутренние затраты на исследования и разработки в рамках Программы за счет бюджетных средств; внутренние затраты на исследования и разработки в рамках Программы за счет внебюджетных источников.

Снижение значений некоторых показателей в период 2014-2015 по 2016 гг. свидетельствует о существующей вероятности недостижения конечных результатов, запланированных в рамках Программы. Одной из причин отклонений служит затянувшееся кризисное состояние экономики [8]. Негативное влияние таких факторов внешней среды, как инфляция, курсы валют, санкции западных стран и др. вносят коррективы в реализацию Программы. Однако в целом подобная поддержка промышленных предприятий со стороны государства существенно нивелирует воздействие факторов внешней бизнес-среды.

Расширение финансирования – основной вектор развития экономики России. Из отчета Минпромторга о плановой реализации Программы в 2017 году видно, что: 93 предприятия получили средства в размере 4 547,37 млн рублей; 211 проектов были профинансированы за счет средств Фонда развития промышленности. Российские производители высокотехнологичных продуктов приняли участие в более 18 выставочно-ярмарочных предприятиях на территории России и за рубежом, организованы 5 бизнес-миссий за рубежом и принято участие в 15 конгрессных мероприятиях; к концу 2017 года насчитывалось 15 новых промышленных парков, количество технопарков возросло на 18, а промышленных кластеров – на 34 [8].

Наиболее обсуждаемой в настоящее время программой участия государства в развитии промышленности является Программа диверсификации производства предприятий оборонно-промышленного комплекса (ОПК).

Программой предусматривается следующее. Предприятия, которые раньше ориентировались только на производство продукции для нужд Российской Армии по заказу Минобороны, будут выпускать еще и продукцию двойного и гражданского назначения для удовлетворения потребностей энергетики, медицины, космоса, авиа- и судостроения, ИТ и телекоммуникаций. Такое решение Правительства обусловлено тем, что в ближайшем будущем объемы гособоронзаказа будут снижаться «в связи с прохождением пика заказов со стороны Минобороны»³.

На совещании 21 ноября 2018 г. с руководством Минобороны РФ, членами правительства и представителями военно-промышленного комплекса президент России Владимир Путин выразил не-

² Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 328 (ред. от 01.10.2018) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»

³ Совещание по вопросам диверсификации производства продукции гражданского назначения организациями ОПК. 24 января 2018 г.

довольство работой по диверсификации отрасли. Он напомнил, что к 2020 году объем гражданской продукции предприятий ОПК должен составить не менее 17 %, к 2025 году – 30 %, а к 2030 году – 50 %. «Диверсификация ОПК – это одна из ключевых, стратегических национальных задач. От ее успешного решения прямо зависит уверенное развитие отрасли и всей экономики России...» [5]. В рамках реализации диверсификации производства предприятий ОПК государство проводит и планирует провести ряд мер, в том числе компенсация части затрат на участие в крупных отечественных и зарубежных выставках для продвижения новой продукции; субсидии на проведение НИОКР по гражданской тематике; льготные процентные ставки по кредитам; выплата годовых вознаграждений при условии достижения целевых значений выпуска продукции гражданского назначения; повышение квалификации сотрудников, работающих на предприятиях ОПК; формирование государственного долгосрочного контракта с целью наладить серийное производство новой продукции.

Несмотря на значительную финансовую помощь со стороны государства предприятиям ОПК, следует обратить внимание на некоторые проблемы. Во-первых, незаинтересованность руководства участвующих в программе хозяйствующих субъектов ОПК в производстве гражданской продукции. Во-вторых, возможное отсутствие спроса, поскольку потенциальные покупатели выпускаемой на предприятиях ОПК приобретают аналогичную гражданскую продукцию за границей. В-третьих, регулирование выстраивания кооперационной системы различными Федеральными законами РФ. В частности отношения, связанные с формированием, размещением, выполнением государственного оборонного заказа, прописаны в Федеральном законе от 29.12.2012 №275-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О государственном оборонном заказе». Уклонение от участия в гособоронзаказе влечет штрафные санкции от Федеральной антимонопольной службы. В свою очередь, что касается выпуска гражданской продукции, то в соответствии с Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 № 223-ФЗ выбор производителя происходит на конкурсной основе. Как следствие, возникают сложности в части выстраивания кооперационной системы.

В то же время, диверсификация ОПК определяет один из векторов устойчивого развития и роста национальной экономики. В экономике страны расширяются возможности развития государственно-частного партнерства, снижается количество направлений государственного субсидирования, появляются дополнительные возможности перераспределения финансовых ресурсов государством по соответствующим направлениям, реально создают-

ся условия развития и региональной инфраструктуры.

Таким образом, повышение эффективности корпоративного сектора осуществляться при широком участии государства в рамках реализации определенных программ по финансированию, поскольку именно государство обладает значительными финансовыми и другими ресурсами и способно обеспечить устойчивый рост корпоративного сектора, а также позволит решить ряд социально-экономических проблем.

«Повышение эффективности функционирования корпораций на финансовом рынке приведет к снижению инфляции, скорректирует и политику мегарегулятора. Снижение ставки рефинансирования повлечет снижение и процентных ставок по кредитам банками. Взаимодействие на финансовом рынке регулятора (Министерство финансов) и мегарегулятора позволит высвободить финансовые ресурсы и направить денежные средства на другие цели. В корпоративном бизнесе увеличится доля собственных средств на проведение финансовой политики в соответствии с долгосрочной стратегией компаний. В рамках межотраслевой кооперации перераспределятся и стоимостные элементы корпораций. Увеличение собственных средств корпораций будет связано не только с уменьшением величины заемного капитала к величине собственного капитала. Межотраслевые связи позволят устранить не нужные управленческие и посреднические структуры.

В этой связи концептуально изменится и формат финансовых отношений в корпоративном секторе экономики. Создадутся предпосылки перехода государства к финансированию укрупненного объекта. Переход к укрупненному объекту финансирования в результате межотраслевого взаимодействия изменит: направление исследования денежных потоков корпораций, определение средневзвешенной стоимости капитала, методические подходы при оценке стоимости капитала, оценку стоимости бизнеса и др.

На начальном этапе перехода на межотраслевой формат финансирования необходимо исследовать производственную инфраструктуру, дать ее объективную оценку. На этом этапе стоимостная оценка укрупненного объекта определяется с учетом высвобождения из процесса производства объектов инфраструктуры, которые должны быть выведены из оборота корпораций и не подлежат финансированию из-за их производственной непригодности» [9].

Комплексное финансирование объекта должно являться приоритетным направлением финансовой политики государства, обеспечивая выравнивание региональных экономик. На современном этапе альтернативных, стратегических вариантов подъема национальной экономики нет [11].

Широкое участие государства в экономике, реализация национальных проектов являются определяющими в обеспечении роста ВВП, системного перехода к рыночной экономике. Постепенно выстраивается модель российской экономики, аналогичная модели рыночной экономики Японии с широким участием государства. Основными инструментами регулирования экономики Японии являются налоговые льготы, низкие процентные ставки по кредитам.

Концентрация капитала в российской банковской сфере позволит снизить и стоимость заемного капитала, увеличить долю собственных средств компаний, создать дополнительные возможности бизнесу и государству развивать государственно-частное партнерство. Налогово-льготный режим для корпораций – участников ГЧП создаст дополнительные условия роста национальной экономики,

обеспечения экономической безопасности.

Таким образом, в настоящее время в современной рыночной экономике ключевую роль играют корпорации, поэтому государство заинтересовано в первую очередь в содействии развития крупных предприятий. В связи с этим разрабатываются специальные программы, в рамках которых крупному бизнесу оказывается финансовая и другого рода поддержка. Данная помощь Правительства способствует тому, что корпорации в состоянии не только противостоять, но и более того эффективно функционировать в условиях постоянно меняющейся рыночной конъюнктуры и нестабильной экономики. Информация о перспективах участия в программах поддержке со стороны государства может быть полезна корпорациям в рамках построения стратегии дальнейшего развития.

Литература

1. Азитов Р.Ш., Азитова, Г.Ш. Господдержка промышленных предприятий и инновационное развитие / Р.Ш. Азитов, Г.Ш. Азитова // Российское предпринимательство. – 2011. – № 5 (2). – С. 33-38.
2. Вахитова, Л.М. О современных проблемах и особенностях развития корпоративного сектора в России / Л.М. Вахитова // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2012. – С. 42-44.
3. Веселовский, М.Я. Совершенствование поддержки отечественных корпораций / М.Я. Веселовский // Вопросы региональной экономики. – 2012. – С. 1-5.
4. Кочнев, А.И. Корпоративный сектор и устойчивое развитие экономики / А.И. Кочнев // Российское предпринимательство. – 2010. – № 11 (1). – С. 10-14.
5. Максимова, К.В. Влияние государства на развитие корпоративного сектора в российской экономике / К.В. Максимова // Современные инновации. – 2015. – № 2 (2). – С. 48-50.
6. Пономаренко, Е.Е. Проблемы формирования корпоративного сектора в экономике России: дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05/ Пономаренко Егор Евгеньевич. – Краснодар, 2000. – 179 с.
7. Продченко, И.А. Оценка мер государственной поддержки предприятий отечественной промышленности в современных условиях / И.А. Продченко // Государственный аудит. Право экономика. – 2017. – № 2. – С 87-91.
8. Тархановский, К.О. Оценка эффективности бюджетных расходов на реализацию государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» / К.О. Тархановский // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2016. – № 10. – С. 31-41.
9. Теория и практика корпоративных финансов (коллективная монография) / Под ред. Черненко В.А. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ. – 2017. – С. 15-19.
10. Хистеева, Е.В., Лазарева, И.Е. Роль корпоративного сектора экономики / Е.В. Хистеева, И.Е. Лазарева // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2016. – Том 6. – № 11А. – С. 230-237.
11. Черненко, В.А. Финансовое регулирование национальной экономики: монография / В.А. Черненко. – Санкт-Петербург: Изд-во СПбГЭУ, 2018. – С. 42-43.
12. Чинахова, С.Е., Минаева, И.И. Показатели оценки и диагностики финансовой устойчивости / С.Е. Чинахова // Молодой ученый. – 2017. – № 14 (148). – С.475-479.

References

1. Azitov, R.Sh., Azitova, G.Sh. (2011) [State support of industrial enterprises and innovation development]. *Rossiyskoye predprinimatel'stvo* [Journal of Russian entrepreneurship]. No.5 (2), pp. 33-38. (In Russ.)
2. Vakhitova, L.M. (2012) [About modern problems and peculiarities of development of corporate sector in Russia]. *Elektronnyy ekonomicheskiy vestnik Tatarstana* [Electronic economic Bulletin of the Republic of Tatarstan], 42-44. (In Russ.)
3. Veselovsky, M.Y. (2012) [Improving support for domestic corporations]. *Voprosy regional'noy ekonomiki* [Problems of regional economy], pp.1-5. (In Russ.)
4. Kochnev, A.I. (2010) [Corporate sector and sustainable economic development]. *Rossiyskoye*

predprinimatel'stvo [Journal of Russian entrepreneurship]. No.11 (1), pp. 10-14. (In Russ.)

5. Maksimova, K.V. (2015) [Influence of the state on the development of the corporate sector in the Russian economy]. *Sovremennyye innovatsii* [Modern innovations]. No.2 (2), pp.48-50. (In Russ.)

6. Ponomarenko, E.E. (2000) *Problemy formirovaniya korporativnogo sektora v ekonomike Rossii*: Cand. Diss. [Problems of formation of the corporate sector in the Russian economy. Cand.Diss.]. Krasnodar, 179 p.

7. Protchenko, I.A. (2017) [Evaluation of measures of state support of enterprises of the domestic industry in modern conditions]. *Gosudarstvennyy audit. Pravo ekonomika* [Public audit. Law economy]. No.2, pp. 87-91. (In Russ.)

8. Tarkhanowski, K.O. (2016) [Evaluation of the efficiency of budget spending on the implementation of the state program of the Russian Federation «Development of industry and increasing its competitiveness»]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya* [Financial Analytics: problems and solutions]. No.10, pp. 31-41. (In Russ.)

9. Chernenko, V.A. (2017) *Teoriya i praktika korporativnykh finansov (kollektivnaya monografiya)* [Theory and practice of corporate Finance (collective monograph)]. Publishing house of St. Petersburg state economic University, pp. 15-19. (In Russ.)

10. Khisteeva, E.V., Lazareva, I.E. (2016) [The role of corporate sector of economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today, tomorrow]. Volume 6, No. 11A, pp. 230-237. (In Russ.)

11. Chernenko, V. (2018) *Finansovoye regulirovaniye natsional'noy ekonomiki: monografiya* [Financial regulation of the national economy: monograph]. Saint Petersburg state University publ., pp. 42-43. (In Russ.)

12. Chinahova, S.E., Minaev, I.I. (2017) [Performance evaluation and diagnostics of financial stability]. *Molodoy uchenyy* [Young scientist]. No. 14 (148), pp. 475-479. (In Russ.)

Информация об авторах:

Черненко Владимир Анатольевич – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой корпоративных финансов и оценки бизнеса, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия
e-mail: chernenko1003@yandex.ru

Лядова Юлия Олеговна – аспирант, направление подготовки 38.06.01 Экономика, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Санкт-Петербург, Россия
e-mail: belyaeva.y@mail.ru

Статья поступила в редакцию 12.12.2018; принята в печать 04.02.2019.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors:

Chernenko Vladimir Anatolyevich – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Corporate Finance and Business Valuation, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia
e-mail: chernenko1003@yandex.ru

Lyadova Julia Olegovna – postgraduate student, direction of training 38.06.01 Economics, St. Petersburg State University of Economics, St. Petersburg, Russia
e-mail: belyaeva.y@mail.ru

The paper was submitted: 12.12.2018.

Accepted for publication: 04.02.2019.

The authors have read and approved the final manuscript.