

ВАРИАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ РЫНКА ТРУДА В АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ

В.Б. Кондусова¹, В.А. Бахина²

Оренбургский государственный университет, Оренбург, Россия

¹e-mail: valyosha@list.ru

²e-mail: vika-klubnika.95@mail.ru

Аннотация. В современных условиях модернизации экономики России происходят преобразования и в системе занятости. Формирование рынков труда регионов является одним из основных направлений данного процесса. Требуется выработка новых подходов для обеспечения эффективного функционирования рынка труда. **Актуальной** и многоаспектной проблемой является управление рынком труда региона: эффективное использование трудовых ресурсов, обеспечение занятости и снижение уровня безработицы, решение которой повысит конкурентоспособность отдельного региона и страны в целом. Для региона наибольший интерес представляет проблема дефицита квалифицированных кадров, деформации профессионально-квалификационной структуры, низкое качество трудовых ресурсов. В связи с этим объектом исследования становится рынок труда в административно-территориальных образованиях Оренбургской области.

Целью статьи является изучение сложного экономического явления как занятость и безработица на основе вариационного анализа, а именно анализ изменений показателей рынка труда муниципальных образований Оренбургской области. Динамика занятых и безработных характеризуется изменениями, которые варьируются под воздействием многих причин. Исследование вариации позволяет оценить колебания в динамике рынка труда региона. Анализ проведен с помощью таких числовых характеристик, как показатели центра распределения (мода, медиана, средняя величина), показатели рассеяния (стандартное отклонение, дисперсия выборки, размах вариации, коэффициент вариации).

Для реализации поставленной цели были проанализированы муниципальные образования области по уровню начисленной заработной платы; доля безработного населения в процентах к численности трудоспособного населения в Оренбургской области; среднеобластной, максимальный и минимальный уровни регистрируемой безработицы в Оренбургской области; рост численности не занятых в экономике по субъектам области.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они могут быть направлены на выработку политики занятости региона, выбор рациональных направлений и дифференциацию в разрезе групп административно-территориальных образований Оренбургской области. Полученные **результаты** могут быть положены в основу разработки конкретных мероприятий для активного воздействия областной и городских служб занятости на предупреждение и противодействие процессам безработицы в регионе.

Таким образом, результаты исследования могут быть использованы для мониторинга с целью регулирования развития регионального рынка труда Оренбургской области и формирования эффективной системы функционирования рынка труда региона в рамках преобразований в системе занятости России.

Ключевые слова: рынок труда, занятые, безработные, вариационный анализ, коэффициент вариации, Оренбургская область.

Для цитирования: Кондусова В.Б., Бахина В.А. Вариационный анализ рынка труда в административно-территориальных образованиях Оренбургской области // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2019. – № 3. – С. 27–35. DOI: 10.25198/2077-7175-2019-3-27.

VARIATION ANALYSIS OF THE LABOR MARKET IN THE ADMINISTRATIVE AND TERRITORIAL FORMATIONS OF THE ORENBURG REGION

V.B. Kondusova¹, V.A. Bakhin²

Orenburg State University, Orenburg, Russia

¹e-mail: valyosha@list.ru

²e-mail: vika-klubnika.95@mail.ru

Abstract. In modern conditions of modernization of the Russian economy, transformations are also taking place in the employment system. The formation of regional labor markets is one of the main directions of this

process. It requires the development of new approaches to ensure the effective functioning of the labor market. A pressing and multidimensional problem is the management of the region's labor market: the effective use of labor resources, the provision of employment and the reduction of unemployment, the solution of which will increase the competitiveness of a particular region and country and in general. For the region, the problem of shortage of qualified personnel, deformation of the vocational qualification structure, low quality of labor resources is of the greatest interest. In connection with this, the object of research is the labor market in the administrative-territorial formations of the Orenburg region.

The purpose of the article is to study a complex economic phenomenon such as employment and unemployment on the basis of a variation analysis, namely the analysis of changes in the labor market indicators of municipalities of the Orenburg region. The dynamics of employed and unemployed people is characterized by changes that vary under the influence of many factors. The study of variation makes it possible to assess fluctuations in the dynamics of the region's labor market. The analysis was performed using such numerical characteristics as indicators of the distribution center (mode, median, average value), scattering indicators (standard deviation, sample variance, range of variation, coefficient of variation).

To achieve this goal, the municipalities of the region were analyzed according to the level of salary accrued; the percentage of the unemployed population as a percentage of the working population in the Orenburg region; average oblast, maximum and minimum levels of registered unemployment in the Orenburg region; growth in the number of people not employed in the economy by region.

The practical significance of the results of the study lies in the fact that they can be aimed at developing a region's employment policy, choosing rational directions and differentiation in the context of groups of administrative-territorial entities of the Orenburg region. The results can be used as a basis for the development of specific measures for the active influence of the regional and city employment services on preventing and countering unemployment processes in the region.

Thus, the results of the study can be used for monitoring in order to regulate the development of the regional labor market of the Orenburg region and the formation of an effective system of functioning of the region's labor market within the framework of reforms in the employment system of Russia.

Keywords: labor market, employed, unemployed, variational analysis, coefficient of variation, Orenburg region.

Cite as: Kondusova, V.B., Bakhina, V.A. (2019) [Variation analysis of the labor market in administrative-territorial formations of the Orenburg region]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii* [Intellect. Innovation. Investments]. Vol. 3, p. 27–35. DOI: 10.25198/2077-7175-2019-3-27.

Введение

В экономическом развитии страны важнейшее место занимает состояние и потенциал рынка труда региона: занятость и безработица. Занятость – одна из важнейших характеристик экономического развития общества, благосостояния народа [3, 5, 12]. Состояние занятости населения в региональном рынке труда непосредственно зависит от природно-ресурсного и экономического потенциала региона. Безработица представляет собой макроэкономическую проблему, оказывающую наиболее прямое и сильное воздействие на каждого человека [1, 2, 15]. Современные иностранные источники рассматривают в большей степени проблемы молодежи на рынке труда [16, 17].

В последние десятилетия в Оренбургской области, как и в большинстве регионов России, под воздействием экономических реформ, политических и демографических изменений возникли новые тенденции в динамике численности и структуры рабочей силы. Для рынка труда как самонастраивающейся системы с его неразвитой инфраструктурой, высоким уровнем инфляции в условиях становления рыночных отношений характерно наличие противоречий между спросом и предложением рабочей силы [7, 8]. Возникает избыток рабочей

силы, и, как следствие, появляется безработица. Так, процесс снижения темпов развития экономики 90-х годов существенно повлиял на занятость населения области и страны в целом. Однако изжитое в прошлом социальное бедствие вернулось в нашу действительность.

Актуальность рассматриваемой темы отражается в трудах следующих ученых, которые занимались проблемами оценки анализа рынка труда регионов. Олейник М.В. провел анализ показателей рынка труда Оренбургской области в период с 2000 по 2015 гг., сделав вывод о его неравновесности и несбалансированности [10]. В качестве близлежащих к Оренбургской области регионов приведем исследования Кожуховой Н.В. и Лопаткина И.В. Кожухова Н.В. на основе проведенного анализа динамики констатирует, что занятость населения и уровень безработицы Самарской области держится на одном уровне достаточно стабильно, отмечен незначительный рост экономически активного населения [6]. Лопатки И.В. в проведенном исследовании делает вывод об экономической нестабильности региона и как следствие массовую длительную безработицу трудоспособного населения [9]. Приведем и результаты анализа авторов в более отдаленных регионах от Оренбургской

области. Голубева Л.Ф. рассматривает динамику занятых и безработных на примере Тамбовской области, анализ результатов которой показал низкий уровень безработицы и позволил выявить приоритетное направление развития региона – агропромышленный комплекс [4, 11]. Тагиев Р.Х. приводит анализ на примере Республики Дагестан, определяя факторы и процессы, влияющие на формирование рынка труда, что позволило установить трудоизбыточность региона, низкий уровень производственной, социальной и рыночной инфраструктуры [14].

Вариационный анализ рынка труда в административно-территориальных образованиях Оренбургской области

Ситуация в сфере рынка труда по субъектам Оренбургской области значительно варьирует.

Так, по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Оренбургской области, уровень только официальной безработицы на начало 2018 г. в тридцати двух административно-территориальных образованиях области превышал среднеобластной.

Максимальный показатель уровня зарегистрированной безработицы отмечен в Сорочинском городском округе, где он составил 3,9%, а минимальный зарегистрирован в Саракташском районе. Его величина составляла на начало 2018 г. 0,5%.

По данным министерства труда и занятости населения Оренбургской области к концу декабря 2017 г. в целом по области численность не занятых трудовой деятельностью граждан, состоящих на учете в государственных учреждениях службы

занятости, составляла 16665 человек.

В структуре данной численности 14616 человек имели статус безработного, при этом 13007 человек из данной численности получали пособие по безработице.

Число граждан, получающих пособие по безработице, в целом по Оренбургской области снизилось на 2,1%, при этом в муниципальных районах: Саракташский – на 29,3%; Новосергиевский – на 28,3%; Александровский – на 24,6; город Бугуруслан – на 24,4%.

Одновременно в анализируемый период зарегистрирован рост числа лиц, получающих пособие по безработице, в следующих муниципальных районах области: Грачевский – на 43,7%; Ташлинский – на 34,1%; Сакмарский – на 21,3%; Акбулакский – на 19,2%.

В городских округах: Кувандыкский – на 36,7%; Ясненский – на 18,5%.

По сравнению с предыдущим периодом 2016 г. в целом по области в 2017 г. численность лиц, не занятых трудовой деятельностью и состоящих на учете в государственных учреждениях службы занятости, выросла на 4,1%.

Существенный рост анализируемой численности не занятых трудовой деятельностью в области наблюдался в следующих городских округах (рисунок 1).

Одновременно зарегистрировано значительное снижение численности граждан, ищущих работу и не занятых трудовой деятельностью, по некоторым территориально-административным образованиям области.

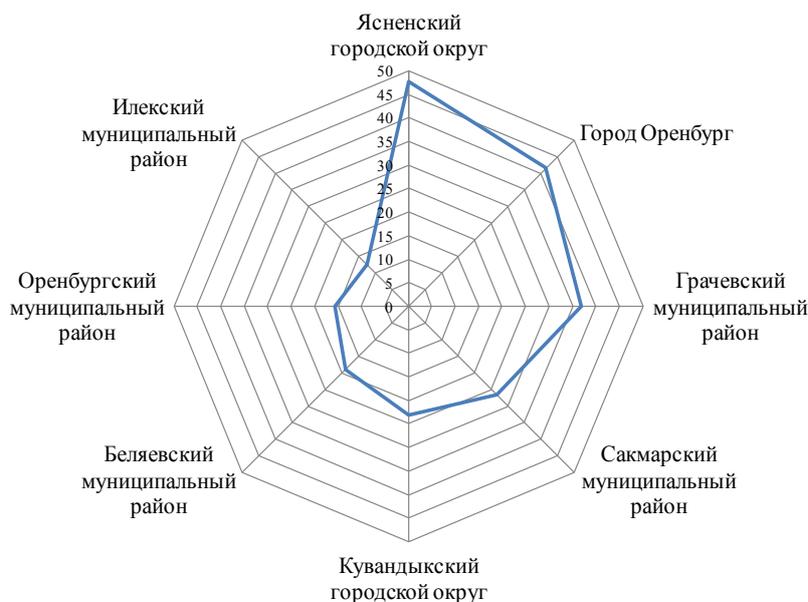


Рисунок 1. Рост численности не занятых в экономике по субъектам области в 2017 г. по сравнению с 2016 г., в процентах (Источник: Муниципальные образования Оренбургской области. 2018: стат. сборник / Оренбургстат. – Оренбург, 2018. – 233 с.)

Более всего выросла за год численность не занятых в экономике области в Ясненском городском округе и областном центре – городе Оренбурге – на 47,7% и 41,5%, соответственно. Существенное увеличение в 2017 г. по сравнению с 2016 г. наблюдалось в численности незанятых также в следующих субъектах области: Грачевском муниципальном районе – на 36,9%; Сакмарском муниципальном районе – на 26,7%; Кувандыкском муниципальном районе – на 23,0%; Беляевском муниципальном районе – на 18,9%; Оренбургском муниципальном районе – на 15,7%; Илекском муниципальном районе – на 12,6%.

Наибольшие темпы снижения показателя наблюдались в следующих административно-территориальных образованиях области: Саракташском муниципальном районе – на 30,8%; Александровском муниципальном районе – на 27,0%; городе Бугуруслан – на 26,0%; Первомайском муниципальном районе – на 20,9%; городе Новотроицк – на 16,8%.

В среднем по области за рассматриваемый период произошло снижение численности безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости, на 2,7%.

При этом, как уже отмечалось ранее, вариация уровня официально регистрируемой безработицы в субъектах области достаточно высока (рисунок 2). Таким образом, размах вариации (разница между максимальным и минимальным значением) анализируемого показателя составила 3,4%. Дополнительно рассчитанные показатели вариации подтверждают вывод о наличии сильной колеблемости уровня официально регистрируемой безработицы в административно-территориальных образованиях Оренбургской области.

Рассматривая уровень безработицы в городах и районах области, следует отметить, что Оренстат не публикует данный показатель в территориальном разрезе.

Оценить ситуацию с вариацией незанятого населения можно, исчислив долю населения, ищущего работу, в процентах к численности трудоспособного населения.

Нами рассчитан данный показатель по муниципальным образованиям области за 2017 г. Полученные расчеты представлены в таблице 1.

Среднее значение показателя по исследуемой совокупности в 2017 г. составило 2,18%.

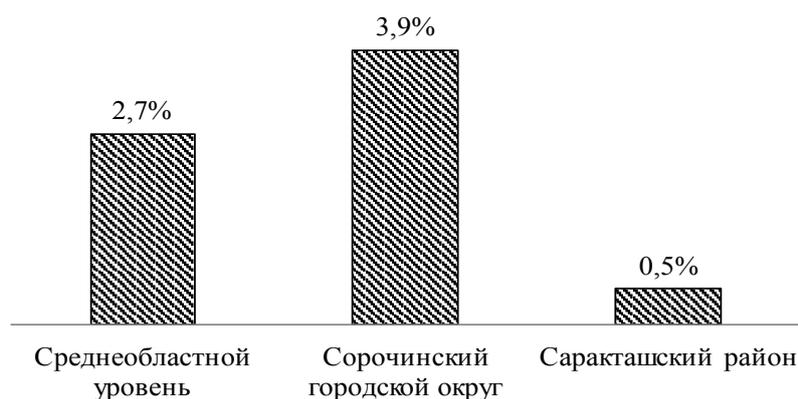


Рисунок 2. Среднеобластной, максимальный и минимальный уровни регистрируемой безработицы в Оренбургской области в 2017 г. (Источник: Муниципальные образования Оренбургской области. 2018: стат. сборник / Оренбургстат. – Оренбург, 2018. – 233 с.)

Полученные расчеты (таблица 1) позволяют сделать вывод о том, что наиболее благоприятной ситуация с занятостью на рынке труда области наблюдалась по Саракташскому району, городам Бузулук, Медногорск и Новотроицк, где величина рассчитанного коэффициента колебалась от минимального (Саракташский район) 0,51% до максимального (город Новотроицк) – 1,04%.

В двадцати шести субъектах области величина анализируемого показателя превышала 2,0%. Из них в десяти уровень доли безработного населения в процентах к численности трудоспособного превышал отметку в 3,0% – в Новоорском районе близок к 3,5% (3,46%), в Курманаевском районе – бо-

лее 3,5% (3,51%), а в Сорочинском районе достиг отметки 3,8%.

По полученным в ходе расчетов данным в ходе дисперсионного анализа проанализированы показатели вариации (таблица 2).

По данным таблицы 2 можно сделать вывод, что в наибольшем числе муниципальных образований области в 2017 г. значение доли безработного населения в процентах к численности всего трудоспособного населения составляло 2,41% (мода).

В половине городов и районов величина анализируемого показателя составляла более 2,25%, а в половине менее 2,25% (медиана).

Таблица 1. Группировка муниципальных образований области по уровню начисленной заработной платы в 2017 г.

Города и районы	Доля безработных в численности трудоспособного населения, %	Города и районы	Доля безработных в численности трудоспособного населения, %
Саракташский	0,51	Акбулакский	2,29
город Оренбург	0,6	Переволоцкий	2,3
город Орск	0,79	Ташлинский	2,37
Оренбургский	0,81	Беляевский	2,38
город Бузулук	0,9	Красногвардейский	2,41
город Медногорск	1,04	Пономаревский	2,41
город Новотроицк	1,19	Ясенский	2,48
город Бугуруслан	1,33	Домбаровский	2,52
Бузулукский	1,41	Светлинский	2,79
Гайский	1,49	Илекский	2,92
Новосергиевский	1,5	Матвеевский	3,01
Соль-Илецкий	1,67	Шарлыкский	3,11
Сакмарский	1,7	Асекеевский	3,12
Первомайский	1,82	Абдулинский	3,24
Адамовский	1,85	Тоцкий	3,25
Грачевский	2,01	Октябрьский	3,36
Бугурусланский	2,02	Кваркенский	3,37
Тюльганский	2,07	Новоорский	3,46
Северный	2,08	Курманаевский	3,51
Кувандыкский	2,17	Сорочинский	3,8
Александровский	2,25		

Размах вариации (разница между максимальным и минимальным значением анализируемого коэффициента) составил 3,29%.

Таблица 2. Описательные статистики по показателю доли безработного населения в процентах к численности трудоспособного населения в Оренбургской области в 2017 г.

Показатели	Значение, %
Среднее значение	2,18
Медиана	2,25
Мода	2,41
Стандартное отклонение	0,88
Дисперсия выборки	0,77
Размах вариации	3,29
Минимум	0,51
Максимум	3,80
Коэффициент вариации	40,39

Рассчитанный коэффициент вариации составил более 40,0%, превысив границу в 33%.

Это говорит о том, что вариация признака значительная, а средняя, рассчитанная по выборке, не

типична для данной совокупности и неадекватно отражает реальные данные. В таких случаях правильно ориентироваться на полученные значения моды (наиболее часто встречающегося значения признака) и медианы (значения, делящего ранжированный ряд пополам).

Определяющее влияние на уровень официальной занятости оказывает размер оплаты труда. Проведенная группировка сорока территориально-административных образований области по уровню начисленной заработной платы дала следующие результаты (таблица 3).

Как показали проведенные расчеты (таблица 3), более чем в половине городов и районов области (24-х) в 2017 г. средняя номинальная начисленная заработная плата составляла 17303–22503 р.

Более тридцати тысяч рублей уровень средней заработной платы зарегистрирован только по семи субъектам:

- районы Домбаровский, Ясненский, город Новотроицк – 30885–31394 р. (в среднем 31130 р.);
- районы Оренбургский, Гайский, города Бузулук, Оренбург – 35095–36516 р. (в среднем 35999 р.).

Таблица 3. Группировка муниципальных образований области по уровню начисленной заработной платы в 2017 г.

Размер средней заработной платы, р.	Субъекты области	Размер средней заработной платы, р. ¹	Субъекты области
17303–19480	Тюльганский, Асекеевский, Пономаревский, Матвеевский, Адамовский, Грачевский, Александровский	25668–26876	Кваркенский, Новосергиевский, г. Орск
Итого	7		3
В среднем	18419		26251
20249–20912	Акбулакский, Илекский, Ташлинский, Беляевский, Первомайский, Светлинский	29087–29532	г. Медногорск, Новоорский, г. Бугуруслан, Абдулинский
Итого	6		3
В среднем	20640		29220
21096–21979	Переволоцкий, Бузулукский, Курманаевский, Тоцкий, Шарлыкский	30885–31394	Домбаровский, Ясненский, г. Новотроицк
Итого	5		3
В среднем	21502		31130
22020–22533	Саракташский, Соль-Илецкий, Красногвардейский, Северный, Сакмарский, Сорочинский	35095–36516	Оренбургский, Гайский, г. Бузулук, г. Оренбург
Итого	6		4
В среднем	22328		35999
23939–24458	Бугурусланский, Кувандыкский, Октябрьский		
Итого	3		
В среднем	24139		

Источник: Муниципальные образования Оренбургской области: стат. сборник / Оренбургстат. – Оренбург, 2018. – 233 с. Рассчитано и составлено автором.

¹ http://www.gks.ru/free_doc/new_site/rosstat/NMS/met-zarova.pdf – Методика расчета среднемесячной начисленной заработной платы наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячного дохода от трудовой деятельности)

Размах вариации по данному показателю в городах и районах области (без учета субъектов малого предпринимательства) в 2017 г. составил 19212 р.

Наибольшее значение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы зарегистрировано в г. Оренбурге, оно составило 36516 р. Минимальный уровень показателя отмечен в Тюльганском районе – 17303 р.

Рассчитанные показатели вариации составили: среднее квадратическое отклонение – 5448,5 р.; коэффициент вариации – 22,3%; медиана – 22441 р.

Полученное по предварительно ранжированному ряду значение медианы, равное 22441 р. свидетельствует о том, что в половине субъектов области в 2017 г. уровень средней номинальной начисленной заработной платы был менее 22441 р., а в другой половине – более этого значения.

Территориальные органы федеральной службы государственной статистики рассчитывает среднюю номинальную заработную плату исходя из тех статистических данных, которые предоставляют предприятия и организации области в формах федеральной государственной статистической отчетности в органы статистики, а также данных, предоставляемых в налоговые органы и пенсионный фонд.

Однако имеет место быть ситуация, когда многие предприятия и организации декларируют заработную плату ниже реального уровня (это напрямую связано с уплатой налогов). В связи с чем получается, что средняя заработная плата реально выше публикуемой.

Выводы

Подводя итог проведенного исследования рынка труда в административно-территориальных образованиях Оренбургской области можно сделать следующие выводы:

1. Более всего выросла за год численность не занятых в экономике области в Ясенском городском округе и областном центре – городе Оренбурге – на 47,7% и 41,5% соответственно. Наибольшие темпы снижения показателя наблюдались в Саракташском муниципальном районе – на 30,8%. В среднем по Оренбургской области за рассматриваемый период наблюдается снижение численно-

сти безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости – на 2,7%. Однако вариация уровня официально регистрируемой безработицы в субъектах области безработицы сохраняется высокой.

2. Рассчитанные показатели вариации доказывают наличие сильной колеблемости уровня официально регистрируемой безработицы в административно-территориальных образованиях Оренбургской области. Минимальные колебания по уровню занятости на рынке труда области наблюдалась по Саракташскому району (0,51%), максимальные – г. Новотроицк (1,04%). Большинство муниципальных образований области в 2017 г. имеют значение доли безработного населения в процентах к численности всего трудоспособного населения составляло 2,41%.

3. Максимальное значение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы зарегистрировано в г. Оренбурге (36516 р.) Минимальное – в Тюльганском районе (17303 р.). Необходимо учитывать, что ряд профессионалов работают в неформальном секторе, или, как иногда говорят – «в тени». К ним практически полностью можно отнести мастеров по ремонту компьютерной техники, отделочников, разного рода репетиторов и других работников сферы услуг. Несмотря на это представленная информация по крупным и средним предприятиям области (без учета малого предпринимательства) достаточно точно отражает характер сильной вариации в уровне средней номинальной начисленной заработной платы работников, что является значительным, а порой определяющим фактором уровня занятости в различных сферах рынков труда муниципальных образований Оренбургской области.

Данное исследование имеет научную значимость в обосновании необходимости совершенствования государственного механизма рынка труда и регулирования протекающих в нем процессов. Исследование будет продолжено в направлении выявления факторов и их направленности, как они влияют на уровень безработицы населения Оренбургской области, и каковы основные тенденции в уровнях занятости и безработицы на рынке труда области.

Литература

1. Бреев Б. Д. Безработица в современной России: монография. – М.: Наука, 2005. – 271 с.
2. Быстрицкая А. Ю. Состояние рынка труда регионов Центрального федерального округа // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2015. – № 3. – С. 26–27.
3. Гишкаева Л. Л. Теоретический анализ сущности и особенности функционирования рынка труда // Наука и бизнес: пути развития. – 2013. – № 7 (37). – С. 75–78.
4. Голубева Л. Ф. Региональные аспекты занятости населения (на примере Тамбовской области) // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 5 (051). – С. 67–76.
5. Горнин Л. В., Захаров Р. В., Едренкина Н. М. Рынок труда: состояние и приоритетные направления развития // Вестник КрасГАУ. – 2013. – № 6. – С. 9–14.
6. Кожухова Н. В., Кожухова Д. А. Анализ занятости и безработицы на рынке труда Самарской

области // Региональное развитие. – 2015. – № 4 (8). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-zanyatosti-i-bezrobotitsy-na-rynke-truda-samarskoy-oblasti> (дата обращения: 25.02.2019).

7. Кондусова В. Б., Бахина В. А. Напряженность на рынке: региональный разрез // Интеллект. Инвестиции. Инновации. – 2019. – № 1 (37). – С. 83–86.

8. Леушина Т. В., Еремеева Н. С. Экономическая активность населения Оренбургской области // Новината за напреднали наука-2013 : материали за IX Междунар. науч.-практ. конф., 17–25 май 2013 г., София. – София: Бял. ГРАД-БГ, 2013. – Т. 16 Икономики Държавна администрация. – С. 65–73.

9. Лопаткин И. В. Рынок труда Саратовской области: социологический взгляд // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. – 2015. – Т. 15. – № 1. – С. 39–41.

10. Олейник М. В. Статистическое изучение показателей, характеризующих рынок труда в Оренбургской области // Международный научный журнал «Инновационная наука». – 2016. – № 6. – С. 173–176.

11. Попова В. Б., Фецович И. В. Статистический анализ регионального рынка труда (на примере Тамбовской области) // Стратегия развития региона. – 2013. – № 46 (325). – С. 22–27.

12. Стрябкова Е. А., Панкратова А. Е. Исследование рынка труда региона и методы прогнозирования его развития // Научный результат. Экономические исследования. – 2018. – Т. 4. – № 1. – С. 21–34.

13. Сюпова М. С., Бондаренко Н. А. Проблемы профессионально-структурного дисбаланса на региональном рынке труда // Вестник ТОГУ. – 2017. – № 2 (45). – С. 135–142.

14. Тагиев Р. Х. Статистический анализ зависимости занятости и безработицы от показателей социально-экономического развития в трудоизбыточном регионе (на примере Республики Дагеста) // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 6 (285). – С. 59–68.

15. Якушкин И. А., Леушина Т. В. Статистический анализ и прогнозирование уровня безработицы в Оренбургской области // В сборнике: Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры материалы Всероссийской научно-методической конференции. Министерство образования и науки РФ, ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», 2018. – С. 3237–3243.

16. Strielkowski W. Undeclared work in the Czech republic and its implications for the Czech labour market // Central European Business Review. – 2013. – Т. 2. – № 4. – С. 7-14.

17. Brada J.C., Marelli E., Signorelli M. Introduction: young people and the labour market: key determinants and new evidence // Comparative Economic Studies. – 2014. – Т. 56. – № 4. – С. 556-566.

References

1. Breev, B.D. (2005) *Bezrobotica v sovremennoj Rossii* [Unemployment in modern Russia]. Moscow: Nauka, 271 p.

2. Bystrickaya, A.YU. (2015) [State of the labor market in the regions of the Central Federal District]. *Vestnik Kurskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii* [Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy]. Vol. 3, pp. 26–27. (In Russ.)

3. Gishkaeva, L.L. (2013) [Theoretical analysis of the nature and features of the functioning of the labor market]. *Nauka i biznes: puti razvitiya* [Science and business: ways of development Naukaibiznes: putirazv]. Vol. 7 (37), pp.75–78. (In Russ.)

4. Golubeva, L.F. (2013) [Regional aspects of employment (on the example of the Tambov region)]. *Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes]. Vol. 5 (051), pp. 67–76. (In Russ.)

5. Gornin, L.V., Zaharov, R.V., Edrenkina, N.M. (2013) [Labor market: state and priority directions of development]. *Vestnik KrasGAU* [VestnikKrasGAU]. Vol. 6, pp. 9–14. (In Russ.)

6. Kozhuhova, N.V., Kozhuhova, D.A. (2015) [Analysis of employment and unemployment in the labor market of the Samara region]. *Regional'noye razvitiye* [Regional development]. Vol. 4 (8). Available at: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-zanyatosti-i-bezrobotitsy-na-rynke-truda-samarskoy-oblasti> (accessed 25.02.2019) (In Russ.)

7. Kondusova (Kuznecova), V.B., Bahina V.A. (2019) [Tension in the market: a regional perspective]. *Intellekt. Investitsii. Innovatsii* [Intellect. Investments.Innovation]. Vol. 1 (37), pp. 83–86. (In Russ.)

8. Leushina, T.V., Eremeeva, N.S. (2013) [Economic activity of the population of the Orenburg region]. *Novinata za naprednali nauka-2013* [Novinat for science 2013: materials for the IX International. scientific-practical Conf.]. Sofia: Sofia: Byal. GRAD-BG., pp. 65–73. (In Russ.)

9. Lopatkin, I.V. (2015) [Labor Market in the Saratov Region: a Sociological View]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Sotsiologiya. Politologiya* [News of the Saratov University. New series. Sociology series.Political science]. Vol. 15. No. 1, pp. 39–41.(In Russ.)

10. Olejnik, M.V. (2016)[Statistical Study of Indicators Characterizing the Labor Market in the Orenburg

Region]. *Mezhdunarodnyy nauchnyy zhurnal «Innovatsionnaya nauka»* [International Scientific Journal “Innovation Science”]. Vol. 6, pp. 173–176. (In Russ.)

11. Popova, V.B., Feckovich, I.V. (2013) [Statistical analysis of the regional labor market (on the example of the Tambov region)]. *Strategiya razvitiya regiona* [Regional Development Strategy]. Vol. 46 (325), pp. 22–27. (In Russ.)

12. Stryabkova, E.A., Pankratova, A.E. (2018) [Study of the regional labor market and methods for forecasting its development]. *Nauchnyy rezul'tat. Ekonomicheskiye issledovaniya* [Scientific Result Economic research]. Vol. 4. No 1, pp. 21–34. (In Russ.)

13. Syupova, M.S., Bondarenko, N.A. (2017) [Problems of professional-structural imbalance in the regional labor market]. *Bulletin of TOSU* [Vestnik TOGU]. Vol. 2 (45), pp. 135–142. (In Russ.)

14. Tagiev, R.H. (2013) [Statistical analysis of the dependence of employment and unemployment on indicators of socio-economic development in a labor-surplus region (using the example of the Republic of Dagest)]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice]. Vol. 6 (285), pp. 59–68. (In Russ.)

15. Yakushkin, I.A., Leushina, T.V. (2018) [Statistical analysis and forecasting of the unemployment rate in the Orenburg region]. *V sbornike: Universitetskiy kompleks kak regional'nyy tseñtr obrazovaniya, nauki i kul'tury materialy Vserossiyskoy nauchno-metodicheskoy konferentsii* [collection: University complex as a regional center of education, science and culture materials of the All-Russian scientific and methodological conference]. Orenburg State University, pp. 3237–3243. (In Russ.)

16. Strielkowski, W. (2013) Undeclared work in the Czech republic and its implications for the Czech labour market. *Central European Business Review*. Vol. 2. No. 4, pp. 7–14. (In Eng.)

17. Brada, J.C., Marelli, E., Signorelli, M. (2014) Introduction: young people and the labour market: key determinants and new evidence. *Comparative Economic Studies*. Vol. 56, No. 4, pp. 556–566. (In Eng.)

Информация об авторах:

Валентина Борисовна Кондусова, кандидат экономических наук, доцент кафедры управления персоналом, сервиса и туризма, **ORCID ID:** 0000-0003-2471-2435; **Researcher ID:** F-1391-2015; **Scopus Author ID:** 56581466100, Оренбургский государственный университет, Оренбург, Россия
e-mail: valyosha@list.ru

Виктория Александровна Бахина, магистрант, направление подготовки 38.04.03 Управление персоналом, Оренбургский государственный университет, Оренбург, Россия
e-mail: vika-klubnika.95@mail.ru

Статья поступила в редакцию 20.02.2019; принята в печать 08.04.2019.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors:

Valentina Borisovna Kondusova, candidate of Economical Sciences, Associate professor at the Department of Personnel Management, Service and Tourism, **ORCID ID:** 0000-0003-2471-2435; **Researcher ID:** F-1391-2015; **Scopus Author ID:** 56581466100, Orenburg State University, Orenburg, Russia
e-mail: valyosha@list.ru

Victoria Alexandrovna Bakhina, undergraduate, training direction 38.04.03 Personnel Management, Orenburg State University, Orenburg, Russia
e-mail: vika-klubnika.95@mail.ru

The paper was submitted: 20.02.2019.

Accepted for publication: 08.04.2019.

The authors have read and approved the final manuscript.