

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья
УДК 330.15

<https://doi.org/10.25198/2077-7175-2026-1-58>

ОПЫТ КОНКУРЕНТНОГО ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТЕРРИТОРИЙ

А. К. Кайдашова¹, О. Л. Гойхер²

Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Владимир, Россия

¹e-mail: kaidashova@mail.ru

²e-mail: goykher-ol@ranepa.ru

***Аннотация.** Повышение инвестиционной и туристской привлекательности сельскохозяйственных территорий требует осмысленного подхода к поиску их места в пространственной организации всей региональной системы и стратегического позиционирования с учетом явных и латентных конкурентных преимуществ. Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года¹ и курс, взятый на импортозамещение, усиливают актуальность рассматриваемого вопроса.*

Позиционирование места позволяет более стройно решать вопросы «бытия» муниципальных образований, выявлять стратегические приоритеты их дальнейшего развития и фокусировать ограниченные ресурсы в «точках роста». Идеологическую основу позиционирования при этом могут создавать разные факторы – название населенного пункта, особенности его географии, культуры, экономических видов деятельности, уникальные черты местных жителей и др.

Тематическое разнообразие мест указывает на вариативность методических подходов к поиску уникального образа территории и определению приоритетных направлений его развития. С этой целью авторами статьи на примере Юрьев-Польского района Владимирской области предложен один из возможных подходов позиционирования места, что предопределило решение ряда задач:

- выявление уникальных особенностей района и его конкурентных преимуществ на фоне иных муниципальных образований Владимирской области;
- построение идеологической модели стратегического позиционирования района.

Сформулированная цель и задачи определили структуру авторского исследования, а методы научного обобщения, системного, сравнительного и статистического анализа, синтеза сформировали его методическую основу.

Разработанный и представленный авторами методический подход прошел апробацию в муниципальных образованиях Владимирской и Московской областей в процессе разработки и актуализации стратегий социально-экономического развития муниципальных образований с участием Центра стратегического развития Владимирского филиала РАНХиГС, экспертами которого являются авторы исследования, и может быть взят за основу при позиционировании территорий иных субъектов РФ в целях формирования пространственного видения региональных социально-экономических систем и повышения их конкурентоспособности, как в целом, так и в разрезе локальных образований.

Авторский опыт может использоваться органами местного самоуправления при разработке документов стратегического планирования и расширить теоретические и практические взгляды на вопросы управления конкурентоспособностью территорий.

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 года № 151-р «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/420251273?ysclid=lnx5efx6c393324361> (дата обращения: 10.10.2024).



Ключевые слова: позиционирование территорий, сельскохозяйственные территории, конкурентоспособность территорий, Юрьев-Польский район, Владимирская область.

Для цитирования: Кайдашова А. К., Гойкхер О. Л. Опыт конкурентного позиционирования сельскохозяйственных территорий // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2026. – № 1. – С. 58–67. – <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2026-1-58>.

Original article

EXPERIENCE OF COMPETITIVE POSITIONING OF AGRICULTURAL TERRITORIES

A. K. Kaidashova¹, O. L. Goikher²

Vladimir branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Vladimir, Russia

¹e-mail: kaidashova@mail.ru

²e-mail: goikher-ol@ranepa.ru

Abstract. *Increasing the investment and tourist attractiveness of agricultural territories requires a meaningful approach to finding their place in the spatial organization of the entire regional system and strategic positioning, taking into account obvious and latent competitive advantages. The Strategy for the Sustainable Development of Rural Areas of the Russian Federation for the period up to 2030 and the course taken towards import substitution reinforce the relevance of the issue under consideration.*

Positioning a place allows for a more systematic approach to solving the «existence» issues of municipalities, identifying strategic priorities for their further development, and focusing limited resources on «growth points». The ideological foundation of positioning can be based on various factors, such as the name of the locality, its geographical features, culture, economic activities, unique characteristics of the local residents, and more.

The identity of a territory can be determined by various factors, such as the name of a locality, the specifics of its geography, culture, economic activities, unique features of local residents, etc.

The thematic diversity of places indicates the variability of methodological approaches to the search for a unique image of the territory and the definition of priority areas for its development. To this end, the authors of the article, using the example of the Yuriev-Polsky district of the Vladimir region, proposed one of the possible approaches to location positioning, which predetermined the solution of a number of tasks.:

- *identification of the unique features of the district and its competitive advantages against the background of other municipalities of the Vladimir region;*
- *building an ideological model of the strategic positioning of the area.*

The formulated purpose and objectives determined the structure of the author's research, and the methods of scientific generalization, systematic, comparative and statistical analysis, synthesis, formed its methodological basis.

The methodological approach developed and presented by the authors has been tested in the municipalities of the Vladimir and Moscow regions in the process of developing and updating the strategies for the socio-economic development of municipalities with the participation of the Center for Strategic Development of the Vladimir branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, whose experts are the authors of the study. This approach can be used as a basis for positioning the territories of other regions of the Russian Federation in order to form a spatial vision of regional socio-economic systems and increase their competitiveness, both in general and in terms of local entities.

The author's experience can be used by local governments in the development of strategic planning documents and expand theoretical and practical views on issues of managing the competitiveness of territories.

Key words: *positioning of territories, agricultural territories, competitiveness of territories, Yuriev-Polsky district, Vladimir region.*

Cite as: Kaidashova, A. K., Goikher, O. L. (2026) [Experience of competitive positioning of agricultural territories]. *Intellekt. Innovacii. Investicii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 1, pp. 58–67. – <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2026-1-58>.

Введение

В целях обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственных территорий и достижения успехов в конкуренции за внешние и внутренние ресурсы первоочередным становится вопрос поиска идентичности места и его конкурентной позиции [5; 6].

Тематические ресурсы малых городов и муниципальных районов/округов, как правило, менее разнообразны по сравнению с крупными городами и субъектами РФ, что упрощает поиск главной темы, образа, способствующего концентрации управленческих усилий, инвестиционных проектов, человеческого капитала, информации и др.

Позиционирование территории, как одна из задач стратегического маркетинга, все чаще рассматривается в теории и практике муниципального управления и выступает надежным механизмом повышения конкурентоспособности места [13]. Решение задачи внутренними силами – силами органов власти, представителей бизнеса, местных сообществ, – без учета внешнего восприятия, существенно ограничивает видение территории и ее возможностей в процессе разработки стратегий развития территорий.

Накопленный авторами статьи опыт разработки документов стратегического планирования муниципальных образований, в том числе сельскохозяйственных территорий, позволяет транслировать методический подход к позиционированию мест, прошедший апробацию в муниципальных образованиях Владимирской и Московской областей.

Конкурентные позиции территории

Муниципальное образование Юрьев-Польский район расположено на севере Владимирской области в пределах Владимирского Ополья². Его территория занимает 1,9 тыс. кв. км., что составляет 6,5% от общей площади региона. В состав района входят город Юрьев-Польский и 148 сельских населенных пунктов. На 1 января 2024 г. население района составляло 30784 чел. (2,35% от общей численности населения области), с долей сельского населения 46% (по области 22,4%)³.

² Ополье – природный (ландшафтный) и исторический район, расположенный на части территории Владимирской, Ивановской и Ярославской областей.

³ База данных показателей муниципальных образований // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области. – URL: <https://33.rosstat.gov.ru/folder/62362> (дата обращения: 25.10.2025).

⁴ Характеристика муниципального образования Юрьев-Польский район // Администрация муниципального образования Юрьев-Польский район Владимирская область. – URL: <https://yp33.ru/istoriya-poseleniya.html> (дата обращения: 25.10.2025).

⁵ Основные показатели социально-экономического положения муниципальных образований // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области. – URL: https://33.rosstat.gov.ru/main_indicators (дата обращения: 27.10.2025).

⁶ Стратегия развития муниципального образования Юрьев-Польский район Владимирской области // Администрация муниципального образования Юрьев-Польский район Владимирская область. – URL: <https://yp33.ru> (дата обращения: 27.10.2025).

Юрьев-Польский район имеет важное значение для Владимирского региона, являясь одной из самых развитых сельскохозяйственных территорий, располагающих наиболее плодородными почвами. В районе функционируют 22 сельскохозяйственных предприятия различных организационно-правовых форм⁴. По производству основных видов сельскохозяйственной продукции на протяжении ряда лет район занимал передовые позиции. По данным на конец 2024 года доля посевных площадей всех сельскохозяйственных культур составляла 25,3% в общем региональном объеме, 25,5% по поголовью крупного рогатого скота, 28,8% по молоку и 29,4% по намолоту зерну⁵.

Наиболее перспективными направлениями инвестиционной деятельности территории являются сельское хозяйство, промышленность и туризм⁶.

Опираясь на ключевые социально-экономические показатели (средние за три года) муниципальных образований Владимирской области, рассмотренные в таблице 1, можно сделать заключение о том, что Юрьев-Польский район:

- со значительным отрывом лидирует, занимая 1-е место, по посевным площадям, поголовью крупного рогатого скота КРС и производству молока. Ближайшими конкурентами территории являются Суздальский (2-е место) и Собинский (3-е место) районы;
- по инвестициям в основной капитал на 9-м месте со средним долевым вкладом 2,1% в совокупный объем инвестиций области. Близкие позиции имеют Вязниковский район, г. Гусь-Хрустальный, Суздальский район 8-е, 10-е и 11-е места, соответственно;
- по обороту организаций и розничной торговли занимает 14-ю и 13-ю позиции, что сопоставимо с численностью населения территории;
- отстает по показателю ввода в действие жилья на 1000 чел. населения (18-е место из 20), что объясняется преобладанием сельской местности и индивидуальным строительством, оттоком населения.

Таблица 1. Ключевые социально-экономические показатели муниципальных образований Владимирской области

Муниципальное образование		Средние показатели за 2021–2023 гг.																
		население		инвестиции в основной капитал		посевные площади		поголовье крупного рогатого скота		производство молока		ввод в действие жилья		оборот организаций		оборот розничной торговли*		
	%	место	%	место	%	место	%	место	%	место	%	место	%	место	%	место	%	место
г. Владимир	26,7	1	44,5	1	0,12	17	0,02	19	0,02	19	0,02	19	0,02	19	39,3	1	40,0	1
г. Гусь-Хрустальный	4,0	7	2,0	10	0,05	20	0,01	20	0,01	20	0,01	20	0,01	20	2,6	8	3,3	7
г. Ковров	10,0	2	6,0	4	0,1	19	0,06	18	0,03	18	0,03	18	0,03	18	9,8	3	10,1	2
округ Муром	8,6	3	7,7	3	0,8	18	0,8	15	1,0	11	41,4	2	8,3	5	7,7	4		
Александровский р-н	7,9	4	2,6	7	3,5	9	2,0	12	1,0	12	12,9	5	3,9	7	8,3	3		
Вязниковский р-н	5,2	5	2,2	8	5,3	5	3,9	10	3,2	9	1,3	16	2,2	10	2,8	11		
Гороховецкий р-н	1,6	18	1,8	13	2,3	11	0,6	17	0,6	13	0,8	19	0,8	16	1,0	16		
Гусь-Хрустальный р-н	2,9	11	1,7	14	1,8	14	1,3	13	0,4	14	1,5	15	1,1	12	0,8	18		
Камешковский р-н	2,3	17	1,2	18	1,5	15	0,9	14	0,2	17	1,8	14	1,3	11	1,1	15		
Киржачский р-н	2,9	12	2,0	12	1,1	16	0,8	16	0,3	16	7,1	7	4,2	6	3,0	8		
Ковровский р-н	2,3	16	4,1	6	4,6	6	5,5	6	4,7	7	3,9	10	0,4	18	0,5	20		
Кольчугинский р-н	3,7	9	1,4	16	3,4	10	5,2	7	0,4	15	2,5	12	2,4	9	2,8	10		
Меленковский р-н	2,4	15	1,5	15	9,7	4	6,7	4	8,1	4	1,3	17	0,5	17	0,9	17		
Муромский р-н	1,1	20	0,2	20	4,5	7	4,4	8	4,7	8	2,2	13	0,3	19	1,2	14		
Петушинский р-н	4,5	6	9,7	2	2,2	12	4,2	9	5,0	6	6,3	8	10,6	2	5,5	5		
Селивановский р-н	1,3	19	0,4	19	4,4	8	6,5	5	7,6	5	0,4	20	0,1	20	0,6	19		
Собинский р-н	3,8	8	5,7	5	10,9	3	14,3	3	16,3	3	4,0	9	9,3	4	3,8	6		
Судогодский р-н	2,7	13	1,3	17	2,1	13	2,3	11	2,4	10	3,2	11	0,9	15	2,9	9		
Суздальский р-н	3,5	10	2,0	11	16,6	2	15,9	2	18,0	2	11,7	6	1,0	13	2,1	12		
Юрьев-Польский р-н	2,4	14	2,1	9	24,9	1	24,7	1	26,4	1	1,1	18	0,9	14	1,5	13		

Примечание

* – по организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства, средняя численность работников которых превышает 15 человек
 Источник: разработано авторами

Проведенный анализ позволяет уверенно говорить о конкурентных преимуществах района в аграрной сфере. Серьезными конкурентами в данном секторе

являются соседние территории – Суздальский (расположенный в зоне Владимирского Ополя) и Собинский районы, рассмотренные на рисунке 1.

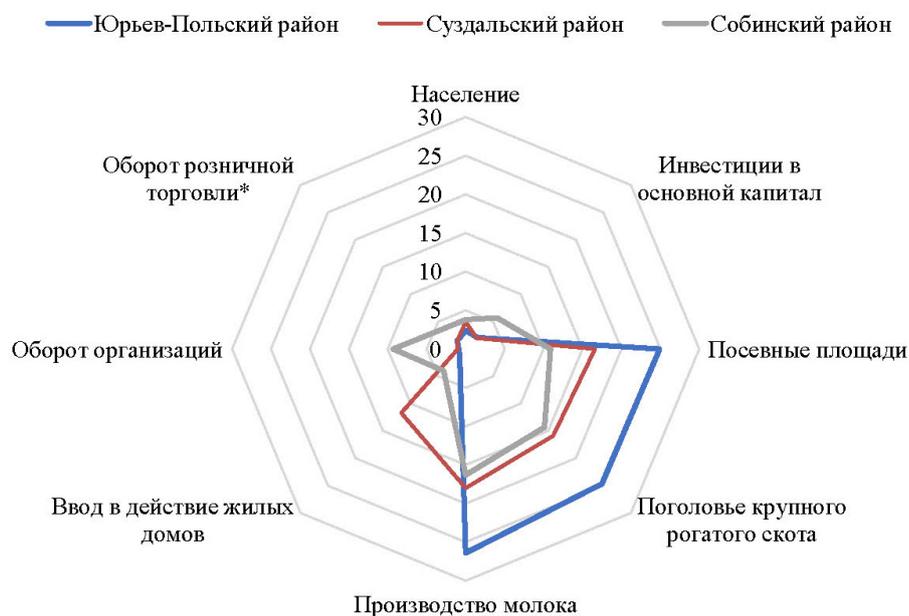


Рисунок 1. Многоугольники конкурентоспособности районов

Источник: разработано авторами

Многоугольники конкурентоспособности территорий наглядно демонстрируют значительное опережение Юрьев-Польского района в сфере растениеводства и животноводства и отставание по инвестициям в основной капитал и социальным показателям.

Район занимает 5-ю позицию во Владимирской области по площади земель муниципального образования, опережая Суздальский (11-е место) и Собинский (9-е место) районы, но уступает по плотности населения, 17,2 чел./км² против 30,6 и 31,7, соответственно.

Обилие земельных плодородных ресурсов в районе и одновременно нехватка кадров создают предпосылки для интеграции районов и межмуниципального взаимодействия в вопросах ведения аграрного хозяйства. Благодаря географической концентрации, объединенные территорией Ополя, Юрьев-Польский и Суздальский районы могут использовать кластерный подход в сельском хозяйстве, пищевой промышленности и продвижении брендов.

Результаты исследования

Концептуальной основой позиционирования района может стать особенность его географии, рассмотренной на рисунке 2, – район расположен на пло-

родных землях Ополя, а генеральный слоган звучать как «Юрьев-Польский район – сердце Владимирского Ополя».

Такой слоган позволяет объединить базовые отрасли экономики района, рассмотренные на рисунке 3.

Основой идеологической модели формирования и реализации стратегии социально-экономического развития Юрьев-Польского района является «системный конфигуратор стратегического позиционирования района», представленный на рисунке 4, предусматривающий комплексное развитие трех базовых направлений территории: сельское хозяйство, промышленность и туризм.

Принципиальным фундаментом данного подхода становится бренд муниципального образования, интегрирующий в себе историческое и культурное наследие, природные и географические особенности, социально-экономическую базу развития и стратегического позиционирования Юрьев-Польского района. Практическая реализация приоритетных стратегических направлений должна проводиться посредством «точек роста», подход к выявлению которых сформулирован рядом зарубежных [4; 14; 15] и отечественных [1–3; 7–9; 12] авторов.

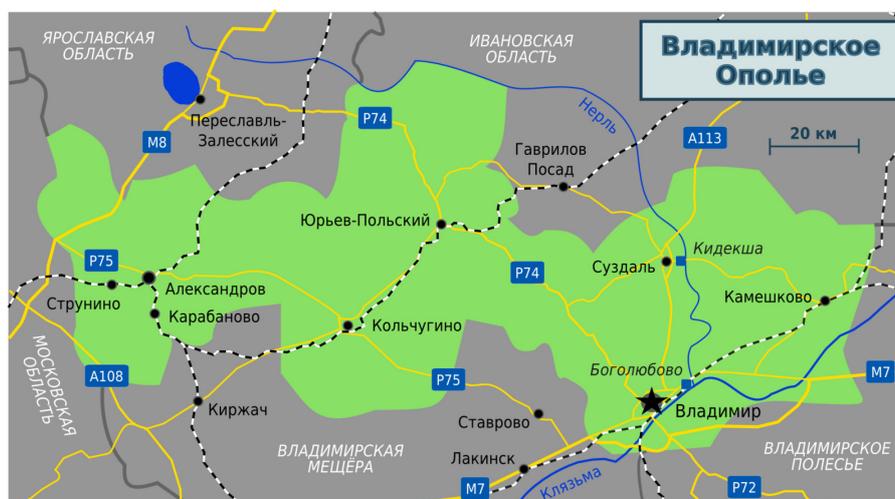


Рисунок 2. Карта Владимирского Ополья

Источник: Карта Владимирского Ополья. – URL: https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/thumb/b/b2/Vladimir_Grasslands_map_ru.png/1600px-Vladimir_Grasslands_map_ru.png (дата обращения: 25.10.2025)



Рисунок 3. Отраслевая основа позиционирования района

Источник: разработано авторами и закреплено в Стратегии развития муниципального образования Юрьев-Польский район Владимирской области⁷

Одним из наиболее актуальных вопросов, стоящих перед экспертами-разработчиками документов долгосрочного планирования, является решение проблемы формирования фундаментального базиса дальнейшего развития территории. При этом следует учитывать, что основной его характеристикой должен стать принцип сохранения/усиления/культивации стратегических компетенций, который позволял бы выходить за границы планирования и позиционировал территорию на долгосрочную и сверхдолгосрочную перспек-

тиву. Таким инструментом может стать формирование идеологической модели, в которой наглядно представлен корневой инструментарий состояния и развития объекта исследования.

Заложенный в системном конфигураторе идеологической модели стратегического позиционирования Юрьев-Польского района подход не ограничивается временными рамками, а является фундаментальной основой развития территории на любой период прогнозных оценок.

⁷ Стратегия развития муниципального образования Юрьев-Польский район Владимирской области // Администрация муниципального образования Юрьев-Польский район Владимирская область. – URL: <https://yp33.ru> (дата обращения: 27.10.2025).

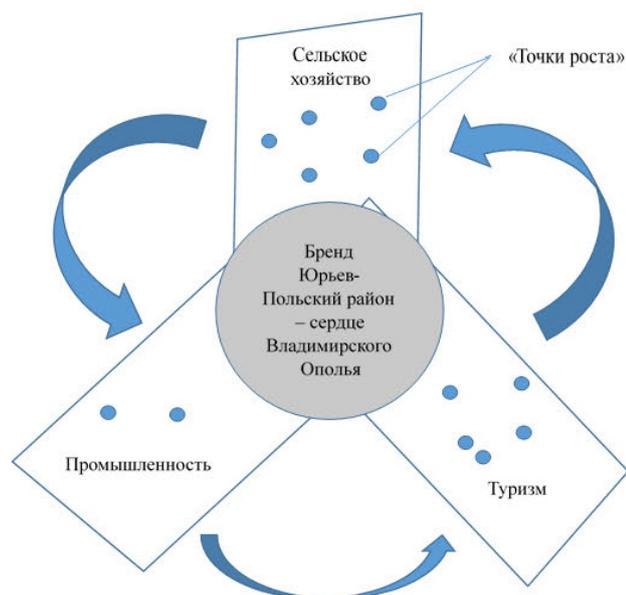


Рисунок 4. Системный конфигуратор идеологической модели стратегического позиционирования района
Источник: разработано авторами и закреплено в Стратегии развития муниципального образования Юрьев-Польский район Владимирской области⁷

В представленной модели наряду с сельским хозяйством и промышленностью района обозначен туризм. Туристский потенциал территории обусловлен не только архитектурными и историческими ресурсами, но и живописной природой, плодородными землями. Юрьев-Польский район рассматривается, прежде всего, как актуальное направление для туристов, посещающих территорию в культурно-познавательных целях, поскольку богат памятниками белокаменного зодчества, входит в маршрут «Золотое кольцо», и связан с именами Ю. Долгорукого, основателя г. Юрьев-Польский, и П. И. Багратиона, героя Отечественной войны 1812 г. Развитые в районе сельское хозяйство и пищевая промышленность определенно дают импульс к расширению направлений туризма:

- лидерство района в агропромышленном секторе области, сельскохозяйственные предприятия и животноводческие фермы, конный завод, гастрономические бренды («Юрьевская тоболка», мёд «Ополя», «Рябиновое Ополье», «Нежинская рябиновка» и др.) и праздники («Молочный разгуляй», «Медоворот») – хороший повод и ресурсная основа для развития *агропромышленного и гастрономического* туризма;
- природный ландшафт с акваториями рек Колокши и Гзы, родников, ручьев, озер, прудов, озелененных тальвегов открывают перспективы для

экологического туризма. В реках и озерах района обитают различные виды рыб, имеющих рыбохозяйственное значение, что привлекает опытных рыболовов-любителей и туристов. Живописная природа, лесные массивы, обилие водоемов благоприятны для проведения климатотерапии и лечения. Возможна организация благоустроенных стоянок на реках, в окрестностях которых сохранились памятники археологии (р. Селекша).

Маркетинговым подкреплением позиционирования района могут служить:

- событийные мероприятия – проведение праздников и фестивалей «Рябиновое Ополье», «Молочный разгуляй», «Медоворот», «Владимирский тяжеловоз», фототуров и фотосессий, дегустаций, мастер-классов по сенокосению, изготовлению саше, сбору трав, березового сока, мёда, деловых форумов в сфере сельского хозяйства и пищевой промышленности;
- экскурсионные программы, включающие посещение ферм, пасек, конного завода, встречи с фермерами, конезаводчиками, сыроарами, пчеловодами и др.;
- развитие гастрономических брендов и сувенирной продукции, легендирование меню местной кухни, расширение линейки экопродуктов (травяных сборов, мыла, косметики и др.), разработка фирменного запаха (разнотравья, полевых цветов).

В целях продвижения пищевой промышленности и гастрономических брендов целесообразно создание и регистрация зонтичного торгового знака «Бренды Владимирского Ополя» («Юрьевская тоболка», мёд «Ополя», «Рябиновое Ополье», Юрьев-Польские колбасы, «Суздальский огурец», «Суздальская медовуха» и др.) или «Бренды Ополя» (подразумевает взаимодействие с Ополем в том числе Ивановской и Ярославской областей), объединяющего все локальные гастрономические бренды территорий. Зонтичная концепция, формируя цельный образ плодородной территории, поможет экономить на продвижении каждого локального бренда и упростить логистическую схему.

Предложенный комплексный подход к позиционированию территории в перспективе будет способствовать повышению узнаваемости Юрьев-Польского района, инвестиционной и туристской привлекательности, привлечению новых потоков туристов и новых жителей, полезных для местного рынка труда.

Заключение

Концентрация целевых ресурсов на территории и укрепление ее конкурентных позиций указывают на необходимость выявления особенностей, уникальности и неповторимости места. Поиск идеологической

основы может осуществляться силами всех заинтересованных сторон с привлечением научного сообщества, внешних специалистов для обеспечения широты видения территории и ее самобытности.

Предложенный авторами методический подход к позиционированию места на примере Юрьев-Польского района Владимирской области демонстрирует один из возможных способов поиска образа территории, основанный на ее географических особенностях, и позволяет объединить смысловым единством все приоритетные направления дальнейшего развития района.

Выгодное позиционирование территориальных образований способно не только формировать устойчивое развитие локальных мест, закрепляя их роль и место в пространстве региональной хозяйственной системы, но и повышать конкурентоспособность сельскохозяйственных территорий страны, обеспечивая реализацию целей импортозамещения [10; 11].

Подход прошел апробацию на примере ряда муниципальных образований Владимирской области, что улучшает пространственное видение всего региона, способствует стройному построению ряда социально-экономических процессов, и может быть адаптирован к территориям других субъектов РФ.

Литература

1. Авдеева Т. Т., Лаврова Т. Г. Определение точек роста сельских территорий // *Modern Economy Success*. – 2023. – № 6. – С. 316–322. – EDN: WHQBAS.
2. Кайдашова А. К. Алгоритм выявления «точек роста» при формировании стратегий развития территорий // *Интеллект. Инновации. Инвестиции*. – 2025. – № 2. – С. 44–51. – <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2025-2-44>. – EDN: SDNBPW.
3. Кисляков А. Н. Алгоритм минимального связующего дерева для оценки точек роста в системе стратегического планирования территорий // *Развитие территорий*. – 2024. – № 2(36). – С. 33–40. – <https://doi.org/10.32324/2412-8945-2024-2-33-40>. – EDN: GIDCJT.
4. Перру Ф. Экономическое пространство: теория и приложения / Перевод с англ. А. П. Горюнова // *Пространственная экономика*. – 2007. – № 2. – С. 77–93.
5. Сачук Т. В. Объективные и субъективные оценки качества жизни населения как фактор привлекательности и конкурентное преимущество территории. Часть 1 // *Муниципальное имущество: экономика, право, управление*. – 2023. – № 2. – С. 29–33. – <https://doi.org/10.18572/2072-4314-2023-2-29-33>. – EDN: KQDMND.
6. Сачук Т. В. Объективные и субъективные оценки качества жизни населения как фактор привлекательности и конкурентное преимущество территории (ч. 2) // *Муниципальное имущество: экономика, право, управление*. – 2023. – № 3. – С. 6–9. – <https://doi.org/10.18572/2072-4314-2023-3-6-9>. – EDN: UKCXOF.
7. Стратегическое планирование на муниципальном уровне: монография / О. Л. Гойхер [и др.]. – Владимир: Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, 2025. – 153 с. – EDN: JFEDYE.
8. Стратегическое планирование развития муниципального образования: методологические подходы к определению «точек роста» / О. Л. Гойхер [и др.] // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2024. – Т. 22, № 10(529). – С. 1855–1873. – <https://doi.org/10.24891/re.22.10.1855>. – EDN: SAKBUI.
9. Урунов А. А., Аvezова М. М., Насимова М. А. Методологические и практические аспекты выявления полюсов развития и точек роста в региональной экономике // *Вестник университета*. – 2020. – № 5. – С. 161–168. – <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2020-5-161-168>. – EDN: AXKXAZ.
10. Шакирова Р. К., Арутюнян С. М. Анализ ресурсного потенциала, тенденций и перспектив развития

сельских территорий Российской Федерации: региональный аспект // Экономический анализ: теория и практика. – 2016. – № 11 (458). – С. 33–49. – EDN: ХАИЕМР.

11. Шулмин С. А., Лутфуллин Ю. Р. Развитие импортозамещения как фактора конкурентоспособности региона в обеспечении продовольственной безопасности страны // Инновации и инвестиции. – 2019. – № 12. – С. 254–257. – EDN: GUCXYV.

12. Элибиев С. Б. Методологические основы формирования региональных точек роста // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 10–3. – С. 633–637. – EDN: ZRRAYB.

13. Borozan D. (2008) Regional competitiveness: some conceptual issues and policy implication. *Interdisciplinary Management Research*. – Vol. 4, pp. 50–63. (In Eng.).

14. Boudeville J. (1966) Problems of regional economic planning. – Edinburgh, 192 p. (In Eng.).

15. Krugman P. (1991) Increasing Returns and Economic Geography. *The Journal of Political Economy*. – Vol. 99. – No. 3, pp. 483–499. – <https://doi.org/10.1086/261763>. (In Eng.).

References

1. Avdeeva, T. T., Lavrova, T. G. (2023) [Determining the growth points of rural areas]. *Modern Economy Success* [Modern Economy Success]. Vol. 6, pp. 316–322. (In Russ.).

2. Kaidashova, A. K. (2025) [Algorithm for Identifying «Growth Points» in the Formation of Territorial Development Strategies]. *Intellekt. Innovacii. Investicii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 2, pp. 44–51. – <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2025-2-44>. (In Russ.).

3. Kislyakov, A. N. (2024) [Minimum spanning tree algorithm for estimating growth points in the strategic planning system of territories]. *Razvitiye territoriy* [Territory development]. Vol. 2(36), pp. 33–40. – <https://doi.org/10.32324/2412-8945-2024-2-33-40>. (In Russ.).

4. Perrou, F. (2007) [Economic space: theory and applications]. *Prostranstvennaya ekonomika* [Spatial economics]. Vol. 2, pp. 77–93. (In Russ., transl. from Eng.).

5. Sachuk, T. V. (2023) [Objective and subjective assessments of the quality of life of the population as a factor in the attractiveness and competitive advantage of the territory. Part 1]. *Munitsipal'noye imushchestvo: ekonomika, pravo, upravleniye* [Municipal property: economics, law, management]. Vol. 2, pp. 29–33. – <https://doi.org/10.18572/2072-4314-2023-2-29-33>. (In Russ.).

6. Sachuk, T. V. (2023) [Objective and subjective assessments of the quality of life of the population as a factor in the attractiveness and competitive advantage of the territory (Part 2)]. *Munitsipal'noye imushchestvo: ekonomika, pravo, upravleniye* [Municipal property: economics, law, management]. Vol. 3, pp. 6–9. – <https://doi.org/10.18572/2072-4314-2023-3-6-9>. (In Russ.).

7. Goikher, O. L., et al. (2025) *Strategicheskoye planirovaniye na munitsipal'nom urovne* [Strategic planning at the municipal level]. Vladimir: Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, 153 p.

8. Goikher, O. L., et al. (2024) [Strategic planning for the development of a municipality: methodological approaches to identifying «growth points»]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice]. Vol. 22. No. 10 (529), pp. 1855–1873. – <https://doi.org/10.24891/re.22.10.1855>. (In Russ.).

9. Urunov, A. A., Avezova, M. M., Nasimova, M. A. (2020) [Methodological and Practical Aspects of Identifying Development Poles and Growth Points in the Regional Economy]. *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University]. Vol. 5, pp. 161–168. – <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2020-5-161-168>. (In Russ.).

10. Shakirova, R. K., Arutyunyan, S. M. (2016) [Analysis of the Resource Potential, Trends and Prospects for the Development of Rural Territories of the Russian Federation: Regional Aspect]. *Ekonomicheskiy analiz: teoriya i praktika* [Economic Analysis: Theory and Practice]. Vol. 11 (458), pp. 33–49. (In Russ.).

11. Shulmin, S. A., Lutfullin, Yu. R. (2019) [Development of import substitution as a factor in the competitiveness of a region in ensuring food security of the country]. *Innovatsii i investitsii* [Innovations and investments]. Vol. 12, pp. 254–257. (In Russ.).

12. Elibiyev, S. B. (2017) [Methodological foundations for the formation of regional growth points]. *Fundamental'nyye issledovaniya* [Fundamental research]. Vol. 10–3, pp. 633–637. (In Russ.).

13. Borozan, D. (2008) Regional competitiveness: some conceptual issues and policy implication. *Interdisciplinary Management Research*. Vol. 4, pp. 50–63. (In Eng.).

14. Boudeville, J. (1966) Problems of regional economic planning. *Edinburgh*, 192 p. (In Eng.).

15. Krugman, P. (1991) Increasing Returns and Economic Geography. *The Journal of Political Economy*. Vol. 99. No. 3, pp. 483–499. – <https://doi.org/10.1086/261763>. (In Eng.).

Информация об авторах:

Анна Кимовна Кайдашова, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления, эксперт Центра стратегического развития, Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Владимир, Россия

ORCID iD: 0000-0003-3922-694X; **Scopus Author ID:** 57216298177

e-mail: kaidashova@mail.ru

Олег Лазаревич Гойкхер, доктор экономических наук, доцент, директор Центра стратегического развития, профессор кафедры менеджмента, Владимирский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Владимир, Россия

ORCID iD: 0000-0002-7175-1464; **Scopus Author ID:** 56626128400

e-mail: goykher-ol@ranepa.ru

Вклад соавторов:

Кайдашова А. К. – 70%;

Гойкхер О. Л. – 30%.

Конфликт интересов отсутствует.

Статья поступила в редакцию: 28.10.2025; принята в печать: 27.01.2026.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Anna Kimovna Kaidashova, Candidate of Economics, Associate Professor, Associated Professor of the Department of public administration, Expert at the Center for Strategic Development, Vladimir branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Vladimir, Russia

ORCID iD: 0000-0003-3922-694X; **Scopus Author ID:** 57216298177

e-mail: kaidashova@mail.ru

Oleg Lazarevich Goikher, Doctor of Economics, Associate Professor, Director of the Center for Strategic Development, Professor of the Department of Management, Vladimir branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Vladimir, Russia

ORCID iD: 0000-0002-7175-1464; **Scopus Author ID:** 56626128400

e-mail: goykher-ol@ranepa.ru

Contribution of the authors:

Kaidashova A. K. – 70%,

Goikher O. L. – 30%.

There is no conflict of interest.

The paper was submitted: 28.10.2025.

Accepted for publication: 27.01.2026.

The authors have read and approved the final manuscript.