Обзорная статья
УДК 338.23 https://doi.org/10.25198/2077-7175-2025-6-117

АНАЛИЗ ПОДХОДОВ К ТРАКТОВКЕ ПОНЯТИЯ «ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА РЕГИОНА»

А. О. Милицкая
Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия
e-mail: anastasya0027@mail.ru

Аннотация. *В статье анализируется сложность и многозначность понятия «инновационная политика региона», подчеркивая его возрастающую значимость в условиях динамичного развития научно-технической сферы и нарастающей потребности в обеспечении устойчивого социально-экономического прогресса регионов, а также уделяется особое внимание проблеме отсутствия единой, общепризнанной трактовки данного термина, что подчеркивает важность продолжения системного поиска и выработки теоретических основ для инновационной политики на региональном уровне. Важным является то, что вызовы современности связаны не только с многообразием существующих интерпретаций, но и с необходимостью формирования методологических подходов, которые будут одновременно концептуально обоснованными и гибкими для адаптации к различным региональным контекстам и практическим условиям.*

Цель исследования – обзор различных подходов к определению «инновационная политика региона», выявление их преимуществ и недостатков, а также конкретизация теоретического определения рассматриваемого понятия.

В рамках проводимого исследования методологической основой явился компаративный анализ трактовок «инновационная политика региона», позволяющий сравнить и выявить как достоинства, так и недостатки различных подходов авторов к определению, и выделить три основных подхода – институционально-правовой, экосистемный и стратегический. При этом анализ приведенных в статье трактовок позволил выделить, что системный подход является ключевым. Благодаря чему, определены следующие тенденции к модернизации исследуемого понятия – это выделение независимого понятия инновационной политики, а не подвида научно-технической политики, разработка и внедрение новых трактовок, связанных с инновационной политикой и инновационным развитием, в законодательной базе, а также обоснование системного подхода к трактовке понятия, целей, методов, средств и инструментов формирования и реализации инновационной политики в регионе для повышения конкурентоспособности для обеспечения эффективности инновационного развития.

К числу основных результатов и научной новизны исследования относится уточнение дефиниции «инновационная политика региона» через призму системного подхода, а также выделение ключевых принципов ее формирования и реализации – иерархичность целей, нормативно-правовое обеспечение, создание и адаптация инновационной инфраструктуры, согласование интересов всех участников инновационного процесса. Отражено, что эффективная инновационная политика способствует не только росту конкурентоспособности и качеству жизни населения, но и трансформации социально-экономической среды региона.

Практическая значимость работы заключается в возможности применения полученных результатов при разработке стратегий, нормативно-правовых актов и программ инновационного развития как на региональном, так и на федеральном уровнях, а также даны обоснованные рекомендации по формированию нормативно-институциональной базы и механизма взаимодействия ключевых субъектов инновационной деятельности, что способствует обеспечению полноты инновационного цикла и минимизации рисков при реализации инновационных проектов.

Ключевые слова: *инновационная политика, научно-технологическое развитие, системный подход, конкурентоспособность, законодательное регулирование.*

Для цитирования: Милицкая А. О. Анализ подходов к трактовке понятия «инновационная политика региона» // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2025. – № 6. – С. 117–127. – https://doi.org/10.25198/2077-7175-2025-6-117.

Контент доступен под лицензией Creative Commons Attribution 4.0 International License.
This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.
© А. О. Милицкая, 2025

Review article

ANALYSIS OF APPROACHES TO THE INTERPRETATION OF THE CONCEPT OF «REGIONAL INNOVATION POLICY»

A. O. Militskaya
Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia
e-mail: anastasya0027@mail.ru

Abstract. *The article analyzes the complexity and ambiguity of the concept of «regional innovation policy», emphasizing its increasing importance in the context of dynamic development of the scientific and technical sphere and the growing need to ensure sustainable socio-economic progress of the regions, and also pays special attention to the problem of the lack of a single, generally accepted interpretation of this term, which emphasizes the importance of continuing the systematic search and development of theoretical foundations for innovation policy at the regional level. It is important that the challenges of our time are associated not only with the diversity of existing interpretations, but also with the need to develop methodological approaches that will be both conceptually sound and flexible for adaptation to various regional contexts and practical conditions.*

The purpose of the study is to review various approaches to the definition of «regional innovation policy», identify their advantages and disadvantages, as well as concretize the theoretical definition of the concept under consideration.

In the framework of the conducted research, the methodological basis was a comparative analysis of the interpretations of «regional innovation policy», which allows to compare and identify both the advantages and disadvantages of various approaches of the authors to the definition, and there are three main approaches – institutional and legal, ecosystem and strategic. At the same time, the analysis of the interpretations given in the article made it possible to highlight that the systematic approach is the key one. Due to this, the following trends in the modernization of the concept under study were determined – this is the allocation of an independent concept of innovation policy, and not a subspecies of scientific and technical policy, the development and implementation of new interpretations related to innovation policy and innovative development in the legislative framework, as well as the substantiation of a systematic approach to the interpretation of the concept, goals, methods, means and instruments for the formation and implementation of innovation policy in the region to increase competitiveness to ensure the effectiveness of innovative development.

The main results and scientific novelty of the study include clarification of the definition of «regional innovation policy» through the prism of a systems approach, as well as highlighting the key principles of its formation and implementation – hierarchy of goals, regulatory framework, creation and adaptation of innovation infrastructure, coordination of interests of all participants in the innovation process. It is reflected that an effective innovation policy contributes not only to the growth of competitiveness and quality of life of the population, but also to the transformation of the socio-economic environment of the region.

The practical significance of the work lies in the possibility of applying the obtained results in the development of strategies, regulatory legal acts and programs for innovative development at both the regional and federal levels, as well as substantiated recommendations for the formation of a regulatory and institutional framework and a mechanism for interaction between key subjects of innovation, which helps to ensure the completeness of the innovation cycle and minimize risks in the implementation of innovative projects.

Key words: *innovation policy, scientific and technological development, systemic approach, competitiveness, legislative regulation.*

Cite as: Militskaya, A. O. (2025) [Analysis of approaches to the interpretation of the concept of «regional innovation policy»]. *Intellekt. Innovacii. Investicii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 6, pp. 117–127. – https://doi.org/10.25198/2077-7175-2025-6-117.

Введение

В условиях глобализации и усложнения экономических процессов формирование эффективно реализуемой инновационной политики приобретает существенную значимость, возрастающую на фоне смещения стратегических приоритетов международного сообщества в сторону научно-технического прогресса и инновационного развития, которое, в свою очередь, оказывает комплексное воздействие на трансформацию экономики и социально-экономическое развитие общества.

Современные исследования показывают, что основой эффективного распространения инноваций является рациональное управление инновационными процессами через разработку и реализацию комплексных мер инновационной политики, в связи с чем актуальность исследования обусловлена высокой неопределенностью современной инновационной среды и необходимостью адаптации региональных стратегий и управленческих инструментов к изменяющейся макроэкономической ситуации. Все это подчеркивает важность системных теоретических и прикладных исследований, направленных на уточнение характеристик и функций региональной инновационной политики в целях повышения ее эффективности и устойчивости в меняющихся внешних и внутренних условиях.

Современные методологические подходы к формированию региональной инновационной политики в России характеризуются отсутствием единого нормативного понятия, что вызывает теоретическую раздробленность и институциональную неопределенность. На фоне макроэкономической нестабильности и низкой инновационной активности регионов возрастает риск снижения эффективности инновационной деятельности, что, в свою очередь, сдерживает развитие и адаптацию региональных инновационных систем, снижая их конкурентоспособность. На пути преодоления данных вызовов необходим пересмотр и формализация понятия «инновационная политика региона», а также создание универсальных стратегий и интегрированных инструментов, обеспечивающих гибкое и согласованное управление инновациями с учетом региональных особенностей. Важным остается системный анализ взаимодействия экономических и институциональных механизмов, поскольку недостаточная согласованность научных подходов препятствует выработке эффективных управленческих решений и ограничивает раскрытие инновационного потенциала регионов.

Цель исследования – провести комплексный обзор и систематизацию теоретических подходов к понятию «инновационная политика региона», выявить их достоинства и недостатки, а также определить ключевые направления дальнейших исследований. Такой анализ способствует теоретической консолидации и расширенному пониманию инновационной политики на региональном уровне, что, обеспечивая основу для повышения эффективности инновационного развития региональных экономических систем России, становится необходимым условием их устойчивого прогресса.

В рамках исследования значительный вклад в теорию инновационной политики внесли такие зарубежные экономисты, как Йозеф Шумпетер, Саймон Кузнец, Майкл Портер, Фридрих Хайек, Герман Менш, Джон Хикс и другие. Среди российских ученых, внесших фундаментальный вклад в теоретико-методологические основы инновационной политики в контексте регионального развития, развивающие вопросы институционального регулирования, формирования инновационной инфраструктуры и повышения конкурентоспособности региональных экономических систем через инновационные процессы, выделяются Н. А. Перевозчикова, Р. И. Магомедова, Е. В. Куценко, А. С. Шевченко, В. В. Иванов, Т. Л. Харламова, Л. С. Валинурова, О. Б. Казакова, Н. А. Кузьминых, А. И. Татаркин, А. Ф. Суховей, Н. А. Вранчан, Н. П. Четырбок и др.

Обзор литературы

В условиях постоянной конкурентной борьбы, роста дефицита финансовых ресурсов, высокой инфляции, санкционного давления необходимо максимально грамотно выстраивать процесс формирования и реализации экономической политики. Соответственно, с годами такое понятие, как экономическая политика, приобретает важность и ценность для изучения как в научном, так и в политико-экономических сообществах. На текущий момент в экономической науке существует большое множество единообразных трактовок экономической политики. Вот некоторые из них.

Например, Райзберг Б. А. и Лозовский Л. Ш. считают, что «экономическая политика – проводимая государством, правительством генеральная линия действий, система мер в области управления экономикой, придания определенной направленности экономическим процессам в соответствии с целями, задачами, интересами страны. Включает институциональную, структурную, инвестиционную, финансово-кредитную, социальную, внешнеэкономическую, научно-техническую, налоговую, бюджетную политику»[1].

При этом Зайцев Л. Н. выделяет не только задачи по их направлениям, но и по уровням: «экономическая политика – совокупность организационно-управленческих мероприятий экономического развития, разрабатываемых и утверждаемых для выполнения целей, и задач на различных уровнях управления, начиная от предприятия (повышение уровня конкурентоспособности производства и товара) и вплоть до правительственного уровня (налоговая и инвестиционная политика и т. п.)» [9; 11].

[1] Райзберг Б. А., Лозовский Л. Ш. Словарь современных экономических терминов. – 4-е изд., М.: Айрис-пресс, 2008. – С. 480.

Резюмируя приведенные выше определения, можно отметить, что экономическая политика представляет собой совокупность согласованных мер и действий, направленных на улучшение уровня жизни населения, развитие бизнеса и обеспечение устойчивого экономического роста, охватывая различные направления, включая социальную, бюджетную, налоговую, институциональную, денежно-кредитную, инвестиционную, научно-техническую и внешнеэкономическую политики, каждое из которых решает свои конкретные задачи в контексте общих целей. В современных условиях экономической нестабильности и санкционного давления особое внимание уделяется научно-технической политике, поскольку для сохранения и стимулирования инновационного развития требуется новая модель, базирующаяся на инновационных принципах и механизмах поддержки науки и технологий в кризисный период.

Закон о науке и государственной научно-технической политике раскрывает лишь понятие «государственная научно-техническая политика – составная часть социально-экономической политики, которая выражает отношение государства к научной и научно-технической деятельности, определяет цели, направления, формы деятельности органов государственной власти Российской Федерации в области науки, техники и реализации достижений науки и техники»[2]. В текущих условиях развития экономического сообщества главным вектором развития становится не только научно-техническая политика, призванная создавать новшества и совершать научные открытия, но и формирование, и реализация инновационной политики в целях создания благоприятной инновационной среды для реализации полного инновационного цикла – от появления идеи до внедрения и распространения инноваций.

Стоит отметить, что формирование теоретических основ по становлению, реализации и развитию инновационной политики складывается не только из научных аспектов, но и находит свое отражение в нормотворчестве. Таким базисом сегодня является Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, где отражены основные направления, такие как «организация системы трансфера технологий, управление интеллектуальной собственностью, ее охрана и защита, развитие передовых инженерных школ, опытно-конструкторских производств и студенческих конструкторских бюро в целях обеспечения быстрого перехода к стадии практического применения результатов научных исследований»[3], «реализация информационной политики, направленной на развитие технологической культуры, восприимчивости общества к результатам исследований в области науки, технологий и технологического предпринимательства, на популяризацию достижений выдающихся ученых, инженеров, предпринимателей, освещение их роли в обеспечении социально-экономического и пространственного развития страны»[2], а также пути формирования эффективной системы управления в области науки и технологий, такие как «совершенствование системы научно-технологического прогнозирования и предиктивной аналитики, учитывающей возможные сценарии развития социальных, экономических и политических процессов, имеющиеся и прогнозируемые большие вызовы, ответом на которые могут стать технологические решения, а также компетенции работников в области науки, технологий и технологического предпринимательства, необходимые для кадрового обеспечения научно-технологической сферы и наукоемких отраслей экономики»[2]. При этом в разработанной Концепции технологического развития на период до 2030 года[4] отражено большое количество новых терминов, связанных с инновациями в той или иной мере, при этом базисные позиции так и не были введены на уровне законодательства.

Формирование инновационной политики региона в современных условиях является важным инструментом для обеспечения устойчивого роста ключевых макроэкономических показателей, а достижение ее целей требует реализации стратегических мер, направленных на развитие научно-технического потенциала через улучшение инфраструктуры инноваций, внедрение современных информационно-коммуникационных технологий, стимулирование спроса на инновационную продукцию и услуги, а также использование прогрессивных нанотехнологий. Эти меры способствуют структурной перестройке экономики региона, повышают ее конкурентоспособность и инновационный потенциал, формируют благоприятный инвестиционный климат и обеспечивают устойчивое социально-экономическое развитие.

---

[2] Федеральный закон «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ // Консультант Плюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/ (дата обращения: 23.01.2025).

[3] Указ Президента Российской Федерации от 28.02.2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» // Гарант. – URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408518353/ (дата обращения: 23.01.2025).

[4] Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 N 1315-р Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года (вместе с «Концепцией технологического развития на период до 2030 года») // Гарант. – URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/406831204/ (дата обращения: 23.01.2025).

В соответствии с этим в отечественной литературе нет точного определения такой дефиниции, как «инновационная политика региона», что наталкивает на потребность в уточнении данного понятия.

При исследовании различных взглядов отечественных и зарубежных ученых на понятие «инновационная политика региона» выделены следующие существенные характеристики:

– институционально-регулирующий аспект инновационной политики предполагает создание эффективной нормативно-правовой базы и механизмов, способствующих формированию благоприятного инновационного климата;

– комплексный, системный подход обеспечивает взаимодействие мер и инструментов, объединяя экономические, социальные и институциональные элементы, что повышает координацию инновационной активности на региональном уровне;

– развитие инновационной экосистемы и инфраструктуры выступает базисом для генерации, трансфера и коммерциализации технологий, опираясь на синергетические эффекты кластерных объединений, научных центров и предпринимателей;

– стратегическим приоритетом регионального развития выступает укрепление конкурентоспособности и достижение устойчивого роста посредством структурной модернизации экономики, рационального использования человеческих ресурсов и др.;

– важную роль играет адаптация инновационной политики к специфике региона с учетом социально-экономических и институциональных особенностей, что обеспечивает устойчивость и сбалансированность инновационного развития.

Рассмотрим различные трактовки понятия «инновационная политика региона» в целях выявления их положительных и отрицательных аспектов, которые послужат основой для формирования собственного подхода к его определению.

Первый подход к определению – институционально-правовой, который позволяет рассматривать инновационную политику как интегрированную систему законодательных, организационных и бюджетных инструментов и обеспечивает создание нормативно-правовой основы и эффективное взаимодействие между федеральным и региональным уровнями управления. Такой подход отражается в работах Н. А. Вранчан [6], Е. Куценко [12], Н. А. Перевозчиковой[5], А. С. Шевченко [21], М. В. Петрова [15], B. Asheim [22] и A. Isaksen [23], R. Boschma [24], C. Nauwelaers [27], подчеркивая важность институциональных реформ и динамичного регулирования инноваций. В этом ключе В. М. Володин, С. В. Тактарова и С. С. Солдатова [5] выделяют инновационную политику как систему взаимосвязанных целей по управлению НИОКР и инновационными процессами, а А. В. Матушкин[6] определяет ее как совокупность общественно-экономических отношений между государством и субъектами НИОКР. В. М. Кононов[7] рассматривает ее как комплекс мер государственного стимулирования новшеств через экономические и политические инструменты, тогда как Б. М. Смирнов [16] и соавторы указывают на необходимость гибкой, дифференцированной реализации с учетом институциональных и нормативных аспектов и активного использования инновационного потенциала. Среди преимуществ институционально-правового подхода – формирование нормативной базы и организационной структуры, координация программ и ресурсов, снижение институциональных издержек и ускорение инноваций, к недостаткам можно отнести избыточную формализацию, недостаточное финансирование, слабые управленческие механизмы и недостаточная ясность правового поля.

Второй подход к определению – экосистемный, где акцентируется внимание на развитии инновационной среды, охватывающей материальные, финансовые и человеческие ресурсы. Исследователи Р. И. Магомедова, В. Н. Колесников [13], Д. А. Федоров [18], Л. П. Козлова [10], И. В. Орлова [14], Д. А. Васильев [3] подчеркивают значимость создания инновационных кластеров, технопарков и инкубаторов, а также наращивание партнерских отношений между бизнесом, наукой и властью. Зарубежные исследователи M. Klofsten и R. D. Fitjar [25], F. Tödtling и M. Trippl [29], K. Morgan [26] выделяют экосистему как сеть взаимодействующих субъектов с важной ролью многоуровневого управления. Вклад Д. М. Гвиншина и В. И. Громеки [7] рассматривает инновационную политику как часть научно-технической политики, направленную на повышение эффективности затрат и ускорение результатов, В. А. Васин и Л. Э. Минделл

[5] Перевозчикова Н. А. Ключевые задачи и принципы формирования инновационной политики // Современное государственное и муниципальное управление: проблемы, технологии, перспективы : сборник материалов XI Международной научно-практической конференции, Донецк, 20 апреля 2023 года. – Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2023. – С. 150–155. – EDN: IMUHEK.

[6] Матушкин А. В. Теоретические основы инновационной политики в современной России: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – М., 2005. – 20 с.

[7] Кононов В. М. Инновационная политика в системе национальных приоритетов современной России: автореф. дис. ... д-ра полит. наук. – М., 2015. – 56 с.

[4] отмечают инновационную политику как новый элемент государственного регулирования с акцентом на развитие инфраструктуры, а Т. Л. Хармалова и Д. А. Кузнецов [19] – на стимулирование инноваций через создание условий и механизмов поддержки. Преимущества экосистемного подхода – формирование комплексной среды для ускорения инновационного цикла, синергия между наукой, бизнесом, государством и гражданским обществом, развитие специализированной инфраструктуры, диверсификация экономики и рост высокотехнологичных отраслей. К недостаткам относятся высокая финансовая и кадровая затратность, сложность координации множества участников и недостаточная нормативная проработка поддержки инфраструктуры.

Третий подход – стратегический, где инновационная политика выступает как стратегический инструмент изменения структуры экономики, расширения рынков и обеспечения роста валового регионального продукта. Ключевая роль принадлежит стимулированию экспорта высокотехнологичной продукции и развитию человеческого капитала (Н. А. Вранчан [6], А. С. Шевченко [21]), J. Simmie [28] подчеркивает необходимость гибких механизмов поддержки, снижения неравенства и интеграции экономических, социальных и экологических процессов для устойчивого развития. Аналогичный взгляд разделяют Н. П. Четырбок [20], рассматривающий региональную инновационную политику как совокупность целей и приоритетов, А. А. Дагаев [8], который определяет ее как меры на государственном уровне для стимулирования экономического и научно-технического прогресса, а также Д. И. Кокурин и В. М. Шепелев[8], понимающие политику как систему мер для развития субъектов инновационной деятельности. А. И. Татаркин и А. Ф. Суховей [17] акцентируют внимание на взаимодействии власти и инновационных субъектов для сохранения потенциала и стабильности. Стратегический подход способствует структурной модернизации экономики, интеграции регионов в глобальные инновационные цепочки, дифференциации стимулов, развитию человеческого капитала и снижению территориальных диспропорций. К недостаткам относятся необходимость учитывать интересы многих групп, риск усиления диспропорций при неравном доступе к ресурсам и обеспечение высокой институциональной гибкости для адаптации к изменениям.

Отдельно стоит отметить, что большинство современных исследователей придерживаются системности при трактовании такой дефиниции, как «инновационная политика региона». Системный подход помогает разграничить объект и субъект в рамках инновационной политики, рассматривая их взаимодействие как цель для разработки инновации. Именно данный подход объединил в себе такие принципы, как: взаимосвязанность, согласованность и синхронизация, тем самым получая синергетический эффект от их взаимодействия.

Основоположником данного подхода является Л. фон Берталанфи [1]. Основой подхода является постановка цели, а выстроенные в нем задачи – это комплекс мер либо процесс по достижению этих целей. Подход предполагает, что каждый из элементов имеющейся системы имеет свои собственные цели, которые должны повысить эффективность управления в целом. Поэтому в данном подходе необходимо соблюдать грамотную постановку генеральной цели, иерархичность, определение методов и средств достижения цели, при этом достижение результатов происходит за счет применения инструментов сравнительного анализа. Особенностью системного подхода является то, что нарушение любой части системы приводит к полному нарушению работы, что в целом довольно критично для современных условий управления.

Системность характеризуется многочисленными взаимодействиями элементов в системе управления; комплексность – единое целое, соединяющее подструктуры и элементы воедино; гибкость – способность системы быстро реагировать как на внешние, так и на внутренние факторы, подстраиваясь под них. Если же система не имеет возможности сама подстроиться под эти изменения, то в работу должен включаться принцип альтернативности. Принцип саморазвития гарантирует системе ее выживаемость при постоянном ее совершенствовании. При этом помимо указанных принципов, следует учитывать принципы, рассмотренные Валинуровой Л. С., Казаковой О. Б., Кузьминых Н. А.: согласованности нормативных правовых актов, приоритетности долгосрочных целей, резонансности реализации мероприятий инновационной политики, межотраслевого взаимодействия, эффективности и информационной прозрачности [2].

Согласно теории инновационного менеджмента в системном подходе выделяют следующие концепции: технологических систем, индустриальных кластеров, сетевых структур. Выбор концепции в данной ситуации зависит от типа производства или целей разработки и производства инноваций.

Анализ комплексного влияния конкурентоспособности, нормативно-правового, кадрового, инвестици-

[8] Кокурин Д. И., Шепелев В. М. Инновации в России: институциональный анализ (проблемы собственности, рынка и налогового стимулирования). – М. : ИНИЦ Роспатента, 2002. – С. 309.

онно-финансового, инфраструктурного и управленческого факторов [2] на инновационную деятельность региона в контексте приоритетов экономического развития сегодня является неотъёмной частью системного подхода в рамках формирования эффективной инновационной политики региона.

Результаты исследования

Рассмотрев вышеупомянутые трактовки понятия «инновационная политика региона», можно сделать следующие выводы.

Создание благоприятных институциональных условий и законодательной базы является основным шагом к грамотному формированию поэтапной инновационной политики, способной активизировать инновационную деятельность и повысить уровень жизни населения региона, а нормативно-правовые акты выступают базисом для мероприятий, нацеленных на создание благоприятной среды для развития научно-технологического прогресса. Законодательство в различных сферах защищает интересы субъектов инновационного процесса и является гарантом безопасности ведения инновационной деятельности и конкурентоспособности.

В современных условиях инновационная политика воспринимается как комплекс мер поддержки, направленных на стимулирование научно-технической деятельности через создание условий для её эффективной реализации. Она играет ключевую роль в формировании экосистемы для диффузии инноваций на новые рынки, способствуя расширению инновационной деятельности, при этом важным аспектом является государственная поддержка как научных разработок посредством грантов, преференций и льгот, так и инфраструктуры для поддержки стартапов и малого бизнеса. Например, в современных реалиях недопустимо рассматривать технопарки только как девелоперские проекты, где можно разместить любое производство, поскольку их значимость заключается в создании специализированной инновационной инфраструктуры и развитии сетевого взаимодействия между участниками инновационного процесса.

В конечном итоге формирование эффективной инновационной политики преобразует экономическую и политическую ситуации в регионе. Основным результатом проводимой в регионе грамотной политики является повышение качества жизни населения. Для этого государственные органы, ответственные за управление инновациями, должны стратегически выстраивать политику, ориентированную на инновационное развитие общества, где все изменения способствуют как росту конкурентоспособности, так и улучшению социально-экономического положения населения за счёт повышения уровня инновационного развития.

Сегодня системный подход к управлению инновационным развитием в контексте формирования и реализации инновационной политики региона служит универсальным инструментом для создания прочной основы, направленной на повышение качества жизни и конкурентоспособности организаций в условиях динамичных изменений и обеспечивает улучшение координации, снижение рисков, повышение эффективности за счёт оптимизации ресурсов и процессов, а также адаптацию системы, что ведёт к её устойчивому развитию. Данный подход является важным инструментом не только для эффективной реализации инноваций, но и для развития инновационных экосистем.

В этой связи исследование такого понятия как «инновационная политика региона» обусловило модернизацию его трактовки следующим образом: инновационная политика региона – это целенаправленный и системно организованный комплекс институциональных, программных и ресурсных мер, обеспечивающих координированное взаимодействие ключевых акторов – бизнеса, научно-образовательных институтов, органов государственной власти и гражданского общества – с распределением ролей и обязанностей, направленных на создание, развитие и поддержание интегрированной инновационной экосистемы. Целью политики является эффективная генерация, трансфер, адаптация и коммерциализация знаний, технологий и социально-организационных инноваций для устойчивого повышения конкурентоспособности региональной экономики, оптимизации распределения инновационных ресурсов, снижения институциональных и транзакционных издержек, развития человеческого капитала и диверсификации экономики. При этом инновационная политика обладает гибкостью и инструментарием по адаптации стратегий и мер к специфике конкретного региона, поддерживает прозрачность процессов и внедряет механизмы мониторинга, оценки и ответственного управления с учетом ресурсных возможностей и потенциала субъектов.

Отличительной чертой предлагаемого понятия «инновационная политика региона» выступает его комплексный и интегративный характер, предполагающий многоуровневое и системное взаимодействие субъектов инновационного процесса, выстраиваемое на основе институциональной согласованности и координации, включая в себя разработку и внедрение нормативно-правовой базы, программных мер, а также адаптивных инструментов, способных оперативно

трансформироваться под воздействием меняющихся экономических, социальных и технологических условий, инновационная политика предстает как динамичная социально-экономическая система. Такая система ориентирована на комплексную модернизацию региональной экономики посредством стимулирования научно-технической деятельности, развития человеческого капитала и инновационной инфраструктуры, при этом обеспечивая прозрачность управленческих процессов, систему мониторинга и всесторонней оценки эффективности инновационных проектов.

Заключение

Эффективное формирование инновационной политики региона требует интеграции внешнеполитических и внутриполитических факторов с учетом накопленного инновационного потенциала, что обеспечивает согласованность экономических и социальных интересов субъектов региональной экономики посредством широкого применения инновационных решений в различных секторах хозяйственной деятельности. Критически важно разработать и унифицировать теоретико-методологические основы, способствующие повышению качества разработки и адаптации региональных инновационных стратегий к условиям динамично изменяющейся среды.

Результаты проведенного анализа существующих концептуальных моделей к понятию инновационной политики региона позволили сформировать уточненное определение, базирующееся на системном подходе, предусматривающем координированное взаимодействие ключевых экономических агентов инновационного процесса, гармонизацию их целей и интересов, а также интеграцию соответствующих институциональных, ресурсных и технологических механизмов в реализацию стратегических инновационных программ. Обязательным элементом выступает развитая нормативно-правовая база и функционально-организованная инновационная инфраструктура. Предлагаемая концепция расширяет традиционные трактовки, позиционируя инновационную политику региона как многомерную систему, включающую и интегрирующую научно-техническую и технологическую политику, обеспечивая инновационный цикл от создания интеллектуального продукта до его коммерциализации и масштабирования.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии концептуальных основ управления региональным инновационным развитием, раскрытии комплексных организационно-экономических и институциональных связей, что позволяет сформировать интегрированную модель инновационной политики как неотъемлемой составной части экономической системы и механизма повышения ее конкурентоспособности, что, в свою очередь, открывает новые возможности для оптимизации управленческих практик в целях создания устойчивых предпосылок для инновационного роста.

Практическое значение проведенного исследования обусловлено возможностью использования его результатов в процессе разработки и совершенствования нормативно-правовых актов, формировании стратегических документов и реализации инновационных программ на региональном уровне, что способствует повышению эффективности управления инновационными процессами, усилению конкурентных преимуществ субъектов экономики и улучшению социально-экономических показателей региона.

Литература

1. Берталанфи Л. фон. Общая теория систем – Критический обзор // Исследования по общей теории систем: Сборник переводов / Общ. ред. вст. ст. В. Н. Садовского и Э. Г. Юдина. – М. : Прогресс, 1969. – С. 23–82.
2. Валинурова Л. С., Казакова О. Б., Кузьминых Н. А. Механизм формирования инновационной политики // Инновации и инвестиции. – 2015. – № 2. – С. 223–226. – EDN: VWYVSD.
3. Васильев Д. А., Орлова Л. Н. Применение риск-ориентированного подхода в практике государственного регулирования (на примере электроэнергетического комплекса) // Вопросы экономики и управления. – 2023. – Т. 12, № 3. – С. 85–97.
4. Васин В. А., Миндели Л. Э. Национальная инновационная система в социально-экономическом пространстве. – М. : ИПРАН РАН, 2011. – 239 с.
5. Володин В. М., Тактарова С. В., Солдатова С. С. Государственная инновационная политика, механизмы регулирования сферы инноваций в России // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2018. – № 2 (46). – С. 154–163. – https://doi.org/10.21685/2072-3016-2018-2-18. – EDN: VNXSGN.
6. Вранчан Н. А. Региональная инновационная политика России // Российское предпринимательство. – 2011. – № 5–1. – С. 40–44. – EDN: NTRMMB.
7. Гвишиани Д. М., Громека В. И. Теоретические аспекты исследований инновационного процесса и формирования инновационной политики промышленно-развитых государств. – М. – 2004. – 105 с.

8. Дагаев А. Передача технологий из государственного сектора в промышленность как инструмент государственной инновационной политики // Проблемы теории и практики управления. – 1999. – № 5. – С. 65–70.

9. Зайцев Л. Н. Краткий словарь экономиста: монография. 4-е изд., доп. – М. : Инфра-М, 2008. – 224 с. – EDN: QSGYSH.

10. Козлова Л. П. Инновационная политика региона – механизм формирования инновационных сетей и развития предпринимательства // Региональная экономика. – 2021. – № 7. – С. 145–156.

11. Кузнецова В. А., Семенов С. С. Сущность и направления экономической политики предприятий // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. – 2010. – № 3 (29). – С. 204–209. – EDN: MUSNDD.

12. Куценко Е. Пилотные инновационные территориальные кластеры России: модель устойчивого развития // Форсайт. – 2015. – Т. 9, № 1. – С. 32–55. – https://doi.org/10.17323/1995-459X.2015.1.32.55. – EDN: TODVVL.

13. Магомедова Р. И., Колесников В. Н. Институциональные, финансовые и управленческие меры с целью повышения технологической и экономической конкурентоспособности региона // Вестник науки и образования. – 2024. – № 5. – С. 112–124.

14. Орлова И. В. Инновационная политика региона – совокупность программ и мер, обеспечивающих технологический прогресс и повышение конкурентоспособности // Вестник социологической науки. – 2024. – № 1. – С. 15–16.

15. Петров М. В. Финансирование инновационного развития России в условиях усиления геополитической напряженности и международных санкций // Вопросы инновационной экономики. – 2023. – Т. 13, № 1. – С. 77–92. – https://doi.org/10.18334/vinec.13.1.117382. – EDN: LOBCYT.

16. Смирнов Б. М. Государственная инновационная политика России: цели, принципы, приоритеты. – М. : МЦНТИ, 2001. – 61 с.

17. Татаркин А. И., Суховей А. Ф. Ключи к мировому рынку: инновационное предпринимательство и его возможности: монография. – М. : Экономика, 2002. – 230 с.

18. Федоров Д. А. Государственные и муниципальные меры, направленные на формирование благоприятной инновационной среды и поддержку инноваций // Экономика региона. – 2024. – № 10. – С. 103–114.

19. Харламова Т. Л., Кузнецов Д. А. Проблемы инновационной политики в контексте экономического развития России // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2020. – Т. 10, № 4. – С. 64–76. – EDN: YBIDZI.

20. Четырбок Н. П. Основные вопросы формирования и реализации региональной инновационной политики // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия D. Экономические и юридические науки. – 2006. – № 8. – С. 60–65. – EDN: VNWYLD.

21. Шевченко И. В., Александрова Е. Н., Андреева Н. В. Совершенствование программы инновационного развития Краснодарского края // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 3. – С. 2–9. – EDN: PNCHWZ.

22. Asheim B., Oughton C., Smith H. L. (2011) Regional innovation systems: theory, empirics and policy. *Regional Studies*, Vol. 45. No. 7, pp. 875–891. – https://doi.org/10.1080/00343404.2011.596701. (In Eng.).

23. Asheim B., Isaksen A. (2020) Integrated policy focusing on human capital, knowledge flows and technology capabilities within a region. *Journal of Economic Geography*, Vol. 20. No. 3, pp. 1–20. (In Eng.).

24. Boschma R. (2020) Policy instruments fostering local collaborations between firms, research and governments for innovation. *Regional Studies*, Vol. 54, pp. 182–195. (In Eng.).

25. Klofsten M., Fitjar R. D. (2019) Regional policies promoting entrepreneurship and commercialization of new technologies. *Research Policy*, Vol. 48, pp. 1037–1047. (In Eng.).

26. Morgan K. (2020) Innovation policy coordinates knowledge assets and partner engagement to support regional economic resilience. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, Vol. 13. No. 2, pp. 187–216. (In Eng.).

27. Nauwelaers C. (2022) Multi-level governance and stakeholder engagement to create sustainable innovation ecosystems. *European Planning Studies*, Vol. 30, pp. 2139–2156. (In Eng.).

28. Simmie J. (2021) Tailored support addressing spatial disparities to improve innovation capabilities. *Environment and Planning C*, Vol. 39, pp. 1223–1240. (In Eng.).

29. Tödtling F., Trippl M. (2019) Coordinated support of knowledge flows, infrastructure, and demand-side policies in regional innovation policy. *European Planning Studies*, Vol. 27, pp. 1779–1795. (In Eng.).

References

1. Bertalanffy, L.von (1969) [General system theory – A critical review]. *Issledovaniya po obshchei teorii sistem: Sbornik perevodov* [Studies on general system theory: Collection of translations]. Moscow: Progress, pp. 23–82. (In Russ.).

2. Valinurova, L. S., Kazakova, O. B., Kuzminykh, N. A. (2015) [Mechanism of innovation policy formation]. *Innovatsii i investitsii* [Innovation and Investments]. Vol. 2, pp. 223–226. (In Russ.).

3. Vasiliev, D. A., Orlova, L. N. (2023) [Application of a risk-oriented approach in the practice of state regulation (on the example of the electric power complex)]. *Voprosy ekonomiki i upravleniya* [Issues of Economics and Management]. Vol. 12. No. 3, pp. 85–97. (In Russ.).

4. Vasin, V. A., Mindeli, L. E. (2011) *Natsionalnaya innovatsionnaya sistema v sotsial'no-ekonomicheskom prostranstve* [National innovation system in the socio-economic space]. Moscow: IPRAN RAN, 239 p.

5. Volodin, V. M., Taktarova, S. V., Soldatova, S. S. (2018) [State innovation policy, mechanisms of innovation regulation in Russia]. *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedenii. Povolzhsky region. Obshchestvennye nauki* [Proceedings of Higher Educational Institutions. Volga Region. Social Sciences]. Vol. 2(46), pp. 154–163. – https://doi.org/10.21685/2072-3016-2018-2-18. (In Russ.).

6. Vranchan, N. A. (2011) [Regional innovation policy of Russia]. *Rossiyskoye predprinimatel'stvo* [Russian Entrepreneurship]. Vol. 5–1, pp. 40–44. (In Russ.).

7. Gvishiani, D. M., Gromeka, V. I. (2004) *Teoreticheskiye aspekty issledovaniy innovatsionnogo protsessa i formirovaniya innovatsionnoy politiki promyshlenno–razvitykh gosudarstv* [Theoretical aspects of innovation process research and innovation policy formation in industrially developed states]. Moscow, 105 p.

8. Dagaev, A. (1999) [Transfer of technologies from the state sector to industry as a tool of state innovation policy]. *Problemy teorii i praktiki upravleniya* [Problems of Theory and Practice of Management]. Vol. 5, pp. 65–70. (In Russ.).

9. Zaitsev, L. N. (2008) *Kratkiy slovar ekonomista* [Brief dictionary of economist]. 4th ed., supplemented. Moscow: Infra-M, 224 p.

10. Kozlova, L. P. (2021) [Regional innovation policy – mechanism for formation of innovation networks and entrepreneurship development]. *Regional'naya ekonomika* [Regional Economy]. Vol. 7, pp. 145–156. (In Russ.).

11. Kuznetsova, V. A., Semenov, S. S. (2010) [Essence and directions of economic policy of enterprises]. *Vestnik Sibirskiy gosudarstvennyy aerokosmicheskiy universitet im. akademika M.F. Reshetnyova* [Bulletin of Siberian State Aerospace University]. Vol. 3(29), pp. 204–209. (In Russ.).

12. Kutsenko, E. (2015) [Pilot innovative territorial clusters of Russia: a model of sustainable development]. *Forsayt* [Foresight]. Vol. 9. No. 1, pp. 32–55. – https://doi.org/10.17323/1995-459X.2015.1.32.55. (In Russ.).

13. Magomedova, R. I., Kolesnikov, V. N. (2024) [Institutional, financial and managerial measures to enhance technological and economic competitiveness of the region]. *Vestnik nauki i obrazovaniya* [Bulletin of Science and Education]. Vol. 5, pp. 112–124. (In Russ.).

14. Orlova, I. V. (2024) [Innovation policy of the region - a set of programs and measures ensuring technological progress and competitiveness enhancement]. *Vestnik sotsiologicheskoy nauki* [Bulletin of Sociological Science].Vol. 1, pp. 15–16. (In Russ.).

15. Petrov, M. V. (2023) [Financing of innovative development in Russia under intensification of geopolitical tensions and international sanctions]. *Voprosy innovatsionnoy ekonomiki* [Issues of Innovation Economy]. Vol. 13. No. 1, pp. 77–92. – https://doi.org/10.18334/vinec.13.1.117382. (In Russ.).

16. Smirnov, B. M. (2001) *Gosudarstvennaya innovatsionnaya politika Rossii: tseli, printsipy, prioriteti* [State innovation policy of Russia: goals, principles, priorities]. Moscow: MCNTI, 61 p.

17. Tatarkin, A. I., Sukhovey, A. F. (2002) *Klyuchi k mirovomu rynku: innovatsionnoye predprinimatel'stvo i yego vozmozhnosti* [Keys to the world market: innovative entrepreneurship and its opportunities]. Moscow: Economics, 230 p.

18. Fedorov, D. A. (2024) [State and municipal measures aimed at forming a favorable innovation environment and supporting innovations]. *Ekonomika regiona* [Economy of the Region].Vol. 10, pp. 103–114. (In Russ.).

19. Kharlamova, T. L., Kuznetsov, D. A. (2020) [Problems of innovation policy in the context of economic development of Russia]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* [Proceedings of Southwest State University. Series: Economics. Sociology. Management], Vol. 10. No. 4, pp. 64–76. (In Russ.).

20. Chetyrbok, N. P. (2006) [Main issues of formation and implementation of regional innovation policy]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya D. Ekonomicheskie i yuridicheskiye nauki* [Bulletin of Polotsk State University, Series D. Economic and Legal Sciences]. Vol. 8, pp. 60–65. (In Russ.).

21. Shevchenko, I. V., Alexandrova, E. N., Andreeva, N. V. (2013) [Improvement of the program of innovative development of Krasnodar Krai]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economy: Theory and Practice]. Vol. 3, pp. 2–9. (In Russ.).

22. Asheim, B., Oughton, C., Smith, H. L. (2011) Regional innovation systems: theory, empirics and policy. *Regional Studies*, Vol. 45. No. 7, pp. 875–891. – https://doi.org/10.1080/00343404.2011.596701. (In Eng.).

23. Asheim, B., Isaksen, A. (2020) Integrated policy focusing on human capital, knowledge flows and technology capabilities within a region. *Journal of Economic Geography*, Vol. 20. No. 3, pp. 1–20. (In Eng.).

24. Boschma, R. (2020) Policy instruments fostering local collaborations between firms, research and governments for innovation. *Regional Studies*, Vol. 54, pp. 182–195. (In Eng.).

25. Klofsten, M., Fitjar, R. D. (2019) Regional policies promoting entrepreneurship and commercialization of new technologies. *Research Policy*, Vol. 48, pp. 1037–1047. (In Eng.).

26. Morgan, K. (2020) Innovation policy coordinates knowledge assets and partner engagement to support regional economic resilience. *Cambridge Journal of Regions, Economy and Society*, Vol. 13. No. 2, pp. 187–216. (In Eng.).

27. Nauwelaers, C. (2022) Multi-level governance and stakeholder engagement to create sustainable innovation ecosystems. *European Planning Studies*, Vol. 30, pp. 2139–2156. (In Eng.).

28. Simmie, J. (2021) Tailored support addressing spatial disparities to improve innovation capabilities. *Environment and Planning C*, Vol. 39, pp. 1223–1240. (In Eng.).

29. Tödtling, F., Trippl, M. (2019) Coordinated support of knowledge flows, infrastructure, and demand-side policies in regional innovation policy. *European Planning Studies*, Vol. 27, pp. 1779–1795. (In Eng.).

Информация об авторе:

Анастасия Олеговна Милицкая, аспирант, научная специальность 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика, Уфимский университет науки и технологий, Уфа, Россия

ORCID iD: 0000-0001-9456-0647

e-mail: anastasya0027@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 27.03.2025; принята в печать: 28.11.2025.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Anastasia Olegovna Militskaya, postgraduate student, scientific specialty 5.2.3. Regional and Sectoral Economics, Ufa University of Science and Technology, Ufa, Russia

ORCID iD: 0000-0001-9456-0647

e-mail: anastasya0027@mail.ru

The paper was submitted: 27.03.2025.

Accepted for publication:28.11.2025.

The author has read and approved the final manuscript.