

ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА РАЗВИТИЯ «УМНЫХ ТЕРРИТОРИЙ» В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е. И. Москвитина

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия
e-mail: emoskvitina@fa.ru

Аннотация. Статья представляет собой комплексное исследование теоретико-методологических основ, практических особенностей и перспектив реализации концепции «умных территорий» в Российской Федерации. Цель исследования заключается в проведении системного анализа особенностей имплементации данной концепции в российских условиях, включая многоаспектную оценку потенциала ее развития на основе обобщения итогов реализации проектов Минстроя России «Умный город» и Ростелекома «Цифровой регион», анализа актуальных трендов цифровизации и экспертных прогнозов развития данных трендов в среднесрочной перспективе. На основе сопоставления научных подходов с отечественной практикой установлено, что российская модель «умных территорий» формируется как экстраполяция принципов «умного города» на периферийные (пригородные, сельские) и промышленные зоны, что отражает специфику пространственного развития цифровой экономики в России. Обобщение итогов реализации проекта «Умный город» за 2024 год позволило выявить доминирование организационно-управленческих результатов. Доказано, что значимую роль в формировании «умных территорий» сыграла инициатива «Цифровой регион» ПАО «Ростелеком», обеспечившая инфраструктурную и технологическую конвергенцию. На основе проведенного автором опроса и полученных экспертных оценок относительно перспектив развития актуальных трендов «умных городов» и их распространения на «умные территории» в среднесрочный период определено, что наибольшим весом характеризуются тренды, связанные с цифровизацией финансового сектора и транспортной отрасли, в совокупности обеспечивающие достижение синергетического эффекта в других подсистемах «умных территорий». На основе проведенного исследования автором обобщены прогнозы развития «умных территорий» через 3–5 лет, включая усиление «интеллектуализации» транспортных систем, повышение оперативности и защищенности управления финансовыми ресурсами, рост масштабов применения цифровых моделей для пространственного планирования, совершенствование ИТ-инфраструктурного обеспечения и распространение технологий искусственного интеллекта. Результаты исследования вносят вклад в теорию цифровой трансформации территорий, а практические выводы могут быть использованы при корректировке государственных стратегических и проектных инициатив в рассмотренной области.

Ключевые слова: умный город, умные территории, цифровизация, цифровая трансформация, тренды, прогнозы.

Благодарности. Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации на тему «Совершенствование системы городского хозяйства в рамках модели «умных территорий» в условиях цифровизации управления».

Для цитирования: Москвитина Е. И. Оценка потенциала развития «умных территорий» в Российской Федерации // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2025. – № 4. – С. 80–89. – <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2025-4-80>.

Review article

ASSESSMENT OF THE DEVELOPMENT POTENTIAL OF «SMART TERRITORIES» IN THE RUSSIAN FEDERATION

E. I. Moskvitina

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
e-mail: emoskvitina@fa.ru

Abstract. The article is a comprehensive study of the theoretical and methodological foundations, practical features and prospects for implementing the concept of «smart territories» in the Russian Federation. The purpose of the study



is to conduct a systemic analysis of the specifics of implementing this concept in Russian conditions, including a multi-aspect assessment of its development potential based on a summary of the results of the implementation of the Smart City projects of the Ministry of Construction of Russia and the Digital Region of Rostelecom, an analysis of current digitalization trends and expert forecasts for the development of these trends in the medium term. Based on a comparison of scientific approaches with domestic practice, it was found that the Russian model of «smart territories» is formed as an extrapolation of the principles of the «smart city» to peripheral (suburban, rural) and industrial zones, which reflects the specifics of the spatial development of the digital economy in Russia. A summary of the results of the Smart City project for 2024 revealed the dominance of organizational and managerial results. It has been proven that the Digital Region initiative of PJSC Rostelecom played a significant role in the formation of «smart territories», ensuring infrastructural and technological convergence. Based on the survey conducted by the author and the received expert assessments regarding the prospects for the development of current trends in «smart cities» and their spread to «smart territories» in the medium term, it was determined that the trends associated with the digitalization of the financial sector and the transport industry, which together ensure the achievement of a synergistic effect in other subsystems of «smart territories», are characterized by the greatest weight. Based on the study, the author summarizes the forecasts for the development of «smart territories» in 3–5 years, including increased «intellectualization» of transport systems, increased efficiency and security of financial resource management, increased use of digital models for spatial planning, improved IT infrastructure support and the spread of artificial intelligence technologies. The results of the study contribute to the theory of digital transformation of territories, and practical conclusions can be used to adjust state strategic and project initiatives in the area under consideration.

Key words: smart city, smart territories, digitalization, digital transformation, trends, forecasts

Acknowledgements. The article was prepared based on the results of research carried out at the expense of budgetary funds under the state assignment of the Financial University on the topic «Improving the urban economy system within the framework of the «smart territories» model in the context of digitalization of management»

Cite as: Moskvitina, E. I. (2025) [Assessment of the development potential of «smart territories» in the Russian Federation]. *Intellekt. Innovacii. Investicii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 4, pp. 80–89. – <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2025-4-80>.

Введение

На сегодняшний день в продолжение завершеного в 2024 году ведомственного проекта Минстроя России «Умный город»¹ в 2025 и последующие годы планируется реализация нового этапа развития цифровизации городского хозяйства, о чем сообщалось еще в октябре 2024 года² и что подтверждается уже состоявшимся в 2025 году запуском отдельных инициатив, включая ав-

томатизированную информационную систему Фонда развития территорий (АИС ФРТ), пилотный проект по переводу квитанций ЖКХ в «цифру»³ и других, которые в совокупности с результатами анализа современных научных работ [1; 3; 5; 9; 11–16] и тематических запросов в цифровой среде, рассмотренных на рисунке 1, свидетельствуют еще и о смещении фокуса внимания с «умных городов» к «умным территориям».

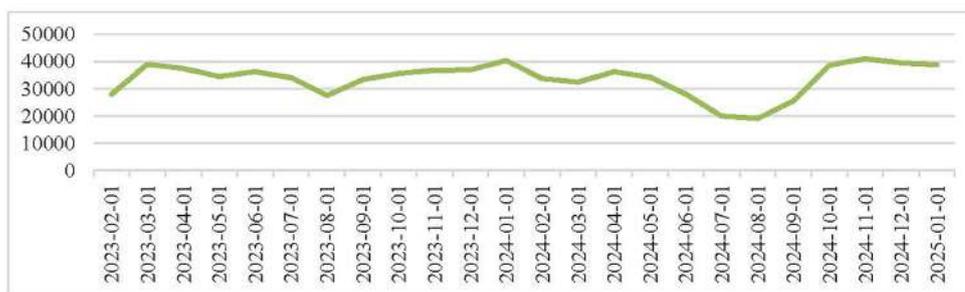


Рисунок 1. Число тематических запросов в цифровой среде по категории «умные территории», включая «умные города», шт.

Источник: составлено автором на основе Яндекс Вордстат

¹ Минстрой подводит итоги 6 лет проекта «Умный город» // ЦифраСтрой. – URL: <https://cifrastroy.ru/news/minstroj-podvodit-itogi-6-let-proekta-umnyj-gorod?ysclid=m6ulpctcezc481201086> (дата обращения: 20.02.2025).

² Новый этап развития цифровизации городского хозяйства планируют начать с 2025 года // ТАСС. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/22006919> (дата обращения: 20.02.2025).

³ Цифровизация ЖКХ // TAdviser. – URL: <https://clck.ru/3GХe2x> (дата обращения: 20.02.2025).

В современной научной литературе за последние три года можно выделить несколько ключевых подходов к пониманию «умной территории» и параметров,

позволяющих определить, является ли территория «умной», как показано в таблице 1.

Таблица 1. Современные научные подходы к определению понятия «умной территории» и ее ключевых параметров

Авторы (год)	Понятие «умной территории»	Параметры, выделяемые авторами
Горелова И., Беллини Ф., Д'Асценцот Ф. (2024)	Обобщающий термин для множества «умных» мест (города, деревни, острова и т.д.) с, возможно, уникальными характеристиками, проблемами и возможностями.	<ul style="list-style-type: none"> – умная экономика – умное управление – ИКТ-технологии и инфраструктура – умная среда – умная мобильность – умные люди – умная жизнь – умная организация – умная политика
Антуан-Сантони Т., Пинейру М.К., Баала О. и др. (2023)	Концепция, предполагающая расширение географических границ «умного города» и преодоление цифровой дифференциации разных территорий; инструмент достижения устойчивого развития территорий	<ul style="list-style-type: none"> – умные технологии – умная инфраструктура – способность адаптироваться к вызовам через интеграцию цифровых, социальных и экологических компонентов
Шхагочев Р.В., Бахунов А.А. (2022)	«Иерархическая технологическая и инновационная концепция «умная деревня» – «умный город» – «умный регион», направленная на достижение целей устойчивого развития	<ul style="list-style-type: none"> – реализация принципа «умной специализации» – внедрение в экономике и управлении сквозных цифровых технологий
Никитаева А.Ю., Чернова О.А., Л. Молаписи (2022)	Географическое пространство, обеспечивающее возможность решать социально-экономические проблемы на основе использования современных цифровых технологий и инструментов; основной стратегический механизм перехода к зеленой экономике и устойчивому региональному развитию	<ul style="list-style-type: none"> – реализация принципа «умной специализации» – умные технологии, инфраструктура, энергетика – умное управление – умное население

Источник: разработано автором на основе работ [13–16]

Сопоставляя рассмотренные научные подходы с российской практикой, можно отметить, что в России концепция «умной территории» на данном этапе реализуется как распространение идей «умного города» на процессы цифровизации пригородных, сельских территорий, промышленных зон без ярко выраженной взаимосвязи с концепцией устойчивого развития. Для целей данной работы под «умной территорией» предлагается понимать определенную территорию страны (муниципальное образование, регион, макрорегион и др.), которую можно охарактеризовать высоким уровнем интеграции цифровых технологий в систему государственного и муниципального управления, экономику и процессы жизнедеятельности граждан.

Отсутствие в нормативных правовых и стратегических документах четкого определения «умной территории» и параметров, позволяющих отнести ту или иную территорию к «умным территориям», затрудняет формирование эконометрической практи-

ко-ориентированной прогнозной модели развития «умных территорий». В этой связи метод экспертных оценок видится автором как наиболее оптимальный. Вместе с тем, существующие экспертные прогнозы относительно перспектив развития цифровизации «умных территорий» содержат как оптимистичные, так и пессимистичные прогнозы, основанные на анализе существующих проблем: общих (например, ресурсные ограничения, включая природные, кадровые, материально-технические и др.) [1; 4; 7; 8; 10] и специфических (например, общественное неодобрение широкомасштабного распространения умных «всевидающих» технологий, неэффективный маркетинг «умных территорий» и др.) [6]. В свою очередь, неоднозначные ожидания относительно нового этапа цифровизации «умных территорий» обуславливают высокий научный интерес к актуализации прогнозов относительно потенциала развития «умных территорий» в России.

Методы

Теоретической базой исследования послужили труды современных отечественных исследователей в области цифровизации «умных территорий», отчетные материалы Минстроя России и Департамента информационных технологий города Москвы, публикации в официально зарегистрированных СМИ. В работе были использованы методы экономико-статистического анализа, экспертных оценок и общенаучные методы, включая анализ, синтез, прогнозирование, а также методы сравнения, табличной и графической систематизации данных.

С целью углубления результатов исследования, полученных в обзорной части, автором был проведен опрос среди 114 экспертов в рассматриваемой области в январе-феврале 2025 года. Экспертами выступили представители органов власти, бизнеса, научно-образовательного сообщества. Респондентам было предложено оценить степень значимости и проявления существующих трендов развития «умных городов» в среднесрочной перспективе (3-5 лет) по

шкале от 1 до 5, а также вероятность их распространения на «умные территории» (в оценочном листе были предусмотрены: вариант ответа «затрудняюсь ответить»; поле для комментариев (по желанию). По согласованию с экспертами результаты опроса носят обобщенный (указаны средние значения) и анонимный характер.

Результаты исследования

Результаты анализа официальных итогов реализации проекта «Умный город» свидетельствуют о том, что ключевые освещаемые в открытых источниках достижения за 2024 год тесно связаны с цифровой трансформацией муниципальных образований и носят преимущественно организационно-управленческий характер, как показано на рисунке 2, что может быть обусловлено во многом тем, что оценка социального, технологического и реального экономического эффектов на текущий момент еще полностью не завершена и носит промежуточный характер в имеющихся отчетных материалах и публикациях.

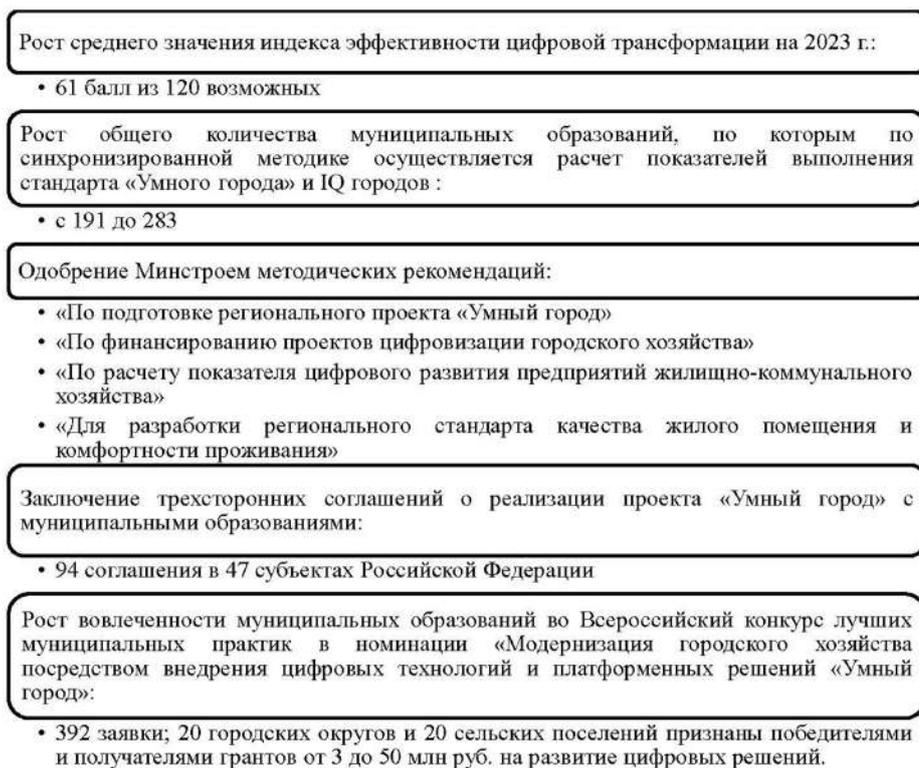


Рисунок 2. Ключевые итоги реализации проекта «Умный город» на конец 2024 г.

Источник: разработано автором на основе CNews⁴

⁴ Власти потратили более 800 млн на «Умные города»: IQ городов вырос в полтора раза // CNews. – URL: https://www.cnews.ru/news/top/2025-02-19_vlasti_potratili_bolee_800 (дата обращения: 20.02.2025).

На основании проведенного анализа ключевых показателей реализации проекта «Умный город» выявлена положительная динамика цифровой трансформации муниципальных образований, однако достигнутые значения (61 балл из 120 возможных по интегральному индексу эффективности) свидетельствуют о наличии значительного резерва для дальнейшего развития.

Ввиду ранее отмеченного смещения вектора цифровизации от «умных городов» к «умным территориям» необходимо дополнить анализ текущего состояния цифровизации итогами реализации проекта «Цифровой регион» ПАО «Ростелеком», в рамках которого были реализованы мероприятия, охватившие в том числе и сельские территории. Ключевые достигнутые результаты систематизированы в таблице 2.

Таблица 2. Итоги реализации проекта «Цифровой регион»

Направление	Качественные изменения	Эффект	Оценка
Транспорт	Созданы интеллектуальные транспортные системы в 18 городских агломерациях; Построены комплексы фотовидеофиксации нарушений ПДД в 56 субъектах РФ; Созданы автоматизированные системы весового и габаритного контроля транспорта	Снижение аварийности	на 30%
		Рост пропускной способности	на 25%
		Рост собираемости штрафов	до 70%
		Повышение сохранности автомобильных дорог	–
ЖКХ	Ведется детальный учет и паспортизация домов и объектов инфраструктуры ЖКХ; Создана единая диспетчерская служба ЖКХ и мобильное приложение; Автоматизирована работа Фондов капремонта и Государственной жилищной инспекции	Интегрированы в комплексную региональную платформу ЖКХ данные жилых домов	более 1 млн жилых домов
		Рост количества обрабатываемых обращений граждан	более 400 тыс. ежегодно
		Рост охвата домов подконтрольным капремонтом	более 3 тыс. ежегодно
		Пополнение региональных бюджетов за счет выявленных нарушений	более 1 млрд руб.
Энергетика	Заменены системы освещения, обновлено электросетевое оборудование в 36 регионах; Установлены приборы автоматического контроля и учета потребления энергоресурсов; Подключены узлы передачи данных для сбора и анализа информации с установленных приборов учета	Оптимизация расходов на оплату электроэнергии	до 75%
		Сокращение эксплуатационных расходов	до 45%
		Рост наблюдаемости параметров электро-теплосетей, мониторинг аварий	–
		Рост собираемости денежных средств при сопоставимых объемах потребления	–
Безопасность (соблюдение правопорядка)	Внедрение платформы интеллектуального видеонаблюдения	Рост охвата пользователей платформы видеонаблюдения в крупнейших городах и регионах	более 600 тыс. чел.
		Рост подключенных к платформе камер	более 350 тыс.
		Рост количества обрабатываемых видео	более 3 млрд часов видео в год
Безопасность (в случае ЧС)	Внедрение АПК «Безопасный город» в 15 регионах (более 45 муниципальных округов); Обеспечение более 160 интеграций с существующими аналитическими и мониторинговыми системами; Внедрение Системы-112 в более 60 регионах	Повышение скорости оповещения населения об угрозе возникновения ЧС	в 5 раз
		Снижение времени реагирования на ЧС муниципальных и региональных служб	с 60 до 40 мин.
		Рост достоверности прогнозирования ЧС	до 90%
		Сокращение площади лесных пожаров	в 5 раз

Источник: разработано автором на основе материалов ПАО «Ростелеком»⁵

⁵ Цифровой регион. Результаты цифровизации субъектов РФ // ПАО «Ростелеком». – URL: https://www.company.rt.ru/projects/digital_region/results/ (дата обращения: 20.02.2025).

При этом необходимо отметить, что Ростелеком выступает фактически ключевым игроком на рынке технологий для «умных территорий», что соответствует общемировой ситуации сосредоточения более 20% мирового рынка решений в рамках деятельности двух компаний: АBB и Honeywell International Inc⁶, что, в свою очередь, свидетельствует об определенной степени монополизации и способствует возникновению соответствующих рисков (например, повышение стоимости технологий, снижение качества технологических решений, зависимость от ресурсных возможностей и др.) и влияет на характер текущих трендов развития «умных территорий».

Выше рассмотренные материалы позволяют, с одной стороны, с уверенностью спрогнозировать дальнейшее развитие «умных территорий» и про-

лонгацию актуальных на сегодня трендов развития «умных городов», содержание которых раскрывается в материалах Департамента информационных технологий города Москвы⁷; с другой стороны, требует углубления полученных результатов на основе экспертных оценок (прогнозов для среднесрочной перспективы, основанных на личном профессиональном опыте соответствующих экспертов и понимании закономерностей изменений в рассматриваемой области).

Примечательно, что на сегодняшний день процесс трансформации трендов развития «умных городов» при переходе к «умным территориям» в масштабах всей страны характеризуется скорее как начальный этап «точечных» изменений, в связи с чем в таблице 3 приведены отдельные примеры таких изменений.

Таблица 3. Экспертные оценки значимости, проявления и распространения на «умные территории» трендов развития «умных городов»

Тренд развития «умного города» (Трумг)	Примеры трансформации Трумг при переходе к «умным территориям»	Экспертная оценка перспектив развития трендов в перспективе (3–5 лет)		
		значимость Трумг (1–5)	проявление Трумг (1–5)	распространение на «умные территории» (1–5)
		вес Трумг = значимость * проявление		
Распространение ИИ в рамках цифровизации городского хозяйства	ИИ для анализа почвы, прогнозирования урожая, управления агро-дронами	4,12	2,98	4,45
Цифровизация финансового сектора	Мобильные платежи в сёлах, где нет отделений банков	4,07	4,79	4,2
Формирование и реализация цифровых моделей	Цифровые двойники систем водоснабжения сельских территорий	4,6	3,9	4,1
Развитие интеллектуальных транспортных систем	Датчики для контроля состояния трасс в удалённых районах	4,48	4,3	4,89
Развитие связи пятого поколения	Высокоскоростной интернет в сельской местности	4,2	3,7	3,89
Краткая характеристика оцениваемых экспертами параметров: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Значимость: важность тренда для экономики, социальной сферы, управления ▪ Проявление: степень («сила») реализации ▪ Распространение на «умные территории»: перспективы охвата трендом не городских территорий (учитывается отдельно от веса тренда «умного города») 				

Источник: разработано автором по результатам опроса

⁶ Рынок решений для «умного города»: тренды и перспективы // Экспо Цифра. – URL: <https://expocifra.com/ru/news/2024/july/30/smart-city-expocifra-2025/> (дата обращения: 03.02.2025).

⁷ Тренды развития умных городов I квартал 2024 // Департамент информационных технологий города Москвы. – URL: https://ai.gov.ru/knowledgebase/vnedrenie-ii/2024_trendy_razvitiya_umnyh_gorodov_i_kvartal_2024_dit_moskvy/ (дата обращения: 20.02.2025).

На основе взвешенной балльной оценки *Трумэ* установлено, что наибольшим весом, по мнению экспертов, характеризуются тренды развития «умных

городов», связанные с цифровизацией финансового сектора и транспортной отрасли, как показано на рисунке 3.



Рисунок 3. Весовое распределение трендов развития «умных городов», баллы

Источник: разработано автором на основе результатов опроса

Вместе с тем, по результатам оценки экспертами перспектив трансформации трендов, характерных преимущественно для «умных городов», в тренды развития «умных территорий», некоторые эксперты в графе для комментариев в свободной форме указывали, что существующие тренды будут проявляться как на уровне сельских территорий, промышленных зон, так и масштабироваться на уровень макрорегионов, в особенности это касается транспортных систем макрорегионов (агломераций, макрорегионов в рамках Стратегии пространственного развития) и финансового сектора, которые в совокупности призваны стимулировать достижение синергетического эффекта в других подсистемах «умных территорий».

Заключение

Таким образом, результаты обобщения итогов реализации проектов Минстроя России «Умный город» и Ростелекома «Цифровой регион», анализа актуальных трендов цифровизации «умных городов» и экспертных прогнозов трансформации данных трендов в рамках реализации концепции «умных территорий» в среднесрочной перспективе позволяют спрогнозировать развитие следующих трендов (в порядке убывания их «веса»):

- продолжение цифровой трансформации «умных территорий» в рамках общего тренда цифровизации государственного и муниципального управления и экономики;
- усиление «интеллектуализации» транспортных систем и, как следствие, повышение комфортно-

- сти и безопасности среды для жизни;
- продолжение цифровизации финансового сектора, что способствует повышению оперативности и защищенности управления финансовыми ресурсами в рамках хозяйственно-экономических отношений;
- технологическое развитие и рост масштабов применения цифровых моделей для пространственного планирования, а также монополизация рынка «умных технологий»;
- развитие информационно-телекоммуникационного обеспечения, включая связь нового поколения;
- распространение технологий искусственного интеллекта как части «поддерживающего» инструментария для развития других трендов.

Теоретическая значимость исследования заключается в выявлении особенностей российской модели «умных территорий».

Практическая ценность результатов проявляется в возможности корректировки стратегических (стратегии, государственной программы, планы и других инструментов стратегического планирования) и проектных инициатив с учетом прогнозируемых трендов цифровой трансформации в рамках формирования «умных территорий».

Полученные результаты дополняют существующие научные представления о механизмах пространственного развития цифровой экономики и могут служить основой для дальнейших прикладных исследований в данной области.

Литература

1. Влияние цифровизации на развитие «Умных городов» / К. А. Татаринов [и др.] // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2024. – Т. 9, № 6 (147). – С. 147–152. – <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2024.06.09.018>. – EDN: ZVIZML.
2. Головина С. Г., Кузнецова А. Р., Ручкин А. В. Концепция умного села: от современного содержания к практической реализации // Вестник НГИЭИ. – 2024. – № 7 (158). – С. 81–95. – <https://doi.org/10.24412/2227-9407-2024-7-81-95>. – EDN: GTVJQY.
3. Загазежева О. З., Шалова С. Х., Мисостишхова М. И. Модели развития «умных деревень» и механизм их внедрения на территории КБР // Известия Кабардино-Балкарского научного центра РАН. – 2023. – № 6(116). – С. 290–306. – <https://doi.org/10.35330/1991-6639-2023-6-116-290-306>. – EDN: TNCDNI.
4. Красюкова Н. Л., Харченко К. В., Москвитина Е. И. Совершенствование подготовки кадров для обеспечения цифровой трансформации государственного управления на региональном уровне // Кузнечно-штамповочное производство. Обработка материалов давлением. – 2024. – № 1. – С. 157–168. – EDN: JMWQJQ.
5. Лыщикова Ю. В. Проблемы и перспективы внедрения концепции «умный регион» в угледобывающих субъектах Российской Федерации // Уголь. – 2024. – № 1 (1176). – С. 25–31. – <https://doi.org/10.18796/0041-5790-2024-1-25-31>. – EDN: CSDXJJ.
6. Пашкус Н. А., Пашкус В. Ю., Зинченко М. В. Эффективное позиционирование и развитие российских регионов в соответствии с концепцией «умного города» // Проблемы современной экономики. – 2024. – № 1 (89). – С. 133–136. – EDN: ISGPRB.
7. Рождественская И. А., Кабалинский А. И. Умные города в России: перспективы и ограничения развития // Вестник РАЕН. – 2023. – Т. 23, № 2. – С. 73–78. – <https://doi.org/10.52531/1682-1696-2023-23-2-73-78>. – EDN: MLRNHR.
8. Салова Т. Л., Батулин В. А. Реализация проекта «умный город» на территории города-курорта Сочи // Наукосфера. – 2024. – № 6–1. – С. 307–311. – <https://doi.org/10.5281/zenodo.11638359>. – EDN: ADTCTC.
9. Смыслова О. Ю., Макаров И. Н., Гушин Д. В. Цифровизация и устойчивое развитие: новые вехи в пространственном планировании территорий России // Креативная экономика. – 2024. – Т. 18, № 7. – С. 1683–1702. – <https://doi.org/10.18334/ce.18.7.121386>. – EDN: LEPOCJ.
10. Тихалева Е. Ю. «Умные города»: правовое регулирование и потенциал развития // Journal of Digital Technologies and Law. – 2023. – Т. 1, № 3. – С. 803–824. – <https://doi.org/10.21202/jdtl.2023.35>. – EDN: DJKVSD.
11. Фальченко О. Д., Ковалев В. Е. Практика развития концепции «умной» деревни // Естественно-гуманитарные исследования. – 2023. – № 6 (50). – С. 482–488. – EDN: HUIJESM.
12. Шейхова М. С., Сафонова С. Г. «Умная деревня» как перспектива развития сельских территорий // Московский экономический журнал. – 2024. – Т. 9, № 9. – С. 111–128. – https://doi.org/10.55186/2413046X_2024_9_9_375. – EDN: TIEGXP.
13. Шагагошев Р. В., Бахунов А. А. Индикаторы оценки «умного» развития территории // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. – 2022. – № 2. – С. 50–61. – <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-2-50-61>. – EDN: MTOFMY.
14. Antoine-Santoni T., et al. (2023) A smart territory, the key to resilient territory. *Resilient and Sustainable Cities*. – pp. 171–191. – <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-91718-6.00020-7>. (In Eng.).
15. Gorelova I., Bellini F., D’Ascenzo F. (2024) Understanding smart territories: A conceptual framework. *Cities*. – No. 152. – 13 p. – <https://doi.org/10.1016/j.cities.2024.105146>. (In Eng.).
16. Nikitaeva A. Yu., Chernova O. A., Molapisi L. (2022). Smart territories as a driver for the transition to sustainable regional development and green economy. *R-economy*. – Vol. 8, No. 2. – pp. 120–134. – <https://doi.org/10.15826/recon.2022.8.2.010>. – EDN: GICODJ. (In Eng.).

References

1. Tatarinov, K. A. (2024) [The Impact of Digitalization on the Development of Smart Cities]. *Ekonomika i upravleniye: problemy, resheniya* [Economy and Management: Problems, Solutions]. Vol. 9, No. 6 (147), pp. 147–152. – <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2024.06.09.018>. (In Russ.).
2. Golovina, S. G., Kuznetsova, A. R., Ruchkin, A. V. (2024) [The Concept of a Smart Village: From Modern Content to Practical Implementation]. *Vestnik NGIEI* [Bulletin of NGIEI]. Vol. 7 (158), pp. 81–95. – <https://doi.org/10.24412/2227-9407-2024-7-81-95>. (In Russ.).
3. Zagazezheva, O. Z., Shalova, S. Kh., Misostishkhova, M. I. (2023) [Models of development of «smart villages»]

and the mechanism of their implementation in the territory of the KBR]. *Izvestiya Kabardino-Balkarskogo nauchnogo tsentra RAN* [Bulletin of the Kabardino-Balkarian Scientific Center of the Russian Academy of Sciences]. Vol. 6 (116), pp. 290–306. – <https://doi.org/10.35330/1991-6639-2023-6-116-290-306>. (In Russ.).

4. Krasnyukova, N. L., Kharchenko, K. V., Moskvitina, E. I. (2024) [Improving the training of personnel to ensure the digital transformation of public administration at the regional level]. *Kuznechno-shtampovochnoye proizvodstvo. Obrabotka materialov davleniyem* [Forging and stamping production. Pressure processing of materials]. Vol. 1, pp. 157–168. (In Russ.).

5. Lyshchikova, Yu. V. (2024) [Problems and Prospects of Implementing the «Smart Region» Concept in Coal Mining Regions of the Russian Federation]. *Ugol'* [Coal]. Vol. 1 (1176), pp. 25–31. – <https://doi.org/10.18796/0041-5790-2024-1-25-31>. (In Russ.).

6. Pashkus, N. A., Pashkus, V. Yu., Zinchenko, M. V. (2024) [Effective Positioning and Development of Russian Regions in Accordance with the «Smart City» Concept]. *Problemy sovremennoy ekonomiki* [Problems of Modern Economy]. Vol. 1 (89), pp. 133–136. (In Russ.).

7. Rozhdestvenskaya, I. A., Kabalinsky, A. I. (2023) [Smart cities in Russia: development prospects and limitations]. *Vestnik RAYEN* [Bulletin of the Russian Academy of Natural Sciences]. Vol. 23, No. 2, pp. 73–78. – <https://doi.org/10.52531/1682-1696-2023-23-2-73-78>. (In Russ.).

8. Salova, T. L., Baturin, V. A. (2024) [Implementation of the «smart city» project on the territory of the resort city of Sochi]. *Naukosfera* [Sciencesphere]. Vol. 6-1, pp. 307–311. – <https://doi.org/10.5281/zenodo.11638359>. (In Russ.).

9. Smyslova, O. Yu., Makarov, I. N., Gushchin, D. V. (2024) [Digitalization and Sustainable Development: New Milestones in Spatial Planning of Russian Territories]. *Kreativnaya ekonomika* [Creative Economy]. Vol. 18, No. 7, pp. 1683–1702. – <https://doi.org/10.18334/ce.18.7.121386>. (In Russ.).

10. Tikhalyova, E. Yu. (2023) [«Smart Cities»: Legal Regulation and Development Potential]. *Journal of Digital Technologies and Law* [Journal of Digital Technologies and Law]. Vol. 1, No. 3, pp. 803–824. – <https://doi.org/10.21202/jdtl.2023.35>. (In Russ.).

11. Falchenko, O. D., Kovalev, V. E. (2023) [Practice of Developing the Concept of a «Smart» Village]. *Yestestvenno-gumanitarnyye issledovaniya* [Natural Sciences and Humanities]. Vol. 6 (50), pp. 482–488. (In Russ.).

12. Sheykhova, M. S., Safonova, S. G. (2024) [«Smart Village» as a Prospect for the Development of Rural Territories]. *Moskovskiy ekonomicheskiy zhurnal* [Moscow Economic Journal]. Vol. 9, No. 9, pp. 111–128. – https://doi.org/10.55186/2413046X_2024_9_9_375. (In Russ.).

13. Shkhagoshev, R. V., Bakhunov, A. A. (2022) [Indicators for Assessing the «Smart» Development of a Territory]. *Gosudarstvennoye i munitsipal'noye upravleniye. Uchenyye zapiski* [State and Municipal Administration. Scientific Notes]. Vol. 2, pp. 50–61. – <https://doi.org/10.22394/2079-1690-2022-1-2-50-61>. (In Russ.).

14. Antoine-Santoni, T., et al. (2023) A smart territory, the key to resilient territory. *Resilient and Sustainable Cities*, pp. 171–191. – <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-91718-6.00020-7>. (In Eng.).

15. Gorelova, I., Bellini, F., D'Ascenzo, F. (2024) Understanding smart territories: A conceptual framework. *Cities*. Vol. 152, 13 p. – <https://doi.org/10.1016/j.cities.2024.105146>. (In Eng.).

16. Nikitaeva, A. Yu., Chernova, O. A., Molapisi, L. (2022). Smart territories as a driver for the transition to sustainable regional development and green economy. *R-economy*. Vol. 8, No. 2, pp. 120–134. – <https://doi.org/10.15826/recon.2022.8.2.010>. (In Eng.).

Информация об авторе:

Екатерина Ильинична Москвитина, кандидат экономических наук, младший научный сотрудник Института управленческих исследований и консалтинга Факультета «Высшая школа управления», Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

ORCID iD: 0000-0002-6795-1711, **Research Profile ID:** ACJ-3681-2022, **Scopus Author ID:** 59346206300

e-mail: eimoskvitina@fa.ru

Статья поступила в редакцию: 25.02.2025; принята в печать: 01.07.2025.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Ekaterina Ilyinichna Moskvitina, Candidate of Economical Sciences, Junior Research Fellow, Institute of Management Research and Consulting, Faculty of the Higher School of Management, Financial University under the

Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

ORCID iD: 0000-0002-6795-1711, **Research Profile ID:** ACJ-3681-2022, **Scopus Author ID:** 59346206300

e-mail: eimoskvitina@fa.ru

The paper was submitted: 25.02.2025.

Accepted for publication: 01.07.2025.

The author has read and approved the final manuscript.