

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Научная статья
УДК 332.1

<https://doi.org/10.25198/2077-7175-2025-3-25>

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ГОТОВНОСТЬ РЕГИОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА К ВНЕДРЕНИЮ ESG-ПРАКТИК

А. А. Ветренюк

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия
e-mail: andreivetrenyuk@gmail.com

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена возрастающим значением ESG-принципов (экологических, социальных и управленческих аспектов) для устойчивого развития регионов. В условиях глобального изменения климата и трансформации социально-экономических систем повышается необходимость адаптации российских регионов к новым стандартам устойчивого развития. Однако степень готовности регионов к ESG-трансформации остается неоднородной, что требует комплексного анализа институциональной среды и управленческих механизмов.

Цель исследования – анализ институциональной готовности регионов Центрального федерального округа (ЦФО) к внедрению ESG-принципов в их деятельность. Рассматриваются нормативная база и организационное обеспечение ESG-практик, выявляются возможности для их развития и ключевые барьеры.

Методологическая основа исследования включает анализ нормативно-правовых актов, стратегических документов регионов, а также сравнительный анализ данных ESG-отчетности. Использованы методы контент-анализа, институционального и сравнительного анализов региональной политики в области устойчивого развития.

Основные результаты исследования показывают значительную дифференциацию регионов ЦФО по уровню развития ESG-повестки. Москва, Московская и Белгородская области являются лидерами благодаря наличию комплексных стратегий устойчивого развития и высокому уровню нормативного обеспечения. В остальных регионах отмечается фрагментарность ESG-инициатив, что требует совершенствования регулирующих механизмов и повышения институциональной способности к ESG-интеграции.

Научная новизна исследования заключается в оценке институциональной готовности регионов к ESG-трансформации, что позволяет формировать адресные рекомендации по совершенствованию нормативной и организационной среды.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования его результатов для формирования эффективной политики внедрения ESG-принципов в регионах России.

Направления дальнейших исследований включают углубленный анализ факторов, влияющих на успешность ESG-трансформации, а также исследование опыта зарубежных стран для адаптации лучших практик в российских условиях.

Рекомендации на основе полученных данных включают унификацию нормативных стандартов, создание единой системы мониторинга и усиление организационного обеспечения ESG-трансформации. Предложены меры по развитию образовательных программ для подготовки специалистов в сфере ESG и цифровизации ESG-отчетности.

Ключевые слова: ESG-принципы, институциональная готовность, нормативное регулирование, организационное обеспечение, устойчивое развитие, цифровая трансформация, региональная политика, нефинансовая отчетность, ESG-мониторинг, стратегии устойчивого развития.

Для цитирования: Ветренюк А. А. Институциональная готовность регионов Центрального федерального округа к внедрению ESG-практик // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2025. – № 3. – С. 25–34. – <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2025-3-25>.

INSTITUTIONAL READINESS OF THE REGIONS OF THE CENTRAL FEDERAL DISTRICT TO IMPLEMENT ESG PRACTICES

A. A. Vetrenyuk

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

e-mail: andreivetrenyuk@gmail.com

Abstract. The relevance of the study is determined by the increasing importance of ESG principles (environmental, social, and governance aspects) for the sustainable development of regions. In the context of global climate change and socio-economic system transformation, the need for Russian regions to adapt to new sustainability standards is growing. However, the degree of readiness for ESG transformation varies across regions, requiring a comprehensive analysis of institutional frameworks and governance mechanisms.

The objective of the study is to analyze the institutional readiness of the regions of the Central Federal District (CFD) to integrate ESG principles into their activities. The study examines the regulatory framework and organizational support for ESG practices, identifies opportunities for their development, and highlights key barriers.

The methodological framework of the study includes an analysis of regulatory legal acts, strategic regional documents, and a comparative analysis of ESG reporting data. The study employs content analysis, institutional analysis, and comparative analysis of regional sustainability policies.

The study reveals significant differentiation among CFD regions in terms of ESG agenda development. Moscow, the Moscow Region, and the Belgorod Region are leaders due to their comprehensive sustainable development strategies and strong regulatory frameworks. Other regions exhibit fragmented ESG initiatives, necessitating improvements in regulatory mechanisms and strengthening institutional capacity for ESG integration.

The scientific novelty of this study lies in the development of a typology of institutional readiness for ESG transformation, which enables the formulation of targeted recommendations for improving regulatory and organizational environments.

The practical significance of the study is in its potential application for shaping effective policies for ESG implementation in Russian regions.

Future research should focus on an in-depth analysis of factors influencing ESG transformation success, as well as examining international best practices for their adaptation to Russian conditions.

Recommendations based on the data obtained include unification of regulatory standards, the creation of a unified monitoring system, and the strengthening of organizational support for ESG transformation. Additionally, measures are proposed for developing educational programs to train ESG specialists and for digitizing ESG reporting.

Key words: ESG principles, institutional readiness, regulatory framework, organizational support, sustainable development, digital transformation, regional policy, non-financial reporting, ESG monitoring, sustainability strategies.

Cite as: Vetrenyuk A. A. (2025) [Institutional readiness of the regions of the Central Federal District to implement ESG practices]. *Intellekt. Innovacii. Investicii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 3, pp. 25–34. – <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2025-3-25>.

Введение

Современная глобальная экономика переживает стремительные трансформации, обусловленные необходимостью перехода к устойчивому развитию. Ориентация на ESG-принципы является одним из важнейших приоритетов для бизнеса, инвесторов и государственных структур, а вопрос доверия к ESG-рейтингам становится все более актуальным на фоне роста интереса к ESG-инициативам. Различия в подходах рейтинговых агентств и отсутствие единых общепризнанных стандартов оценки достижения заявленных компаниями ESG-целей могут вызывать сомнения со стороны институциональных

инвесторов относительно целесообразности вложения капитала.

Качество институциональной среды и уровень организационной поддержки напрямую влияют на эффективность имплементации ESG-практик в условиях глобальной экономической и экологической нестабильности. На сегодняшний день такие страны, как Великобритания, Индия и Япония, а также страны ЕС внедрили системы регулирования ESG-рейтингов и раскрытия нефинансовой отчетности. В России же данный процесс находится только на стадии формирования. Ввиду вышеизложенного очевидна необходимость проведения детального анализа норматив-

ных и организационных аспектов ESG-инициатив на региональном уровне.

Разработка единых нормативных стандартов, расхождение в ESG-рейтингах, влияние ESG-факторов на финансовую эффективность предприятия, улучшение системы нефинансового раскрытия данных, использования искусственного интеллекта и цифровых технологий в управлении устойчивым развитием – это лишь малая часть исследований, охватывающих гораздо более широкий круг вопросов.

К фундаментальным трудам, посвященным изучению региональной экономики как части экономической науки, можно отнести работы Некрасова Н. Н., Гранберга А. Г., Хачатурова Т. С., Саушкина Ю. Г., Фейгина Я. Г. и др. Некрасов Н. Н. [11] разработал методологические основы территориального анализа и предложил подходы к управлению региональным развитием. Гранберг А. Г. [4] внёс значительный вклад в формирование теории межрегионального взаимодействия и пространственного моделирования экономики. Хачатуров Т. С. [17] акцентировал внимание на проблемах экономической эффективности капитальных вложений в региональном разрезе. Саушкин Ю. Г. [15] сформулировал концептуальные положения экономико-географического анализа территориальных различий. Фейгин Я. Г. [16] исследовал закономерности размещения производительных сил и вопросы развития экономических районов страны.

Отсутствие единообразия подходов к оценке устойчивого развития – одно из ключевых препятствий для полной легитимации ESG-рейтингов и ESG-отчетности частных компаний. В исследованиях Ермохина И. С., Бурхановой Ю. М. и Левашенко А. Д. [6], а также Мурач А., Сторчевой М. и Сепульведа М. [10] можно найти подтверждение существующей несогласованности в методологиях рейтинговых агентств. Как утверждают авторы, это приводит к падению уровня доверия со стороны инвесторов к данному виду отчетности, а также может являться барьером для нормативного регулирования использования ESG-показателей в отчетности. По этой причине появляются новые предложения по унификации подходов к оценке соответствующих показателей и внедрению обязательных требований по раскрытию информации в отношении рейтинговых агентств.

На сегодняшний день одной из важнейших в научном дискурсе как в России, так и за рубежом, остается тема институционализации ESG-принципов. В частности, во внедрении ESG-инициатив играют важнейшую роль финансовые институты, но по причине отсутствия общих методологических критериев их имплементация в стратегии устойчивого развития бизнеса существенно затруднена. В работах Ермако-

вой Е. П. [5] и Белоусова А. Л. [2] можно найти исследования, посвященные перспективам использования ESG-стандартов в отечественном финансовом секторе и законодательным аспектам в целом. Анализ процесса создания нормативной ESG-среды и ее влияния на металлургический сектор можно найти в работе Глушакова О. В. и Черникова О. П. [3].

Отдельной областью исследований является влияние ESG-повестки на экономические результаты деятельности компаний. В работе Батаевой Б. С., Кокуриной А. Д. и Карпова Н. А. [1] можно найти исследование взаимосвязи ESG-отчетности и рыночной капитализации российских публичных компаний, тогда как Стрижов С. А. и Абрамович С. Ю. [14] анализируют участие финансовых организаций в реализации ESG-стратегий. В свою очередь, Singhania M. и Saini N. [19] проводят сравнительное исследование раскрытия ESG-информации в развитых и развивающихся странах, выявляя существенные различия в отчетных стандартах и их влияние на инвестиционную привлекательность бизнеса.

Другим важным направлением научных исследований является развитие нефинансовой отчетности и совершенствование механизмов мониторинга ESG-показателей. Санникова И. Н. и Семиколонова М. Н. [12] изучают существующие практики подготовки ESG-отчетности, в то время как Anikin D., Finogenova Y. и коллеги [18] предлагают новые методологические подходы к разработке ESG-рейтингов для российских компаний. Эти исследования подчеркивают необходимость стандартизации отчетности и внедрения механизмов независимой верификации ESG-данных.

Роль цифровых технологий в ESG-менеджменте также становится объектом пристального внимания научного сообщества. Морозова И. А., Сметанина А. И. и Сметанин А. С. [9] рассматривают цифровую трансформацию ESG-процессов в российской экономике, а Xia W. [20] изучает значение организационного обучения для повышения ESG-показателей. Использование больших данных и искусственного интеллекта открывает новые возможности для мониторинга и прогнозирования ESG-показателей, однако требует адаптации нормативной базы и повышения квалификации специалистов.

Отдельного рассмотрения заслуживает трансформация ESG-стратегий российских компаний в условиях санкционных ограничений и изменяющейся геополитической обстановки. Исследования Измайловой М. А. [7; 8] демонстрируют необходимость адаптации ESG-стратегий к новым вызовам, а работа Стародубцевой Е. Б. и Траченко М. Б. [13] подчеркивает роль взаимодействия российских компаний с партнерами

из Азиатско-Тихоокеанского региона и Ближнего Востока в развитии ESG-практик.

Таким образом, обзор научной литературы показывает, что ключевыми направлениями современных ESG-исследований являются стандартизация ESG-рейтингов, институционализация принципов устойчивого развития, влияние ESG-факторов на финансовые показатели бизнеса, развитие нефинансовой отчетности, цифровизация ESG-менеджмента и адаптация к новым экономическим реалиям. Несмотря на достигнутые успехи в развитии ESG-инициатив, российская практика сталкивается с рядом вызовов, требующих дальнейших научных изысканий и совершенствования законодательной базы.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью формирования целостной системы управления ESG-практиками в регионах Центрального федерального округа (ЦФО), включающей нормативно-правовые, организационные и методические аспекты. Хотя на федеральном уровне предпринимаются шаги по институционализации ESG-принципов, их внедрение на региональном уровне остается неравномерным, что требует глубокого анализа и разработки стратегий унификации подходов.

Целью данного исследования является проведение сравнительного анализа нормативной базы и организационного обеспечения ESG-практик в регионах ЦФО, выявление ключевых барьеров и возможностей для их внедрения. В рамках работы поставлены следующие задачи:

- провести анализ текущего состояния нормативной базы ESG в России и международной практике;
- изучить существующие модели организационного обеспечения ESG-практик в регионах ЦФО;
- разработать практические рекомендации по совершенствованию институциональной среды для эффективной ESG-трансформации.

Методы

В процессе исследования был применен комплексный методологический подход, включающий сочетание качественных и количественных методов анализа. Основными методами исследования стали:

- *контент-анализ* – детальный разбор нормативно-правовых актов, стратегических документов и отчетов, регулирующих вопросы внедрения ESG-принципов в России и за рубежом. Данный метод позволил выявить ключевые законодательные пробелы и институциональные барьеры в реализации ESG-повестки на региональном уровне;
- *сравнительный анализ* – изучение различий в подходах к управлению ESG-практиками в различ-

ных регионах Центрального федерального округа, а также сопоставление отечественного и международного опыта;

- *институциональный анализ* – исследование организационных структур, ответственных за реализацию ESG-инициатив в регионах ЦФО, их полномочий, механизмов координации и взаимодействия между государственными органами, бизнесом и общественностью;

- *метод кейс-стади* – изучение успешных практик внедрения ESG-политик в отдельных регионах с целью выявления факторов, способствующих их эффективной реализации.

Таким образом, комплексное применение перечисленных методов позволило получить объективную и всестороннюю картину институциональной готовности регионов ЦФО к внедрению ESG-принципов и разработать практические рекомендации по их совершенствованию.

Для оценки организационного обеспечения ESG-принципов в регионах ЦФО проведено исследование различных моделей управления устойчивым развитием, включая централизованную, распределенную и проектную модели.

Результаты исследования

В последние годы в России наблюдается активное развитие нормативно-правовой базы в области ESG, что связано с глобальными изменениями в экономике и необходимостью перехода к устойчивому развитию. Ключевыми документами в этой сфере являются:

- Концепция перехода к устойчивому развитию (1996);
- Парижское соглашение по климату (2015);
- Методические рекомендации по «зеленому финансированию» (2020);
- Информационное письмо ЦБ РФ о регулировании ESG-рейтингов (2023).

Международный опыт показывает, что успешная институционализация ESG-принципов требует формирования систем раскрытия информации и прозрачности рейтинговых методологий.

Анализ практик управления ESG-принципами в регионах ЦФО позволил выделить три основные модели:

- *централизованная модель* – функции ESG-координации закреплены за одним органом власти (например, Департамент инвестиционной политики Москвы);
- *распределенная модель* – полномочия разделены между различными ведомствами (экология, социальная сфера, экономика);

– *проектная модель* – внедрение ESG-принципов осуществляется межведомственными рабочими группами (Белгородская область).

По мнению автора, в рамках данного исследования под институциональной готовностью подразумевается совокупность условий, механизмов и нормативно-

организационных оснований, обеспечивающих способность государственной управленческой системы адаптироваться к изменениям, внедрять инновации (в том числе цифровые), а также эффективно функционировать в новых социально-экономических и технологических реалиях.

I	Формулирование цели исследования	Проверка институциональной готовности регионов ЦФО к внедрению ESG-практик
	Разработка критериев оценивания	Интеграция концепции устойчивого развития в стратегии социально-экономического развития регионов;
II		Наличие специализированных органов или организаций, курирующих устойчивое развитие;
		Существование региональных программ или планов мероприятий в сфере устойчивого развития.
III	Отбор и анализ источников информации, сбор и обобщение информации	Анализ основных нормативно-правовых актов регионов ЦФО Анализ официальных сайтов региональных органов исполнительной власти Анализ официальных сайтов соответствующих региональных научных организаций
IV	Анализ имеющейся информации и подготовка выводов, типологизация регионов	Проведение сравнительного анализа, оценка готовности регионов: регионы-лидеры, регионы со средним и низким уровнями институциональной готовности, составление основных выводов

Рисунок 1. Этапы проведения исследования институциональной готовности регионов Центрального федерального округа к внедрению ESG-практик

Источник: разработано автором

Сравнительный анализ институциональной готовности регионов ЦФО, приведенный на рисунке 1, позволил выявить существенную дифференциацию субъектов по уровню развития нормативной базы и организационного обеспечения ESG-повестки. Оценка институциональной готовности регионов представлена на рисунке 2:

– *регионы с высоким уровнем готовности* – эти субъекты демонстрируют комплексный подход к устойчивому развитию, включающий разработку программ ESG, создание специализированных подразделений и активное участие в регулировании. К данной группе относятся Москва, Московская, Калужская и Белгородская области;

– *регионы со средним уровнем готовности* – в этих субъектах реализуются отдельные элементы ESG-стратегий, однако отсутствует целостная систе-

ма управления в данной сфере. К данной категории относятся Брянская, Липецкая, Курская, Рязанская, Тамбовская и Ярославская области;

– *регионы с низким уровнем готовности* – в этих субъектах ESG-принципы либо не интегрированы в стратегическое планирование, либо представлены фрагментарно. К данной группе относятся Владимирская, Воронежская, Ивановская, Костромская, Орловская, Смоленская, Тверская и Тульская области.

Проблемные аспекты внедрения ESG-практик:

– *отсутствие достаточно проработанных унифицированных стандартов ESG-регулирующих на региональном уровне* остается серьезной проблемой. Только в 7 из 18 регионов Центрального федерального округа ESG-принципы официально включены в стратегии социально-экономического развития и рассматриваются в качестве приоритетного направления;

– недостаточная координация между ведомствами – в 50% регионов наблюдается разрозненный подход к управлению ESG-повесткой, что выражается в отсутствии специализированных органов или организаций, курирующих устойчивое развитие;

– дефицит квалифицированных кадров – по оценкам экспертов, в 2024 году российские вузы выпустили порядка 500 специалистов в области ESG, в то время как потребности бизнеса и органов власти значительно превышают данный показатель.

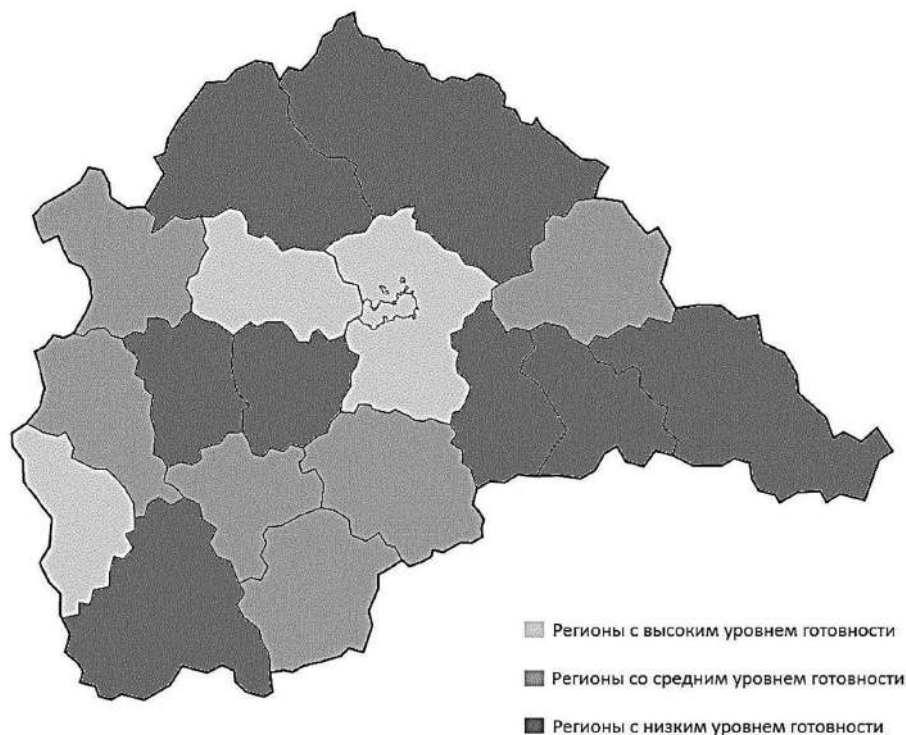


Рисунок 2. Карта регионов Центрального федерального округа с дифференциацией регионов по уровню институциональной готовности к внедрению ESG-практик

Источник: разработано автором

Полученные результаты подчеркивают необходимость совершенствования унифицированных нормативных стандартов и усиления организационного обеспечения ESG-практик в регионах ЦФО. В последние годы в России наблюдается активное развитие нормативно-правовой базы в области ESG, что связано с глобальными изменениями в экономике и необходимостью перехода к устойчивому развитию.

Обсуждение

Выявленные различия в институциональной готовности регионов подтверждают гипотезу о необходимости унификации нормативных стандартов и совершенствования организационных механизмов управления ESG-практиками. Полученные данные демонстрируют, что регионы-лидеры, обладающие комплексной ESG-стратегией, демонстрируют более

высокий уровень инвестиций в устойчивое развитие, что положительно сказывается на социально-экономических показателях.

Настоящее исследование основано на анализе нормативных актов и управленческих практик в регионах ЦФО, однако оно не охватывает всю полноту динамических факторов, влияющих на ESG-трансформацию. Одним из ограничений является недостаточная доступность детализированных данных о реализации ESG-проектов в регионах, что требует дальнейшего эмпирического изучения с применением методов интервьюирования и полевых исследований.

Результаты исследования могут быть использованы органами власти для разработки региональных ESG-стратегий, а также компаниями для адаптации своих корпоративных ESG-инициатив к существу-

ющим требованиям. Кроме того, выявленные тенденции могут способствовать более эффективному распределению ресурсов между регионами в рамках федеральных программ поддержки устойчивого развития.

Важным фактором, влияющим на внедрение ESG-практик, является цифровизация государственных и корпоративных процессов. Использование технологий больших данных, искусственного интеллекта и блокчейна может способствовать автоматизации мониторинга ESG-показателей и повышению прозрачности отчетности. Например, в Москве и Московской области уже внедрены цифровые платформы, позволяющие анализировать экологические и социальные параметры в режиме реального времени.

Перспективным направлением является совершенствование национального стандарта ESG-отчетности и создание системы цифрового мониторинга ESG-метрик на региональном уровне. Дальнейшие исследования могут быть сосредоточены на изучении опыта внедрения ESG-практик в регионах с различным уровнем экономического развития и степени вовлеченности бизнеса в реализацию ESG-стратегий. Также представляет интерес исследование влияния ESG-повестки на инвестиционную привлекательность регионов и динамику их социально-экономического развития.

Заключение

Исследование показало, что внедрение ESG-практик в регионах Центрального федерального округа характеризуется высокой степенью дифференциации. Выявленные различия в уровне нормативного и организационного обеспечения ESG-принципов свидетельствуют о необходимости унификации подходов на региональном и федеральном уровнях.

Существующая методология оценки деловой репутации, закрепленная в ГОСТ Р 71198–2023, представляет собой инструмент анализа информационной открытости и корпоративного поведения в контексте взаимодействия с государственными структурами. Однако в её текущем виде подход преимущественно охватывает параметры корпоративного управления, в то время как экологические (углеродный след, экологическая отчетность, устойчивое производство и т. д.) и социальные аспекты (трудовые права, инклюзия и т. д.), являющиеся неотъемлемой частью ESG-повестки, остаются полностью или частично вне рамок оценки. Это ограничивает возможности использования данной методологии в качестве полноценного инструмента устойчивого развития. Для соответствия современным требованиям устойчивости необходим пересмотр структуры оценки с расширением её со-

держания за счёт интеграции экологических и социальных критериев.

Приказ Минэкономразвития РФ от 01.11.2023 № 764 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке отчетности об устойчивом развитии» представляет собой шаг к институционализации ESG-отчетности в России, предлагая организациям структуру и перечень критериев для раскрытия информации об устойчивом развитии. Следует отметить, что документ носит рекомендательный характер и имеет ряд существенных ограничений. Основным недостатком заключается в отсутствии точно установленных методик расчёта (например, экологических показателей, таких как выбросы парниковых газов, энерго- и водопотребление, управление отходами) и единых метрик, что снижает сопоставимость данных и затрудняет их верификацию. Критерии сформулированы обобщенно, без отраслевой или масштабной дифференциации, что создает риск чрезмерной нагрузки на организации при отсутствии практического эффекта. Вследствие чего можно сделать вывод, что, несмотря на соответствие тематике устойчивого развития, Приказ пока не обеспечивает достаточных инструментов для качественной и сопоставимой ESG-отчетности, создавая дополнительные барьеры, связанные со спецификацией и дополнением базового набора показателей. Для повышения эффективности документа необходима детализация показателей, разработка методических подходов к расчетам и создание стимулов к добросовестному раскрытию информации.

Таким образом, нормативно-правовая база ESG в России находится в стадии активного развития, однако ее разрозненность и отсутствие единых стандартов препятствуют эффективному применению ESG-принципов. Международный опыт демонстрирует, что интеграция ESG-стандартов в стратегическое планирование и государственное регулирование способствует повышению доверия инвесторов и устойчивому развитию экономики.

Организационные модели внедрения ESG-повестки различаются в зависимости от региона. Центральные субъекты, такие как Москва и Московская область, демонстрируют высокий уровень институциональной готовности, тогда как в ряде других регионов наблюдаются лишь фрагментарные элементы ESG-управления. Это обуславливает необходимость тиражирования успешных практик и создания единых механизмов межведомственной координации.

Отсутствие полноценной унифицированной системы мониторинга ESG-показателей, нехватка квалифицированных трудовых ресурсов в ESG-сфере, несогласованность деятельности государственных

органов по вопросам методологической и нормативно-правовой базы служат основным барьером для внедрения ESG-стратегий как для региональных органов власти, так и для частного бизнеса. Цифровизация ESG-отчетности, анализ больших данных, а также использование технологий искусственного интеллекта могут стать ключом к значительному росту эффективности регионального ESG-менеджмента, за счет чего ESG-отчетность станет драйвером роста для частных компаний и регионов в целом.

Результаты проведенной работы могут использоваться органами государственной власти для создания стратегий устойчивого развития, а также частными

компаниями для адаптации корпоративных инициатив к современным ESG-тенденциям. Укрепление институциональной среды зависит от расширения образовательных программ, формирующих ESG-компетенции, а также от создания национальных стандартов ESG-отчетности, учитывающих специфику российских регионов.

Дальнейшие исследования требуют более глубокого анализа нормативных механизмов ESG-регулирования, изучения экспертизы регионов с высоким уровнем готовности к внедрению ESG-практик, разработки единой цифровой платформы для мониторинга и оценки ESG-показателей.

Литература

1. Батаева Б. С., Кокурина А. Д., Карпов Н. А. Влияние раскрытия ESG-показателей на финансовые результаты российских публичных компаний // Управленец. – 2021. – Т. 12, № 6. – С. 20–32. – <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2021-12-6-2>. – EDN: XMSDTL.
2. Белоусов А. Л. Правовые и организационные аспекты внедрения esg-стандартов в российском банковском секторе // Russian Journal of Economics and Law. – 2022. – Т. 16, № 3. – С. 577–586. – <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2022.3.577-586>. – EDN: MNXSWV.
3. Глушакова О. В., Черникова О. П. Институализация ESG-принципов на международном уровне и в Российской Федерации, их влияние на деятельность предприятий черной металлургии. Часть 1. // Известия высших учебных заведений. Черная Металлургия. – 2023. – Т. 66, № 2. – С. 253–264. – <https://doi.org/10.17073/0368-0797-2023-2-253-264>. – EDN: YBXQUG.
4. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики : учеб. для вузов. – М. : ИД ГУ ВШЭ, 2004. – 495 с.
5. Ермакова Е. П. ESG-банкинг в России и Европейском Союзе: понятие и проблемы правового регулирования // Государство и право. – 2021. – № 7. – С. 161–174. – <https://doi.org/10.31857/S102694520016188-7>. – EDN: SWLYLB.
6. Ермохин И. С., Бурханова Ю. М., Левашенко А. Д. Проблема дивергенции оценок, присуждаемых лицами, оказывающими услуги по оценке устойчивого развития. Главные тренды в области законодательного регулирования института ESG-рейтингования в России и мире // Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика. – 2023. – Т. 18, № 3. – С. 186–204. – <https://doi.org/10.17323/1996-7845-2023-03-10>. – EDN: EDUIYD.
7. Измайлова М. А. Реализация ESG-стратегий российских компаний в условиях санкционных ограничений // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2022. – Т. 13, № 2. – С. 185–201. – <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2022.13.2.185-201>. – EDN: BHXXJT.
8. Измайлова М. А. ESG-повестка в России: современное развитие и механизм трансформации российских компаний. Часть 1 // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2023. – Т. 14, № 3. – С. 344–360. – <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2023.14.3.344-360>. – EDN: DTJQTX.
9. Морозова И. А., Сметанина А. И., Сметанин А. С. ESG-стратегия управления устойчивой цифровой трансформацией бизнеса в экономике искусственного интеллекта // Ars Administrandi (искусство управления). – 2024. – Т. 16, № 2. – С. 217–239. – <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2024-2-217-239>. – EDN: BBCVMT.
10. Мурач А., Сторчевой М., Сепулведа М. Расхождение рейтингов ESG: международный и российский опыт // Экономическая политика. – 2024. – Т. 19, № 4. – С. 84–121. – <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2024-4-84-121>. – EDN: MJZYW.
11. Некрасов Н. Н. Региональная экономика: теория, проблемы, методы. – М. : Экономика, 1978. – 344 с.
12. Санникова И. Н., Семиколонова М. Н. Нефинансовая отчетность: практика формирования и мониторинга ESG-данных // Экономика. Профессия. – 2024. – № 1. – С. 64–71. – <https://doi.org/10.14258/epb202409>. – EDN: SVCFTU.
13. Стародубцева Е. Б., Траченко М. Б. Esg-развитие российских компаний: ориентир на рынки Азиатско-Тихоокеанского региона и Ближнего Востока // Вестник университета. – 2023. – № 5. – С. 105–112. – <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-5-105-112>. – EDN: RMEQED.

14. Стрижов С. А., Абрамович С. Ю. Роль ведущих финансовых институтов в реализации ESG-повестки // Экономика и управление. – 2023. – Т. 29, № 10. – С. 1228–1238. – <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-10-1228-1238>. – EDN: NOJPFC.
15. Саушкин Ю. Г. Экономическая география: история, теория, методы, практика. – М.: Мысль, 1973. – 559 с.
16. Фейгин Я. Г. Размещение производства при капитализме и социализме. – М.: Госполитиздат, 1954. – 552 с.
17. Хачатуров Т. С. Экономическая эффективность капитальных вложений. – М.: Экономика, 1964. – 280 с.
18. Anikin D., et al. (2023) Developing the Esg Rating Methodology for Russian Companies. *Journal of Law and Sustainable Development*. – Vol. 11. No. 1. – p. 1–19. – <https://doi.org/10.37497/sdgs.v11i1.308>. (In Eng.).
19. Singhania M., Saini N. (2021) Institutional framework of ESG disclosures: comparative analysis of developed and developing countries. *Journal of Sustainable Finance & Investment*. – Vol. 13. No. 1. – p. 516–559. – <https://doi.org/10.1080/20430795.2021.1964810>. (In Eng.).
20. Xia W. (2022) A Systematic Review: How Does Organisational Learning Enable ESG Performance (from 2001 to 2021). *Sustainability*. – Vol. 14. No. 24. – <https://doi.org/10.3390/su142416962>. (In Eng.).

References

1. Bataeva, B. S., Kokurina, A. D., Karpov, N. A. (2021) [The Impact of ESG Indicators Disclosure on the Financial Performance of Russian Public Companies]. *Upravlenec [Manager]*. Vol. 12. No 6, p. 20–32. – <https://doi.org/10.29141/2218-5003-2021-12-6-2>. (In Russ.).
2. Belousov, A. L. (2022) [Pravovye i organizacionnye aspekty vnedreniya esg-standartov v rossijskom bankovskom sektore]. *Russian Journal of Economics and Law [Russian Journal of Economics and Law]*. Vol. 16. No. 3, pp. 577–586. – <https://doi.org/10.21202/2782-2923.2022.3.577-586>. (In Russ.).
3. Glushakova, O. V., Chernikova, O. P. (2023) [Institutionalization of ESG principles at the international level and in the Russian Federation, their impact on the activities of ferrous metallurgy enterprises. Part 1]. *Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Chernaya Metallurgiya [News of higher educational institutions. Ferrous Metallurgy]*. Vol. 66. No 2, pp. 253–264. – <https://doi.org/10.17073/0368-0797-2023-2-253-264>. (In Russ.).
4. Granberg, A. G. (2004) *Osnovy regional'noj ekonomiki [Fundamentals of regional economics]*. M.: ID GU VSHE, 495 p. (In Russ.).
5. Ermakova, E. P. (2021) [ESG banking in Russia and the European Union: concept and problems of legal regulation]. *Gosudarstvo i pravo [State and law]*. Vol. 7, pp. 161–174. – <https://doi.org/10.31857/S102694520016188-7>. (In Russ.).
6. Ermohin, I. S., Burhanova, Yu. M., Levashenko, A. D. (2023) [The problem of divergence of assessments awarded by entities providing services for the assessment of sustainable development. The main trends in the field of legislative regulation of the ESG rating institute in Russia and the world]. *Vestnik mezhdunarodnyh organizacij: obrazovanie, nauka, novaya ekonomika [Bulletin of International Organizations: Education, Science, New Economy]*. Vol. 18, No. 3, pp. 186–204. – <https://doi.org/10.17323/1996-7845-2023-03-10>. (In Russ.).
7. Izmajlova, M. A. (2022) [Implementation of ESG strategies of Russian companies in the context of sanctions restrictions]. *MIR (Modernizaciya. Innovacii. Razvitie) [MIR (Modernization. Innovation. Development)]*. Vol. 13, No. 2, pp. 185–201. – <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2022.13.2.185-201>. (In Russ.).
8. Izmajlova, M. A. (2023) [ESG agenda in Russia: modern development and mechanism of transformation of Russian companies. Part 1]. *MIR (Modernizaciya. Innovacii. Razvitie) [MIR (Modernization. Innovation. Development)]*. Vol. 14, No. 3, pp. 344–360. – <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2023.14.3.344-360>. (In Russ.).
9. Morozova, I. A., Smetanina, A. I., Smetanin, A. S. (2024) [ESG strategy for managing sustainable digital transformation of business in the economy of artificial intelligence]. *Ars Administrandi (iskusstvo upravleniya) [Ars Administrandi (The art of Administration)]*. Vol. 16, No. 2, pp. 217–239. – <https://doi.org/10.17072/2218-9173-2024-2-217-239>. (In Russ.).
10. Murach, A. A., Storchevoj, M. A., Sepulveda, M. (2024) [ESG ratings discrepancy: international and Russian experience]. *Ekonomicheskaya politika [Economic policy]*. Vol. 19, No. 4, pp. 84–121. – <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2024-4-84-121>. (In Russ.).
11. Nekrasov, N. N. (1978) *Regional'naya ekonomika: teoriya, problemy, metody [Regional Economy: Theory, Problems, Methods]*. M.: Economics, 344 p.
12. Sannikova, I. N., Semikolenova, M. N. (2024) [Non-financial reporting: the practice of forming and monitoring ESG data]. *Ekonomika. Professiya. Biznes. [Economy. Profession. Business]*. Vol. 1, pp. 64–71. – <https://doi.org/10.14258/epb202409>. (In Russ.).

13. Starodubceva, E. B., Trachenko, M. B. (2023) [Esg-razvitie rossijskih kompanij: orientir na rynki Aziatsko-Tihookeanskogo regiona i Blizhnego Vostoka]. *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University]. Vol. 5, pp. 105–112. – <https://doi.org/10.26425/1816-4277-2023-5-105-112>. (In Russ.)
14. Strizhov, S. A., Abramovich, S. Yu. (2023) [The role of leading financial institutions in the implementation of the ESG agenda]. *Ekonomika i upravlenie* [Economics and management]. Vol. 29. No. 10, pp. 1228–1238. – <https://doi.org/10.35854/1998-1627-2023-10-1228-1238>. (In Russ.)
15. Saushkin, Y. G. (1973) *Ekonomicheskaya geografiya: istoriya, teoriya, metody, praktika* [Economic geography: history, theory, methods, practice]. M.: Thought, 559 p.
16. Fejgin, Y. G. (1954) *Razmeshchenie proizvodstva pri kapitalizme i socializme* [Placement of production under capitalism and socialism]. M.: Gospolitizdat, 552 p.
17. Hachaturov, T. S. (1964) *Ekonomicheskaya effektivnost' kapital'nyh vlozhenij* [Economic efficiency of capital investments]. M.: Economics, 280 p.
18. Anikin, D., et al. (2023) Developing the Esg Rating Methodology for Russian Companies. *Journal of Law and Sustainable Development*. Vol. 11. No. 1, pp. 1–19. – <https://doi.org/10.37497/sdgs.v11i1.308>. (In Eng.).
19. Singhanian, M., & Saini, N. (2021) Institutional framework of ESG disclosures: comparative analysis of developed and developing countries. *Journal of Sustainable Finance & Investment*. Vol. 13. No. 1, pp. 516– 559. – <https://doi.org/10.1080/20430795.2021.1964810>. (In Eng.).
20. Xia, W. (2022) A Systematic Review: How Does Organisational Learning Enable ESG Performance (from 2001 to 2021). *Sustainability*. Vol. 14. No. 24. – <https://doi.org/10.3390/su142416962>. (In Eng.).

Информация об авторе:

Андрей Алексеевич Ветренюк, аспирант, научная специальность 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия

ORCID iD: 0009-0006-7467-5870

e-mail: andreivetrenyuk@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 11.03.2025; принята в печать: 22.05.2025.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Andrei Alekseevich Vetrenyuk, postgraduate student, scientific specialty 5.2.3 Regional and Sectoral Economics, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

ORCID iD: 0009-0006-7467-5870

e-mail: andreivetrenyuk@gmail.com

The paper was submitted: 11.03.2025.

Accepted for publication: 22.05.2025.

The author has read and approved the final manuscript.