

МЕТОДИКА ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА СОСТОЯНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

В. В. Попов

Оренбургский государственный университет, Оренбург, Россия
e-mail: popovvvl@yandex.ru

Аннотация. В исследовании изложен авторский подход к проведению экономико-статистического анализа состояния экономической безопасности страны посредством рассмотрения основных направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности в качестве ключевой позиции данной оценки. Разработанная методика базируется на группировке показателей по вышеуказанным направлениям, нормировании данных и оценке динамики на основе графического метода (лепестковые диаграммы).

В настоящее время подавляющее большинство методик направлено на оценку собственно показателей экономической безопасности, установленных Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», вне увязки с направлениями государственной политики в данной области. Применяемый метод характеризуется новым подходом к систематизации полученных данных, что можно также считать научной новизной исследования. Целью научного исследования является разработка методики экономико-статистического анализа состояния экономической безопасности Российской Федерации. В работе предложена систематизация основных направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности и характеризующих её показателей (таблица 1), а также методика проведения анализа (рисунок 1).

В процессе апробации разработанной методики для оценки практической значимости исследования установлено, что из 8 направлений государственной политики наиболее полно реализуются аспекты, связанные с развитием человеческого капитала страны, ростом реального сектора экономики, повышением внешнеэкономического потенциала хозяйствующих субъектов, а также пространственным и региональным развитием. Вопросы внедрения инновационных технологий для реализации соответствующего направления представляются перспективными, и в качестве косвенных показателей дополняют картину по вышеуказанным пунктам, однако как самостоятельное направление не имеют достаточного комплексного базиса и нуждаются в более тщательной проработке. Наиболее рискованным направлением можно считать развитие финансовой системы из-за ряда объективных причин, в большинстве своем связанных с нынешними экономическими условиями. В качестве возможного направления развития исследований в данной тематике видится отражение региональной специфики; его реализация будет возможна только при наличии соответствующей информационной базы данных.

Ключевые слова: экономическая статистика, экономический анализ, методика, экономическая безопасность.

Для цитирования: Попов В. В. Методика экономико-статистического анализа состояния экономической безопасности государства // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2025. – № 2. – С. 52–63. – <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2025-2-52>.

METHODOLOGY OF ECONOMIC AND STATISTICAL ANALYSIS OF THE STATE OF ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

V. V. Popov

Orenburg State University, Orenburg, Russia
e-mail: popovvvl@yandex.ru

Abstract. The study outlines the author's approach to conducting an economic and statistical analysis of the state of the country's economic security by considering, as a key position of this assessment, the main directions of state policy in the field of economic security. The developed methodology is based on the grouping of indicators in the above areas,



data normalization and dynamics assessment based on the graphical method (petal diagrams).

Currently, the vast majority of methods are aimed at assessing the economic security indicators themselves, established by Decree of the President of the Russian Federation No. 208 dated May 13, 2017 «On the Strategy of Economic Security of the Russian Federation for the period up to 2030», outside of alignment with the directions of state policy in this area. The applied method is characterized by a new approach to the systematization of the data obtained, which can also be considered a scientific novelty of the study. The aim of the scientific research is to develop a methodology for economic and statistical analysis of the state of economic security of the Russian Federation. The paper proposes a systematization of the main the directions of state policy in the field of ensuring economic security and its characteristic indicators (Table 1), as well as the methodology of the analysis (Figure 1).

In the process of testing the developed methodology to assess the practical significance of the study, it was found that of the 8 areas of state policy, aspects related to the development of the country's human capital, the growth of the real sector of the economy, increasing the foreign trade potential of economic entities, as well as spatial and regional development are most fully implemented. The issues of introducing innovative technologies for the implementation of the relevant area seem promising, and as indirect indicators complement the picture on the above points, however, as an independent area they do not have a sufficient comprehensive basis and need more careful study. The development of the financial system can be considered the riskiest direction, however, there are a number of objective reasons for this, most of them related to the current economic conditions. The reflection of regional specifics is seen as a possible direction for the development of research in this area; its implementation will be possible only if there is an appropriate information database.

Key words: economic statistics, economic analysis, methodology, economic security.

Cite as: Popov, V. V. (2025) [Methodology of economic and statistical analysis of the state of economic security of the state]. *Intellekt. Innovacii. Investicii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 2, pp. 52–63. – <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2025-2-52>.

Введение

Вопросы оценки уровня экономической безопасности на данном этапе исторического развития достаточно активно рассматриваются в работах российских и зарубежных исследователей.

На сегодняшний день нормативное регулирование вопросов обеспечения и защиты экономической безопасности государства сводится к регламентированию в основополагающих нормативно-правовых актах^{1, 2, 3, 4, 5}.

Непосредственно направленным на оценку состояния экономической безопасности страны, с методической точки зрения, является Указ Президента РФ № 208, в котором приведен (п. 27) исчерпывающий перечень показателей состояния экономической безопасности страны, насчитывающий 40 пунктов.

Следует отметить, что законодатель предусматривает возможность оперативного внесения изменений

в данный перечень, однако в практическом аспекте установленные показатели полностью охватывают данные для мониторинга, осуществляемого Министерством экономического развития Российской Федерации и входящего в систему управления соответствующими рисками.

Каких-либо нормативно установленных пороговых значений вышеуказанных показателей не существует, и данная оценка осуществляется экспертным путем посредством сопоставления наблюдаемых значений с установленными нормативами.

С учетом вышеуказанного, целью научного исследования является разработка методики экономико-статистического анализа состояния экономической безопасности Российской Федерации.

Информационной базой для проведения соответствующего анализа является ресурс Федеральной службы государственной статистики России (Рос-

¹ Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 17.02.2025).

² Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. N 390-ФЗ «О безопасности» // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения: 17.02.2025).

³ Федеральный закон от 28 июня 2014 г. N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_164841/ (дата обращения: 17.02.2025).

⁴ Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/ (дата обращения: 17.02.2025).

⁵ Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения: 17.02.2025).

стат), раздел «Показатели для оценки состояния экономической безопасности России» (<https://rosstat.gov.ru/econSafety>).

Если предположить, что одним из залогов обеспечения надлежащей величины пороговых значений данных показателей может являться грамотная государственная политика во всех значимых сферах экономики и общества, то следует рассмотреть возможность характеристики показателей через призму эффективности направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности.

В соответствии с Указом Президента РФ 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», в пункте 15 предусмотрены основные направления государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности, а в пункте 27 – порядковый номер показателя экономической безопасности Российской Федерации; данные отражены в таблице 1.

Материалы и методы

Сегодня сложилась такая ситуация, что научные исследования в области анализа состояния уровня экономической безопасности в основном сводятся к оценке динамики и структуры её показателей, без привязки к качественному содержанию исследуемых категорий; либо устанавливаются (на основе частной экспертной оценки) соответствующие пороговые значения показателей экономической безопасности, после сравнения с которыми формируется соответствующий вывод о ее состоянии.

Так, влияние федеральной бюджетной политики на национальную безопасность анализировалось в работе Ю. В. Быковской [2]. Анализ отдельных индикаторов и влияние санкционных шоков на них исследовалось в работе Плотникова, отмечалось их снижение ниже порогового значения в 2020 г. и 2022 г. [8].

В то же время ряд исследователей сходятся во мнении, что устанавливать и оценивать пороговые значения желательно с использованием метода декомпозиции [7]. Показатели оценки экономической безопасности государства во внешнеэкономической сфере разрабатывались С. В. Курихиным [5]. Сбалансированное развитие промышленности как основу национальной безопасности ставят во главу угла авторский коллектив под руководством В. В. Глинского [9], а также Л. К. Матвеева [6].

Проблемы обеспечения достоверности, сбора и концентрации статистических показателей в целях определения состояния национальной экономики рассматривались в работах И. И. Елисеевой [3] и В. Н. Афанасьева [1].

Тематика проведения экономических исследова-

ний в отношении экономической безопасности не остается без внимания и у зарубежных коллег. В частности, Yuhuan Sun, Ying Dong, Xueli Chen, Malin Song в своей работе [14] рассматривают вопросы, связанные с сочетанием экологической и экономической безопасности, рационализация которого становится залогом устойчивого развития страны (КНР), выраженного в сбалансированном развитии экономики, ресурсов, окружающей среды и общества.

Chao Wu в своей работе [10], посвященной поиску новых путей к построению концепции национальной безопасности, акцентирует внимание на том, что постоянный технологический прогресс общества актуализирует необходимость поиска новых возможностей перехода к неоклассическому пониманию самой концепции национальной, а также экономической безопасности страны.

Khalid Khan, Adnan Khurshid и Javier Cifuentes-Faura проводят параллель между геополитическими рисками и развитием экономической безопасности, для чего в своей работе [12] ставят целью применение современного эконометрического аппарата, в частности, модели с причинно-следственными связями по Грейнджеру.

Malin Song, Qianjiao Xie, Muhammad Shahbaz и Xin Yao [13] акцентируют свое внимание на оценке влияния количества и качества природных ресурсов страны на ее экономический рост и, соответственно, на обеспечение экономической безопасности. Shuhong Wang, Xintian Liu, Xueli Chen, Malin Song исследуют [15] отраслевой аспект экономической безопасности Китая, выраженный в оценке влияния факторов (на основе панельных данных) в области земельных ресурсов на экономический рост страны (в контексте её провинций).

Maria Chiara D'Errico [11], исследуя вопросы развития экономического роста и безопасности стран-участниц Организации экономического сотрудничества и развития, делает упор на выявлении зависимости между экономическим ростом каждой из 22 стран-участниц и сокращением выбросов парниковых газов.

Обобщая проводимые в настоящее время исследования, стоит заметить, что зачастую возникает весьма существенный риск получения некорректных результатов ввиду проявления субъективизма в отношении полученных оценок, обусловленного тем обстоятельством, насколько квалифицированно и достоверно исследователь может определить необходимый диапазон значений контролируемых показателей.

Выделенные законодателем направления государственной политики должны соответствовать определенному набору из перечня 40 показателей экономической безопасности страны.

Опираясь на вышеуказанные исследования и ряд других научных статей по схожей тематике (в частности, авторского коллектива под руководством Криворотова В. В. [4]), предлагается следующее соотношение количества показателей экономической безопасности страны (второй столбец) и направле-

ний государственной политики в данной области (таблица 1). Стоит отметить, что наименования показателей, отражающих состояние каждого направления, приведены в разделе «Результаты исследования» в соответствующих рисунках (№№ 2–9) в разрезе направлений.

Таблица 1. Систематизация основных направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности и характеризующих её показателей

| Порядковый номер и наименование основных направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности согласно п.15 Указа Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 (в скобках – сокращенное обозначение для целей настоящего исследования) | Количество показателей экономической безопасности Российской Федерации (согласно п. 27 Указа Президента РФ № 208 от 13 мая 2017 г.) |
|--|---|
| 1) развитие системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики (государственное управление) | 12 показателей |
| 2) обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики (реальный сектор) | 15 показателей |
| 3) создание экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития, а также совершенствование нормативно-правовой базы в этой сфере (инновации) | 9 показателей |
| 4) устойчивое развитие национальной финансовой системы (финансы) | 9 показателей |
| 5) сбалансированное пространственное и региональное развитие Российской Федерации, укрепление единства ее экономического пространства (пространственное развитие) | 6 показателей |
| 6) повышение эффективности внешнеэкономического сотрудничества и реализация конкурентных преимуществ экспортноориентированных секторов экономики (внешнеэкономическое сотрудничество) | 10 показателей |
| 7) обеспечение безопасности экономической деятельности (безопасность экономической деятельности) | 4 показателя |
| 8) развитие человеческого потенциала (человеческий потенциал) | 12 показателей |

Источник: разработано автором на основе Указа Президента РФ от 13 мая 2017 г. N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/ (дата обращения: 17.02.2025)

На следующем этапе проводимого исследования требуется определить абсолютные отклонения сравниваемых показателей в текущем (исследуемом) периоде по сравнению с базисным, после чего следует приступить к процедуре нормирования данных.

В современной литературе существует сравнительно широкий перечень способов данной процедуры. В настоящем исследовании наиболее целесообразно провести корректировку полученных отклонений показателей экономической безопасности страны с учетом специфики каждого из них по следующей схеме. Предположим, что показатель «степень износа основных фондов» демонстрирует снижение в наблюдаемом году. Однако, поскольку сам показатель по своей экономической природе отрицательно влияет на экономическую безопасность, то корректировка про-

изводится по математическому правилу умножения чисел с разными знаками. В результате получаем, что снижение степени износа основных фондов оказывает благоприятное влияние на состояние экономической безопасности страны, поскольку ускорение их обновления является одной из важных задач развития национальной экономики.

На следующем этапе производится оценка полученных результатов, для чего целесообразно прибегнуть к применению инструментария графического анализа в виде построения лепестковых диаграмм по каждому из направлений государственной политики в сфере обеспечения экономической безопасности. В качестве исходного значения базисного года примем «1», в то время как увеличение показателя (безотносительно его абсолютного выражения) с учетом

экономической сущности будет выражено как «+0,5» к базисному значению. Соответственно, снижение показателя будет выражено как «-0,5». В общем виде

методика проведения экономико-статистического анализа состояния экономической безопасности Российской Федерации представлена на рисунке 1.

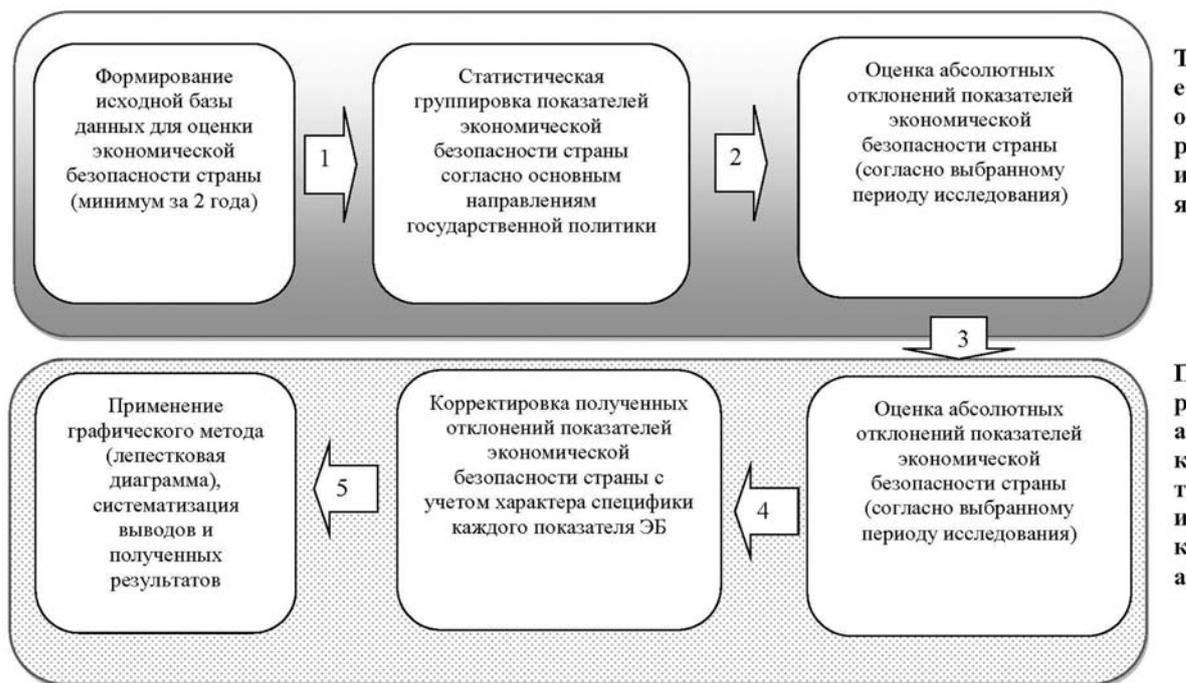


Рисунок 1. Методика экономико-статистического анализа состояния экономической безопасности государства
 Источник: разработано автором

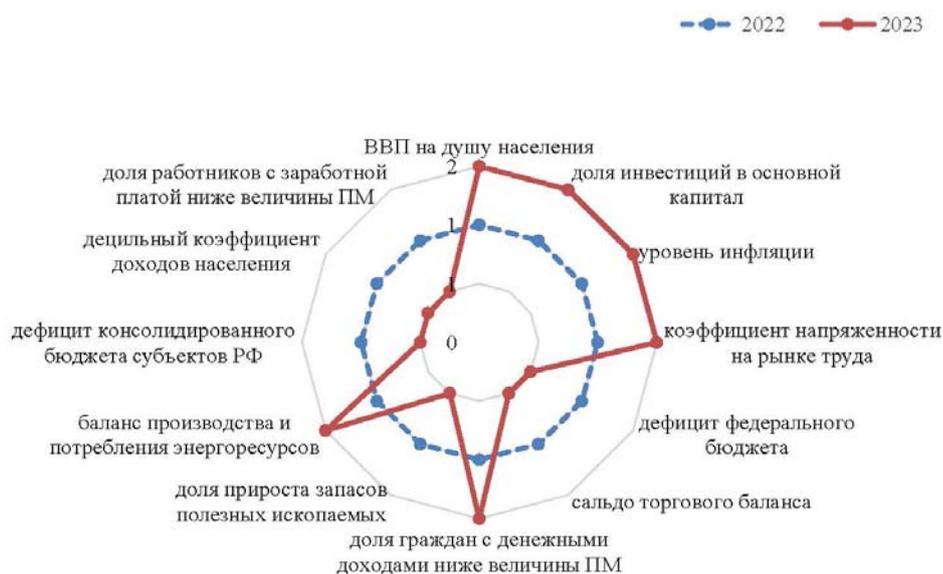


Рисунок 2. Реализация направления №1 государственной политики (государственное управление) в сфере обеспечения экономической безопасности

Источник: разработано автором на основе данных rosstat.gov.ru (дата обращения: 17.02.2025)

Результаты исследования

Рассматривая вопросы апробации предлагаемой методики, в качестве особенностей ее реализации следует отметить неравномерность распределения показателей экономической безопасности страны согласно соответствующему направлению государственной политики. Стоит оговорить, что данное распределение также может варьироваться в зависимости как от задач проведения экономико-статистического анализа, так и от набора и доступа к показателям и предпочтений исследователя.

При исследовании степени достижения цели по направлению № 1 государственной политики в сфере

обеспечения экономической безопасности, получили следующие результаты, отраженные на рисунке 2.

Система государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики развивается неравномерно, поскольку лишь 50% показателей экономической безопасности, формирующих данное направление, имеют положительно оцениваемую динамику. Среди положительных моментов стоит выделить развитие благоприятного инвестиционного климата в сфере основного капитала организаций, снижения уровня инфляции, а также доли граждан с доходами ниже прожиточного минимума.

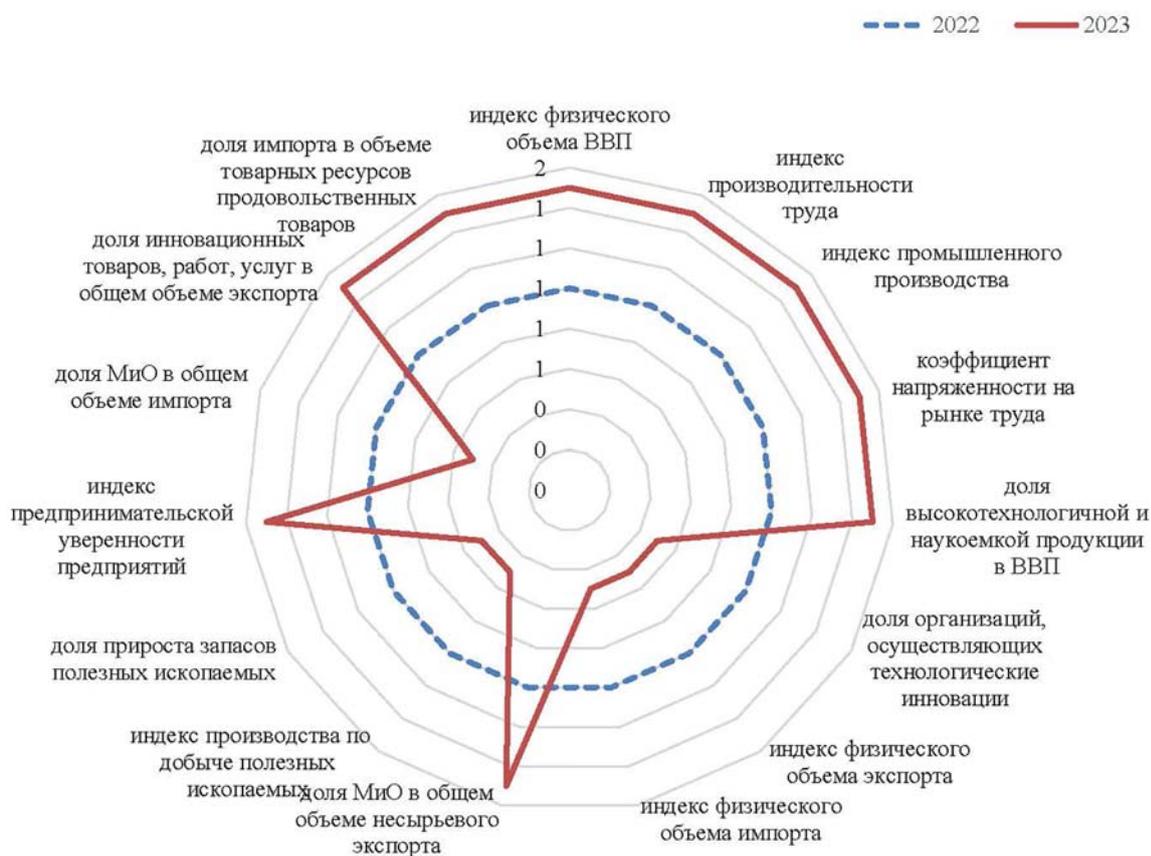


Рисунок 3. Реализация направления № 2 государственной политики (реальный сектор) в сфере обеспечения экономической безопасности

Источник: разработано автором на основе данных rosstat.gov.ru (дата обращения: 17.02.2025)

Как следует из результатов проведенного анализа (рисунок 3), рост реального сектора экономики возможен за счет резервов в области повышения производительности труда, улучшения деятельности промышленных предприятий, в том числе и в отраслях

производства высокотехнологичной продукции. При этом следует отметить сокращение доли организаций, осуществляющих внедрение технологических инноваций, что свидетельствует о проведении политики укрупнения действующих на рынке предприятий.



Рисунок 4. Реализация направления № 3 государственной политики (инновации) в сфере обеспечения экономической безопасности

Источник: разработано автором на основе данных rosstat.gov.ru (дата обращения: 17.02.2025)

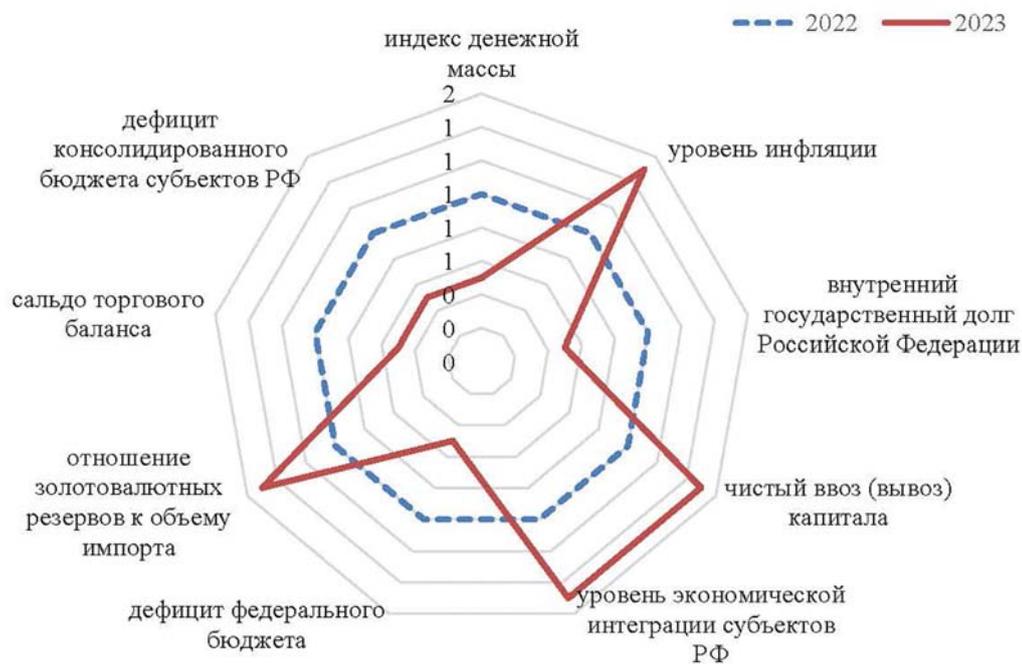


Рисунок 5. Реализация направления № 4 государственной политики (финансы) в сфере обеспечения экономической безопасности

Источник: разработано автором на основе данных rosstat.gov.ru (дата обращения: 17.02.2025)

К слову, внедрение инновационных технологий в области технологического развития наглядно представлено на рисунке 4. Увеличение объемов инвестиций в данный сектор благоприятно сказывается на удельном весе наукоемкой продукции, производимой российскими предприятиями, как на рынке, так и в структуре ВВП страны. Однако требуют проработки вопросы в сфере обновления основных фондов, хотя данный показатель затрагивает как сектор наукоемкой, так и общей промышленности в стране.

Результаты оценки состояния финансовой системы страны, показанные на рисунке 5, отражают факт нестабильного состояния. Это обусловлено изменением внутреннего госдолга, сальдо торгового баланса, а также дефицитом консолидированного бюджета. В то же время наблюдается стабилизация в части накопления золотовалютных резервов и уровня инфляции, что повышает финансовую устойчивость населения к возможным потрясениям и шокам.

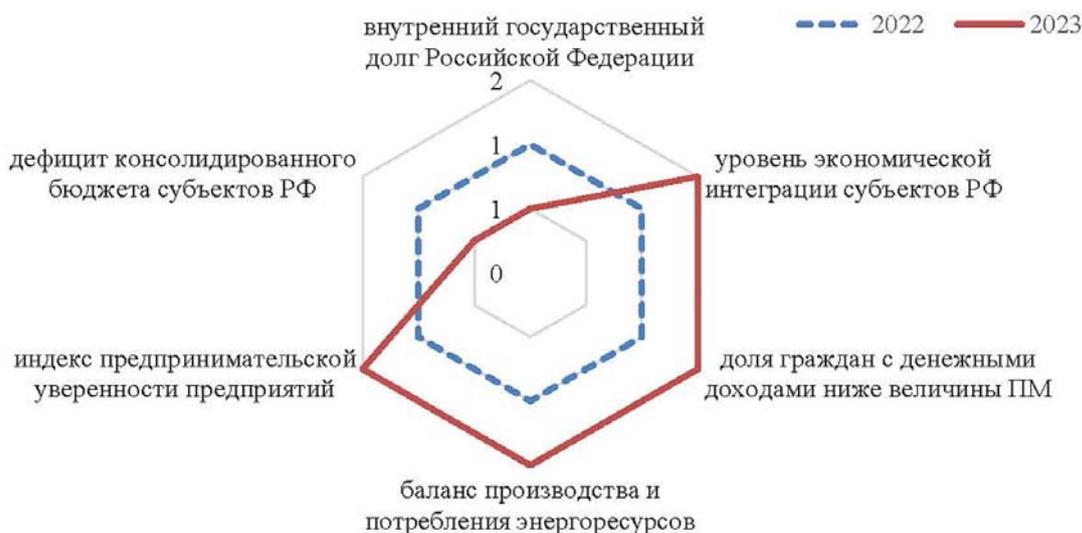


Рисунок 6. Реализация направления № 5 государственной политики (пространственное развитие) в сфере обеспечения экономической безопасности

Источник: разработано автором на основе данных rosstat.gov.ru (дата обращения: 17.02.2025)

Несколько лучше обстоит ситуация в области пространственного и регионального развития (рисунок 6), обусловленная как укреплением финансового положения граждан страны, так и грамотным распределением производства и потребления на фоне повышения предпринимательской уверенности хозяйствующих субъектов.

Развитие внешнеэкономической деятельности в нынешних условиях является одной из наиболее чувствительных отраслей. Экономические санкции, внешнеполитическая нестабильность, а также периодические значительные колебания курса национальной валюты не располагают к всестороннему развитию. Об этом говорят, в частности, изменения показателей физического объема как экспорта, так и импорта, отраженные на рисунке 7. Однако изменения в структуре несырьевого экспорта могут в перспективе создать одно из условий ухода от мо-

дели сырьевой направленности в сторону наукоемкой продукции, что также подтверждает показатель «доля инновационных товаров, работ и услуг в общем объеме экспорта».

Седьмое направление (рисунок 8) охватывает по большей части поддержку деятельности российских хозяйствующих субъектов. Все показатели имеют благоприятную тенденцию; особенно следует выделить индекс предпринимательской уверенности, а также уровень экономических преступлений, которые напрямую связаны с осуществлением хозяйственной деятельности экономическими субъектами.

Одним из важнейших составляющих экономической безопасности любого государства является развитие человеческого потенциала. В Российской Федерации сложилась следующая ситуация, представленная на рисунке 9.

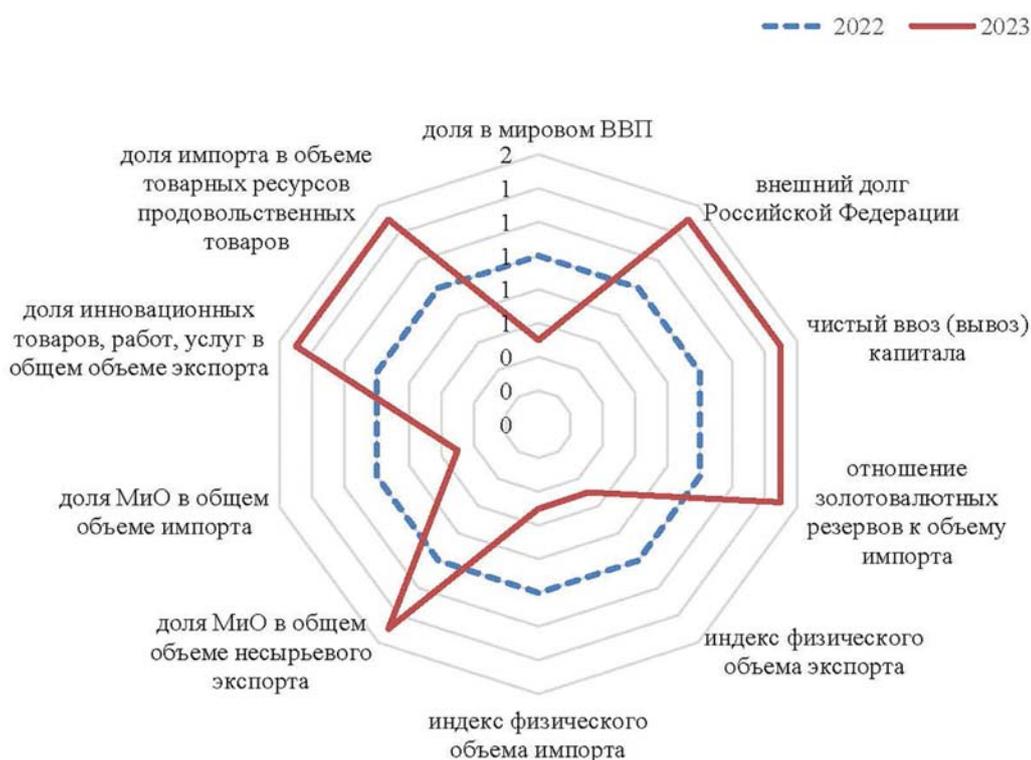


Рисунок 7. Реализация направления № 6 государственной политики (внешнеэкономическое сотрудничество) в сфере обеспечения экономической безопасности

Источник: разработано автором на основе данных rosstat.gov.ru (дата обращения: 17.02.2025)

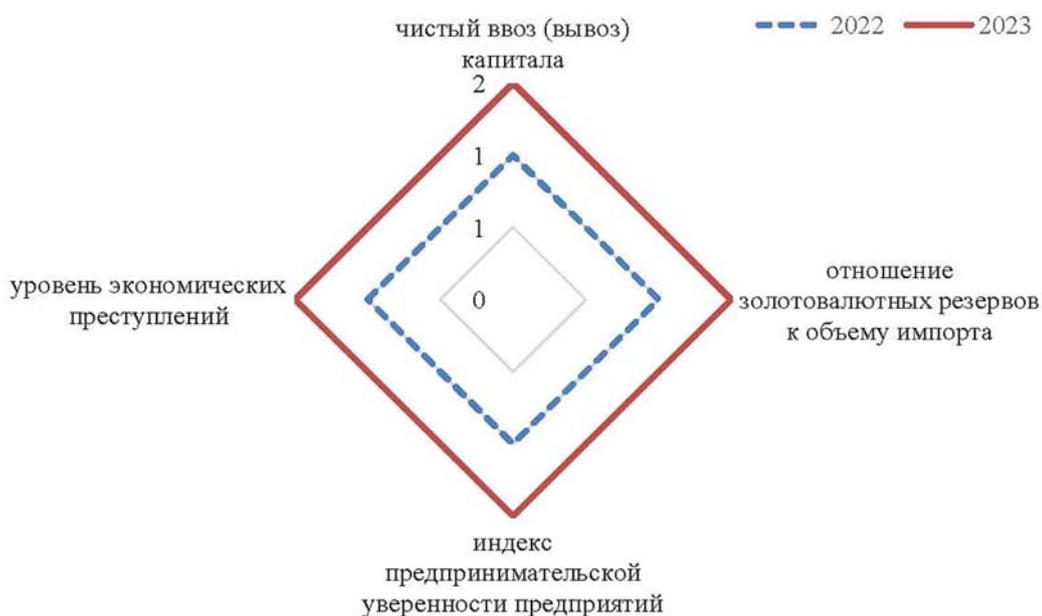


Рисунок 8. Реализация направления № 7 государственной политики (безопасность экономической деятельности) в сфере обеспечения экономической безопасности

Источник: разработано автором на основе данных rosstat.gov.ru (дата обращения: 17.02.2025)



Рисунок 9. Реализация направления № 8 государственной политики (человеческий потенциал) в сфере обеспечения экономической безопасности

Источник: разработано автором на основе данных rosstat.gov.ru (дата обращения: 17.02.2025)

Экономические условия деятельности граждан РФ остаются пока на недостаточно высоком уровне, что подтверждается показателями доли работников и граждан с доходами ниже прожиточного минимума, однако характеристика производственных возможностей (показатели ВВП на душу населения, индекс промышленного производства и пр.), а также снижение напряженности на рынке труда свидетельствует о возрастающей перспективе роста благосостояния населения.

Заключение

В статье предпринята попытка апробации авторского подхода к оценке состояния экономической безопасности страны через призму реализации основных направлений государственной политики в сфере её обеспечения. Разработанная методика базируется на группировке показателей по вышеуказанным направлениям, нормировании данных и оценке динамики на основе графического метода (построение лепестковых диаграмм).

Сам метод оценки не является новаторским, одна-

ко характеризуется новым подходом к систематизации полученных данных. В результате установлено, что из 8 направлений государственной политики в данной области наиболее полно достигаются те, которые связаны с развитием человеческого капитала страны, ростом реального сектора экономики, повышением внешнеэкономического потенциала хозяйствующих субъектов, а также пространственным и региональным развитием. Вопросы внедрения инновационных технологий для реализации соответствующего направления представляются перспективными, дополнительно характеризующими существующее положение вещей, однако в качестве самостоятельного объекта исследования требуют проведения более детального экономико-статистического анализа. Отдельно стоит уделить внимание развитию финансовой системы; риски в данном направлении обусловлены складывающимися в настоящее время экономическими и внешнеполитическими условиями.

В результате можно сделать вывод, что экономические потрясения, вызванные как пандемией, так

и участием России в СВО, могут быть нивелированы за счет внутренних резервов страны, что обеспечит приемлемый уровень экономической безопасности в нынешних условиях. В качестве возможного на-

правления развития исследований по данной тематике видится отражение региональной специфики; его реализация будет возможна только при наличии соответствующей информационной базы данных.

Литература

1. Афанасьев В. Н. Достоверность статистических показателей в методологии измерения «цифровой экономики» // *Интеллект. Инновации. Инвестиции*. – 2019. – № 5. – С. 31–38. – <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2019-5-31>. – EDN: VEJAGZ.
2. Быковская Ю. В. Оценка основных показателей федерального бюджета на 2023-2027 гг. В контексте эффективности проводимой государственной бюджетной политики // *Экономика и управление: проблемы, решения*. – 2024. – Т. 1, № 12(153). – С. 179–202. – <https://doi.org/10.36871/ek.up.p.r.2024.12.01.018>. – EDN: DTCTXX.
3. Елисеева И. И. Совершенствование применения показателей ЦУР в российской статистике // *Вопросы статистики*. – 2024. – Т. 31, № 6. – С. 82–86. – EDN: GDKROW.
4. Криворотов В. В., Калина А. В., Белик И. С. Пороговые значения индикативных показателей для диагностики экономической безопасности Российской Федерации на современном этапе // *Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление*. – 2019. – Т. 18, № 6. – С. 892–910. – <https://doi.org/10.15826/vestnik.2019.18.6.043>. – EDN: JRQDEP.
5. Курихин С. В. Развитие системы показателей оценки состояния экономической безопасности Российской Федерации во внешнеэкономической сфере // *Зеленый коридор. Наука и образование в таможенном деле*. – 2020. – № 3(13). – С. 9–14. – EDN: XGQALU.
6. Матвеева Л. К. Экономическая безопасность – основа национального суверенитета России // *Вестник Университета мировых цивилизаций*. – 2024. – Т. 15, № 1(42). – С. 88–94. – <https://doi.org/10.24412/2587-6236-2024-142-88-94>. – EDN: FNFVOC.
7. Об оценке пороговых значений в решении задачи классификации данных / В. В. Глинский [и др.] // *Вопросы статистики*. – 2014. – № 12. – С. 30–36. – EDN: TAXMLT.
8. Плотников А. В. Механизмы нарушения экономической безопасности: анализ с позиций порогового подхода // *Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии*. – 2024. – № 1(59). – С. 5–10. – EDN: DMXWNW.
9. Развитие пищевой и перерабатывающей промышленности как условие повышения национальной безопасности России / В. В. Глинский [и др.] // *Вестник НГУЭУ*. – 2017. – № 3. – С. 221–234. – EDN: ZPCZOX.
10. Chao Wu (2024) Redefining concepts of nation and national security and establishing their models for the new era. *Journal of Safety and Sustainability*. – <https://doi.org/10.1016/j.jsasus.2024.12.002>. (In Eng.).
11. D’Errico M. C. (2024) Sustainable economic growth and energy security nexus: A stochastic frontier analysis across OECD countries. *Energy Economics*. Vol. 132. No. C. P. 107447. – <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2024.107447>. (In Eng.).
12. Khan K., Khurshid A., Cifuentes-Faura J. (2023) Investigating the relationship between geopolitical risks and economic security: Empirical evidence from central and Eastern European countries. *Resources Policy*. Vol. 85. No. 1. P. 103872. – <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2023.103872>. (In Eng.).
13. Song M., et al. (2023) Economic growth and security from the perspective of natural resource assets *Resources Policy*. Vol. 80. No. C. P. 103153. – <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2022.103153>. (In Eng.).
14. Sun Y., et al. (2023) Dynamic evaluation of ecological and economic security: Analysis of China. *Journal of Cleaner Production*. Vol. 387. No. 2. P. 135922. – <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.135922>. (In Eng.).
15. Wang S., et al. (2024) An evaluative study of economic security from the perspective of land resource assets. *Land Use Policy*. Vol. 139. No. C. P. 107062. – <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2024.107062>. (In Eng.).

References

1. Afanasyev, V. N. (2019) [Reliability of statistical indicators in the methodology of measuring the «digital economy»]. *Intellekt. Innovacii. Investicii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 5, pp. 31–38. – <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2019-5-31>. (In Russ.).
2. Bykovskaya, Yu. V. (2024) [Assessment of the main indicators of the federal budget for 2023-2027 in the context of the effectiveness of the current state budget policy]. *Ekonomika i upravleniye: problemy, resheniya* [Economy and Management: Problems, Solutions]. Vol. 1, No. 12 (153), pp. 179–202. – <https://doi.org/10.36871/>

ek.up.p.r.2024.12.01.018. (In Russ.).

3. Eliseeva, I. I. (2024) [Improving the Application of SDG Indicators in Russian Statistics]. *Voprosy statistiki* [Questions of Statistics]. Vol. 31, No. 6, pp. 82–86. (In Russ.).

4. Krivorotov, V. V., Kalina, A. V., Belik, I. S. (2019) [Threshold Values of Indicative Indicators for Diagnostics of Economic Security of the Russian Federation at the Present Stage]. *Vestnik UrFU. Seriya: Ekonomika i upravleniye* [Bulletin of UrFU. Series: Economics and Management]. Vol. 18, No. 6, pp. 892–910. – <https://doi.org/10.15826/vestnik.2019.18.6.043>. (In Russ.).

5. Kurikhin, S. V. (2020) [Development of a System of Indicators for Assessing the State of Economic Security of the Russian Federation in the Foreign Economic Sphere]. *Zelenyy koridor. Nauka i obrazovaniye v tamozhenном dele* [Green Corridor. Science and education in customs affairs]. Vol. 3 (13), pp. 9–14. (In Russ.).

6. Matveeva, L. K. (2024) [Economic security – the basis of Russia’s national sovereignty]. *Vestnik Universiteta mirovykh tsivilizatsiy* [Bulletin of the University of World Civilizations]. Vol. 15, No. 1 (42), pp. 88–94. – <https://doi.org/10.24412/2587-6236-2024-142-88-94>. (In Russ.).

7. Glinsky, V. V. (2014) [On the assessment of threshold values in solving the problem of data classification]. *Voprosy statistiki* [Questions of statistics]. Vol. 12, pp. 30–36. (In Russ.).

8. Plotnikov, A. V. (2024) [Mechanisms of Violation of Economic Security: Analysis from the Position of the Threshold Approach]. *Teoriya i praktika servisa: ekonomika, sotsial'naya sfera, tekhnologii* [Theory and Practice of Service: Economics, Social Sphere, Technology]. Vol. 1 (59), pp. 5–10. (In Russ.).

9. Glinsky, V. V., et al. (2017) [Development of the Food and Processing Industry as a Condition for Improving Russia’s National Security]. *Vestnik NGUEU* [Bulletin of NSUEM]. Vol. 3, pp. 221–234. (In Russ.).

10. Chao, Wu (2024) Redefining concepts of nation and national security and establishing their models for the new era. *Journal of Safety and Sustainability*. – <https://doi.org/10.1016/j.jsasus.2024.12.002>. (In Eng.).

11. D’Errico, M. C. (2024) Sustainable economic growth and energy security nexus: A stochastic frontier analysis across OECD countries. *Energy Economics*. Vol. 132. No. C, pp. 107447. – <https://doi.org/10.1016/j.eneco.2024.107447>. (In Eng.).

12. Khan, K., Khurshid, A., Cifuentes-Faura, J. (2023) Investigating the relationship between geopolitical risks and economic security: Empirical evidence from central and Eastern European countries. *Resources Policy*. Vol. 85. No. 1, pp. 103872. – <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2023.103872>. (In Eng.).

13. Song, M., et al. (2023) Economic growth and security from the perspective of natural resource assets *Resources Policy*. Vol. 80. No. C, pp. 103153. – <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2022.103153>. (In Eng.).

14. Sun, Y., et al. (2023) Dynamic evaluation of ecological and economic security: Analysis of China. *Journal of Cleaner Production*. Vol. 387. No. 2, pp. 135922. – <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2023.135922>. (In Eng.).

15. Wang, S., et al. (2024) An evaluative study of economic security from the perspective of land resource assets. *Land Use Policy*. Vol. 139. No. C, pp. 107062. – <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2024.107062>. (In Eng.).

Информация об авторе:

Валерий Владимирович Попов, доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры таможенного дела, Оренбургский государственный университет, Оренбург, Россия

ORCID iD: 0000-0003-4101-0881, **Researcher ID:** Q-4574-2018, **Scopus Author ID:** 57194420125

e-mail: popovvv1@yandex.ru

Статья поступила в редакцию: 21.02.2025; принята в печать: 28.03.2025.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Valery Vladimirovich Popov, Doctor of Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Customs, Orenburg State University, Orenburg, Russia

ORCID iD: 0000-0003-4101-0881, **Researcher ID:** Q-4574-2018, **Scopus Author ID:** 57194420125

e-mail: popovvv1@yandex.ru

The paper was submitted: 21.02.2025.

Accepted for publication: 28.03.2025.

The author has read and approved the final manuscript.