

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Научная статья
УДК 101.1::316

<https://doi.org/10.25198/2077-7175-2023-6-117>

ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ СТРАХА КАК ОСНОВЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ

Д. А. Астафьев

Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург; Оренбургский филиал Академии труда и социальных отношений, Оренбург, Россия
e-mail: astafev25@yandex.ru

А. М. Максимов

Оренбургский государственный медицинский университет, Оренбург, Россия
e-mail: maksimov_a_m@mail.ru

Аннотация. Исследование актуально в силу того, что жизнь современного человека пронизана страхами как реальными, так и виртуальными. Человек не мыслит свою жизнь без страха, даже его собственная экзистенция вызывает страх. Несмотря на то, что страх всегда сопутствовал человеку, в настоящее время, в связи с возрастанием самосознания и многих иных факторов, на наш взгляд, страх становится подлинной основой существования человека в мире.

Цель данного исследования заключается в анализе проблемы страха как основы человеческого существования в различные исторические периоды и, в частности, на современном этапе развития человечества. Достижению заявленной цели способствовало решение следующих задач. 1. Провести анализ эволюции философских представлений о страхе в различные исторические периоды. 2. На основании проведенного анализа сделать выводы и показать, что переосмысление страха осуществляется в эпоху Нового времени, поскольку данный период является поворотным в изменении роли страха. Именно в это время происходит его индивидуализация, и он приобретает ярко выраженный социальный характер. 3. Особое внимание следует уделить анализу экзистенциальной философии, в рамках которой страх рассматривается как одна из ключевых основ человеческого существования и главный спутник человека современной эпохи. Бытие человека и страх становятся одним целым, связанным неразрывной нитью. В основу методологии данного исследования положен диалектический подход. Этот подход реализовывался посредством использования комплекса исследовательских методов индукции, дедукции, анализа, сравнения и синтеза, имеющих общенаучный характер.

Анализируя проблему страха в современной реальности, мы пришли к выводу, что XXI век – это эпоха, когда страх начинает сопровождать индивида в его повседневном существовании, становится массовым явлением и формируется в общественном сознании через всевозможные каналы информации: СМИ, Интернет, мнение экспертов и др. Современный мир породил и абсолютно новые виды страхов, являющихся прямым следствием технологизации, информатизации, цифровизации общества. Появление «пандемии страха» на фоне пандемии COVID-19 подкрепило нашу мысль о том, что в XXI веке страх стал подлинной основой человеческого существования.

Ключевые слова: страх, осмысление страха, человеческое существование, страх XXI в., массовизация страха, «пандемия страха».

Для цитирования: Астафьев Д. А., Максимов А. М. Философское осмысление страха как основы человеческого существования // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2023. – № 6. – С. 117–125. – <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2023-6-117>.

Original article

PHILOSOPHICAL UNDERSTANDING OF FEAR AS THE BASIS OF HUMAN EXISTENCE

D. A. Astafyev

Orenburg State Pedagogical University, Orenburg; Orenburg Branch of the Academy of Labor and Social Relations, Orenburg, Russia
e-mail: astafev25@yandex.ru

A. M. Maksimov

Orenburg State Medical University, Orenburg, Russia
e-mail: maksimov_a_m@mail.ru

Abstract. *The study is relevant due to the fact that the life of a modern person is permeated with fears, both real and virtual. A person cannot imagine his life without fear; even his own existence causes fear. Despite the fact that fear has always accompanied a man, at present, due to the increase in self-awareness and many other factors, in our opinion, fear is becoming the true basis of human existence in the world.*

The purpose of this study is to analyze the problem of fear as the basis of human existence in various historical periods and, in particular, at the present stage of human development. The achievement of the stated goal was facilitated by the solution of the following tasks. 1. To analyze the evolution of philosophical ideas about fear in various historical periods. 2. Based on the analysis, to draw conclusions and show that the rethink of fear is carried out in the New Age, since this period is a turning point in changing the role of fear. It is at this time that its individualization occurs, and it acquires a pronounced social character. 3. Particular attention should be paid to the analysis of existential philosophy, in which fear is considered as one of the key foundations of human existence and the main companion of a man in the modern era. Human existence and fear become one whole, connected by an inextricable thread. The methodology of this study is based on a dialectical approach. This approach was implemented through the use of a set of research methods of induction, deduction, analysis, comparison and synthesis, which are of a general scientific character.

Analyzing the problem of fear in modern reality, we came to the conclusion that the XXI century is an era when fear begins to accompany an individual in his daily existence, becomes a mass phenomenon and is formed in the public consciousness through various information channels: the media, the Internet, expert opinion, etc. The modern world has also generated completely new types of fears, which are a direct consequence of technologization, informatization, and digitalization of society. The appearance of the “pandemic of fear” amid the COVID-19 pandemic reinforced our idea that in the XXI century fear has become the true basis of human existence.

Key words: *fear, understanding of fear, human existence, XXI century fear, massification of fear, «pandemic of fear».*

Cite as: Astafyev, D. A., Maksimov, A. M. (2023) [Philosophical understanding of fear as the basis of human existence]. *Intellekt. Innovacii. Investicii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 6, pp. 117–125. – <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2023-6-117>.

Введение

Человек на протяжении всей истории своего существования сталкивался с таким феноменом, как страх. Животные тоже испытывают страх, но он обусловлен их природой, инстинктом выживания. Человек же, наделенный разумом и сознанием, придал ему онтологический и экзистенциальный смысл. Страх стал вечным спутником человека и приобрел амбивалентный характер, поскольку в нем заложена, как негативная, разрушительная, так и позитивная, созидательная, творческая энергия.

Актуальность работы состоит в том, что виртуальные и реальные страхи являются неотъемлемыми спутниками современного человека. Он не мыслит

свою жизнь без страха, даже его собственная экзистенция вызывает страх.

Цель исследования заключается в анализе проблемы страха как основы человеческого существования в различные исторические периоды, в том числе на современном этапе развития человечества. Исходя из поставленной цели, были определены задачи: рассмотреть эволюцию философских представлений о страхе; определить роль и значение страха для человека в современной реальности.

В работе показано, что для человека, жившего в предшествующие исторические периоды, страх являлся, прежде всего, реакцией на воздействие внешней реальности, непознанной и неизведанной. Древ-

землей и гнется к ней, душа же стремится к Богу. Ведомая истинной философией, она устремляется ввысь к родственному ей, всеми своими силами трудится над освобождением от похотей тела, и среди прочего, от забот и страхов, хотя, как мы показали выше, терпение и страх необходимы для утверждения в добродетели» [19, с. 10].

Средневековый человек, укорененный в религиозной вере, не испытывал глубинного экзистенциального страха, поскольку опирался в своем повседневном бытии на основополагающие тезисы о бессмертии души и существовании загробной жизни.

Переосмысление данной проблемы, на наш взгляд, происходит в эпоху Нового времени. В этот период страх исследуется Р. Декартом, Ф. Бэконом, Т. Гоббсом, Б. Спинозой, Д. Юмом и многими другими мыслителями. Они обращают внимание на доминирующую роль разума, науки, прогресса в преобразовании природного мира, закладывают предпосылки формирования атеистического и материалистического мировоззрения. Рационалисты считают, что, в первую очередь, незнание является источником страха. Просвещение же должно помочь освободить людей от ложных страхов, навязанных, в том числе, и религией. Они полагают, что человек мыслящий, интеллектуальный, возможно впервые осознает бренность своего существования. Проблему страха неоднократно затрагивает и Б. Спиноза, утверждая, что страх «... есть постоянное неудовольствие, ... возникшее из образа сомнительной вещи» [18, с. 472]. Будучи рационалистом, он однозначно полагал, что люди, руководствуясь своим разумом, получают возможность в меньшей степени поддаваться страхам. Так же следует отметить, что этот мыслитель одним из первых начинает рассматривать страх как массовое социальное явление, допуская, что он присущ не только отдельным индивидам, но и человеческим сообществам.

В эпоху Нового времени рождалась современная западная цивилизация с ее ценностями, идеалами, установками. Человек, с одной стороны, провозглашался венцом природы, а с другой стороны, культивировавшийся индивидуализм в итоге привел к тому, что человек остался наедине со своими страхами. Считая успехи и достижения своей заслугой, человек в то же время стал осознавать, что страхи тоже принадлежат конкретному индивидууму. Данный период можно рассматривать как поворотную эпоху, в границах которой происходит индивидуализация и социализация человека.

Мыслители XIX в. продолжали размышлять над природой страха, впервые в полной мере подвергали осмыслению его экзистенциальную сущность. В частности, одним из первых мыслителей, сделавших страх

полноценным объектом философского исследования, был С. Кьеркегор.

В своей работе «Понятие страха» датский мыслитель разделяет обычный страх-боязнь, вызываемый внешней причиной (дат. Frygt), и безотчетный страх-тоску, страх-ужас, в котором нет ничего рационального (дат. Angest). Он писал, что страх обладает диалектической двусмысленностью. Страх – это симпатическая антипатия и антипатическая симпатия [8, с. 60]. Он отталкивает своей греховностью, но одновременно привлекает.

В дальнейшем процесс исследования феномена страха продолжается в экзистенциальной философии в бурном XX в. (М. Хайдеггер, А. Камю, Ж.-П. Сартр, К. Ясперс и др.). Экзистенциализм стал ответом на вызов эпохи, в которой человек не только великий созидатель и гениальный, чудовищный разрушитель, но также и маленькая песчинка в огромном круговороте бытия. Такие вопросы, как жизнь человека, его смерть, страх перед концом жизни, обреченность существования, свобода и выбор становятся наиболее значимыми для философии экзистенциализма.

Отечественные мыслители в своих исследованиях также периодически обращались к отдельным аспектам проблемы страха (Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, А. М. Пятигорский, С. Л. Франк, Л. И. Шестов, М. М. Щербатов и др.). Воззрениям экзистенциалистов во многом созвучна позиция М. К. Мамардашвили, который писал: «То, что называется страхом, есть нечто, сопровождающее ясное сознание ответственности перед своим предназначением. Твой подлинный путь, настоящий, твоя подлинная жизнь развернется, если ты пройдешь путь предназначения. Но на этом пути нет костылей. И это страшно» [10, с. 179].

Анализ философских представлений о страхе в различные исторические периоды показал, что эволюция человеческого общества и цивилизации значительно повлияли на эволюцию человеческих страхов. Человек, совершенствуясь и развиваясь, с каждым веком приобретал все новые и новые страхи.

Страх в современной реальности человеческого существования

В современной реальности человек оказался в ситуации, когда на него оказывают воздействие многочисленные страхи. Пониманию этого способствуют различные классификации страхов, представленные как в психологической, так и в философской литературе. В частности, З. Фрейд в качестве основных видов страха выделял реальный страх, невротический и страх совести [23, с. 386]. В. А. Андрусенко ведет речь о наличии таких видов страха, как тревога, испуг, собственно страх и состояние ужаса [1, с. 62–63].

Г. И. Фаизова полагает, что существуют следующие его виды: экзистенциальный страх, социальный страх, страх смерти [21, с. 628–630]. С. Ю. Мамонтов выделяет страхи экзистенциальные; опасения по поводу собственной бездарности, неспособности; фобии и связанные с ними приступы паники; социальные страхи [11]. Данные классификации свидетельствуют о том, что страх является неотъемлемым спутником существования современного человека и своего рода ответом на антропоцентризм, индивидуализм, возвышение человека над природой, отчужденность, технологизацию и информатизацию его бытия.

В частности, в экзистенциализме страх рассматривается как одна из ключевых основ человеческого существования, главный спутник человека современной эпохи. Экзистенциалисты отмечают, что страх является настолько глубинным и иррациональным, что невозможно определить его источник и причины. Бытие человека и страх становятся одним целым, связанным неразрывной нитью. При этом в их философских концепциях страх приобретает определенно положительные свойства, поскольку только в нем может проявиться свобода и истинное человеческое существование. С точки зрения Ж.-П. Сартра: «Мой страх свободен и обнаруживает мою свободу; я направил всю свободу в страх...» [16, с. 286].

Представители данного направления показывают, что помимо природных, социальных страхов, существуют также экзистенциальные (перед пространством, временем, жизнью, самим собой и др.), не менее значимые для человека. Данные типы страхов определяются самой сущностью человека. По мнению экзистенциалистов, страх выступает неотъемлемой частью повседневного бытия и одновременно тем, что позволяет человеку вырваться из рутины повседневности. Страх дает возможность человеку познавать самого себя, самоопределяться в бытии [24, с. 25]. С одной стороны, он направляет человека к росту и развитию, с другой – порождает тревогу и неуверенность. Заметим, что, как одно, так другое тесно связано со свободой как способностью самоопределения, самопроявления, самосознания, самооткровения.

Страх является порождением современного общества, в котором он приобретает устойчивый характер. Индивидуализм, отчуждение человека от общества, обезличивание объекта страха, неопределенность, нестабильность, анонимизация социальных сил, глобализация – это факторы, которые значительно влияют на постоянное, непрекращающееся усиление страха и тревожности человека, живущего в XXI веке.

Культивирование страха через массовую культуру, масс-медиа и интернет-пространство порождает его бесконечные проявления, фобии, тревогу, кото-

рые встраиваются в нас. Страх XXI века становится массовым явлением. Более того, он начинает носить универсальный характер: угроза ядерной войны, международный терроризм, глобальное потепление, эпидемия COVID-19, цифровая слежка, чипирование и многое другое.

Как отмечают Э. Лассан и Л. Кравцова: «Интернет-коммуникация способствует публичному проговариванию страхов, в силу чего происходит присоединение субъектов страха к определенной группе людей, испытывающих те же эмоциональные состояния или специализирующихся на их облегчении. Происходит медиатизация страха – индивидуальный страх превращается в “большой” страх, что позволяет говорить о страхах времени» [9, с. 755].

Страх целенаправленно транслируется через информационные каналы. Л. Свендсен пишет: «СМИ стараются запугать нас так, чтобы градус страха был неадекватно высок по отношению к его реальному источнику. Они забрасывают нас сообщениями о смертоносных вирусах, террористах, учителях-педофилах, зверствующих подростках, экологических катастрофах и ядовитой еде» [17, с. 36]. Таким образом, страх становится инструментом в руках политических элит и медиакорпораций, которые производят, продают и контролируют страх, формируют культуру страха. Обращает он внимание и на то, что современному человеку страх дает необходимые эмоции, которые он перестает ощущать в обычной жизни: «Бывает мучительно сознавать, что жизнь не наполнена чувствами, что в жизни больше нет страсти. В такой ситуации чувства, которые изначально негативны, воспринимаются как позитивная альтернатива этой пустоте» [17, с. 136]. Страх, обладающий психотерапевтическим эффектом, избавляет нас от «скуки повседневности». Как правило, следствием данного процесса становится развитие привычки к страху. Он как развлечения и удовольствия начинает приносить лишь кратковременные эмоции, его нужно все больше и больше, а в итоге человек становится зависим от страха. Но, одновременно с этим, массовая культура формирует виртуальный мир, порождающий у современного человека иллюзию защищенности, вследствие чего человек утрачивает способность сопротивляться реальным угрозам и вызовам.

2020 год стал поворотным в эволюции страхов современного человека, поскольку на фоне пандемии COVID-19 появилась так называемая «пандемия страха». Страх перед пандемией с огромной скоростью прокатился по миру и вызвал не менее негативные последствия, чем сама пандемия коронавируса. В. И. Екимова пишет: «В период пандемии страх перед неизвестностью, неопределенностью, отсут-

ствие информации или ее противоречивость, а зачастую и фейковость, сочетаются с чувствами потери контроля, безнадежности и отчаяния, которые еще более усиливают тревогу, страх и неуверенность. Беспокойство, связанное с ситуацией пандемии, усугубляется страхом собственной смерти, стремлением справиться с ним и восстановить контроль. Пандемия COVID-19 была воспринята многими людьми как травматическое событие, приводящее к развитию симптомов психологической травматизации: тревоге, депрессивным проявлениям, дистрессу» [20, с. 32]. Итальянский философ Дж. Агамбен, «сгущая краски» для описания эпохи, применил термин «голая жизнь». Он пишет: «Очевидно, что итальянцы склонны жертвовать практически всем – нормальными условиями жизни, социальными отношениями, работой, даже дружбой, привязанностями, религиозными и политическими убеждениями – ради опасности заболеть. Голая жизнь – и опасность ее потерять – не то, что объединяет людей, а ослепляет и разъединяет их» [25].

Интересно высказывание А. М. Пятигорского о том, что в начале XXI века появляется феномен «страх страха» [15, с. 2]. Он обращает внимание на парадоксальность ситуации, заключающейся в том, что мы боимся самого страха перед объектом не меньше, чем самого объекта, вызывающего в нас страх. Он отмечает, что «две тенденции особенно ясно видны в сегодняшней фазе развития “страха страха” как общепризнанного психологического и психосоциологического феномена: это – антииндивидуальность и антирефлексивность» [15, с. 3]. Это говорит о том, что человек не оригинален в своих страхах, что они имеют стандартизированный характер и присущи большинству других людей (мы носим одинаковую одежду, едим одинаковую пищу, а в наших сознаниях существуют единообразные страхи). Страхи перестают быть индивидуализированными и приобретают массовый характер. Они становятся продуктом массовой культуры, который выпускает огромная фабрика по производству страхов. Страх и рефлексия в рамках такого подхода не существуют совместно, поскольку утверждается, что рефлексия становится сама источником проявления страхов человека.

За последние годы опубликовано значительное количество работ, посвященных философскому осмыслению страха, роли страха в современной культуре, развитию страха в связи с появлением новых источников и объектов. Так, например, авторы коллективной монографии подвергают анализу генезис, специфику и механизмы преодоления страха в социокультурном пространстве современности [22]. А. Е. Зырянов пишет об актуальности проблемы страха для социальной философии [6]. Д. Н. Баринов

исследует страх как феномен человеческого бытия и социальный феномен [2; 3].

В современном мире появились новые страхи, являющиеся отражением, прежде всего, технологического и информационного прогресса: номофобия (боязнь остаться без мобильного телефона даже на некоторое время), технофобия (боязнь технологических новинок), интернетофобия, соционетфобия (боязнь социальных сетей), киберхондрия (поиск информации в интернете о болезнях, постановка собственного диагноза) и т. д.

Заключение

Авторы в настоящей работе, исследовав эволюцию страха в различные исторические периоды, пришли к выводу о том, что страх, сопутствуя человеку на протяжении всей его жизни, становился одной из основополагающих категорий и основ человеческого существования.

Начиная с античных времен и по настоящее время, философы пытались осмыслить природу страха, его влияние на жизнь человека, увидеть не только негативные, но и позитивные его стороны. Феномен страха рассматривался мыслителями в онтологическом, гносеологическом, антропологическом и аксиологическом аспектах. С нашей точки зрения, изменение восприятия и осмысления страха происходит в период Нового времени. Развитие культуры индивидуализма, характерной для западной цивилизации, привело к тому, что человек остался наедине со своими страхами. В данный период, помимо индивидуализации страха, усиливаются и социальные страхи под влиянием войн, революций, социальных потрясений.

Идея о страхе как базисе человеческого бытия в полной мере находит свое отражение в философии экзистенциализма. Но, в отличие от мыслителей Нового времени или эпохи Просвещения, которые считали, что разум может позволить человеку справиться со страхами, экзистенциалисты указали на иррациональность страха, отсутствие подлинных причин его возникновения, на то, что сам разум создает страхи человека. Страх становится частью повседневного бытия человека.

По мере собственного развития, человечество воспроизводило все новые формы и виды страха, в том числе порожденные самим человеческим существованием. Анализ различных проявлений страха свидетельствует о том, что любой страх может оказывать на человека как позитивное, так и негативное влияние.

Было выявлено, что XXI век – это эпоха, когда страх в значительной степени начинает сопровождать индивида в его повседневном существовании. Современная эпоха не мыслима без страха. Страх приобре-

тает массовый и универсальный характер, возникает новое явление – «страх страха».

В современном мире сформировались страхи, являющиеся прямым следствием технологизации, информатизации, цифровизации общества. Нельзя было

обойти вниманием в нашем исследовании и такую значимую проблему, с которой недавно столкнулось человечество – пандемию COVID-19, породившей различные страхи и укрепившей нашу мысль, что XXI век – это век страха.

Литература

1. Андрусенко В. А. Социальный страх: (Опыт филос. анализа) / В. А. Андрусенко; Оренб. гос. ун-т. – [3-е изд.]. – Оренбург: Оренб. гос. ун-т, 1995. – 170 с.
2. Баринов Д. Н. Страх как социальный феномен // Гуманитарный научный вестник. – 2019. – № 2. – С. 39–48. – <https://doi.org/10.5281/zenodo.3236740>. – EDN: ELFQLW.
3. Баринов Д. Н. Страх как феномен человеческого бытия // Философская мысль. – 2018. – № 5. – С. 77–82. – EDN: XPMIXJ.
4. Деяния Диониса / Нонн Панополитанский; Пер. с древнегреч. Ю. А. Голубца; Вступ. ст. А. В. Захаровой, – СПб.: Алетейя, 1997. – 540 с.
5. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов / перевод М. Л. Гаспарова; Ред. тома и авт. вступ. ст. А. Ф. Лосев; АН СССР, Ин-т философии. – 2-е изд., испр. – М: Мысль, 1986. – 570 с.
6. Зырянов А. Е. Страх как предмет социальной философии // Философские науки. – 2018. – № 6. – С. 155–159. – <https://doi.org/10.30727/0235-1188-2018-6-155-159>. – EDN: YCNIXZ.
7. Интенциональность и текстуальность. Философская мысль Франции XX века. Сборник статей / Составители Е. А. Найман, В. А. Суровцев. – Томск: Изд-во «Водолей», 1998. – 320 с.
8. Кьеркегор С. Понятие страха / Пер. с дат. Н. В. Исаевой, С. А. Исаева. – 2-е изд. – М: Академический проект, 2014. – 224 с.
9. Лассан Э., Кравцова Л. Страх как мотив и мотиватор электронной коммуникации (на материале интернет-текстов 2020) // Коммуникативные исследования. – 2020. – Т. 7. – № 4. – С. 745–758. – [https://doi.org/10.24147/2413-6182.2020.7\(4\).745-758](https://doi.org/10.24147/2413-6182.2020.7(4).745-758). – EDN: RZGWNB.
10. Мамардашвили М. К. Психологическая топология пути [Текст] : М. Пруст «В поисках утраченного времени»: [лекции] . – Санкт-Петербург: Изд-во Рус. христиан. гуманитар. ин-та : Журн. «Нева», 1997. – 568 с.
11. Мамонтов С. Ю. Страх. Практика преодоления. СПб: Питер, 2002. – 126 с.
12. Олье Д. Коллеж Социологии. – СПб: Наука, 2004. – 588 с.
13. Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т. 3 / пер. с древнегреч.; общ. редакция А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи; автор вступительной статьи и ст. в примеч. А. Ф. Лосев; Примеч. А. А. Тахо-Годи. М: Мысль, 1994. – 654 с.
14. Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т. 4 / Пер. с древнегреч.; Общ. ред. А. Ф. Лосева, В. Ф. Асмуса, А. А. Тахо-Годи; Авт. ст. в примеч. А. Ф. Лосев; Примеч. А. А. Тахо-Годи. М: Мысль, 1994. – 830 с.
15. Пятигорский А. М. Страх из 2009 г. // Неприкосновенный запас. – 2009. – № 5 (67). – С. 3–16.
16. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. М: Республика, 2000. – 639 с.
17. Свендсен Л. Философия страха / пер. с норв. Н. В. Шинкаренко. М: Прогресс-Традиция, 2010. – 288 с.
18. Спиноза Б. Избранные произведения в двух томах. Том 1. М: Госполитиздат, 1957.– 632 с.
19. Строматы / Климент Александрийский; Пер. с древнегреч. и ком. Е. В. Афонасина. – В 3-х том. – Санкт-Петербург: «Изд. Олега Абышко», 2003. / Т. 2: (Книги 4–5). – 336 с.
20. Травматизация страхом: психологические последствия пандемии Covid-19 / В. И. Екимова [и др.] // Современная зарубежная психология. – 2021. – Т. 10. – № 1. – С. 27–38. – <https://doi.org/10.17759/jmfp.2021100103>. – EDN: IZUUJM.
21. Фаизова Г. И. Страх как важнейшая характеристика человеческого бытия // Вестник Башкирского университета. – 2008. – Т. 13. – № 3. – С. 628–630. – EDN: KZAXCJ.
22. Философия страха человека в современной культуре: монография / Л. Е. Киреева [и др.]. – Новочеркасск: ООО «Лик», 2018. 178 с. – EDN: YZZPZJ.
23. Фрейд З. Психология бессознательного: Сб. произведений. / Сост., науч. ред., авт. вступ. ст. М. Г. Ярошевский. – М: Просвещение, 1990. – 448 с.
24. Человек самоопределяющийся: Монография / И. А. Беляев [и др.]. – Екатеринбург: Уральская академия государственной службы, 2004. – 108 с. – EDN: TKMKSP.
25. Agamben G. Giorgio Agamben on coronavirus: «The enemy is not outside, it is within us». Available at:

<http://bookhaven.stanford.edu/2020/03/giorgio-agamben-on-coronavirus-the-enemy-is-not-outside-it-is-within-us/> (accessed: 17.06.2023) (In Eng.).

References

1. Andrusenko, V. A. (1995) *Social'nyj strah* [Social fear]. Orenburg: OGU, 1995, 172 p.
2. Barinov, D. N. (2019) [Fear is a social phenomenon]. *Gumanitarnyj nauchnyj vestnik* [Humanitarian Scientific Bulletin]. Vol. 2, pp. 39–48. – <https://doi.org/10.5281/zenodo.3236740>. (In Russ.).
3. Barinov, D. N. (2018) [Fear as a phenomenon of human existence]. *Filosofskaya mysl'* [Philosophical thought]. Vol. 5, pp. 77–82. (In Russ.).
4. *Deyaniya Dionisa* (1997) [Acts of Dionysus]. 595 p. (In Russ., transl. from Ancient Greece).
5. Diogen Laertskij (1986) *O zhizni, ucheniyah i izrecheniyah znamenityh filosofov* [About the life, teachings and sayings of famous philosophers]. 2-e ed. M: Thought, 571 p. (In Russ.).
6. Zyryanov, A. E. (2018) [Fear as a subject of social philosophy]. *Filosofskie nauki* [Philosophical Sciences]. Vol. 6, pp. 155–159. – <https://doi.org/10.30727/0235-1188-2018-6-155-159>. (In Russ.).
7. Naiman, E. A., Surovtsev, V. A. (1998) *Intencional'nost' i tekstual'nost'*. *Filosofskaya mysl' Francii XX veka* (1998) [Intentionality and textuality. Philosophical thought of France of the twentieth century]. Tomsk: Publ.house «Aquarius», 320 p. (In Russ.).
8. Kerkegor, S. (2014) *Ponyatie straha* [Concept of fear]. 2nd ed. M: Academic Prospect, 224 p.
9. Lassan, E., Kravcova, L. (2020) [Fear as a motive and motivator of electronic communication (based on Internet texts 2020)]. *Kommunikativnye issledovaniya* [Communication Studies]. Vol. 7. No 4, pp. 745–758. – [https://doi.org/10.24147/2413-6182.2020.7\(4\).745-758](https://doi.org/10.24147/2413-6182.2020.7(4).745-758). (In Russ.).
10. Mamardashvili, M. K. (1997) *Psichologicheskaya topologiya puti* [Psychological topology of the path]. M: Russian Christian Humanitarian Institute, 574 p.
11. Mamontov, S. Yu. (2002) *Strah. Praktika preodoleniya* [Fear. Coping Practice]. SPb: Piter, 128 p.
12. Ol'e, D. (2004) *Kollezh Sociologii* [College of Sociology]. SPb: Science, 588 p.
13. Platon (1994) *Sobraniye sochineniy v 4 t* [Collected works in 4 volumes]. Vol. 3 total edited by A. F. Losev, V. F. Asmus, A. A. Takho-Godi; author of the introductory article and art. in note A. F. Losev; Note A. A. Tahoe-Godi. M: Thought, 654 p. (In Russ., transl. from Ancient Greek).
14. Platon (1994) *Sobraniye sochineniy v 4 t* [Collected works in 4 volumes]. Vol. 4. General ed. A. F. Loseva, V. F. Asmus, A. A. Takho-Godi; Auto. Art. in note A. F. Losev; Note A. A. Tahoe-Godi. M: Thought, 830 p. (In Russ., transl. from Ancient Greek).
15. Pyatigorsky, A. M. (2009) [Fear from 2009]. *Neprikosnovennyy zapas* [Emergency reserve]. Vol. 5 (67), pp. 3–16. (In Russ.).
16. Sartre, J.-P. (2000) *Bytiye i nichto: Opyt fenomenologicheskoy ontologii* [Being and nothingness: Experience of phenomenological ontology]. M: Republic, 639 p.
17. Svendsen, L. (2010) *Filosofiya strakha* [Philosophy of fear]. M: Progress-Tradition, 288 p. (In Russ., transl. Norweg.).
18. Spinoza, B. (1957) *Izbrannyye proizvedeniya v dvukh tomakh* [Selected works in two volumes]. Volume 1. M: Gospolitizdat, 632 p.
19. Clement of Alexandria (2003) *Stromaty* [Stromata]. In volume 3. Vol. 2. St. Petersburg: “Pub. Oleg Abyshko”, 336 p. (In Russ., transl. from Ancient Greek).
20. Ekimova, V. I., (2021) [Traumatization by fear: psychological consequences of the Covid-19 pandemic]. *Sovremennaya zarubezhnaya psikhologiya* [Modern foreign psychology]. Vol. 10. No. 1, pp. 27–38. – <https://doi.org/10.17759/jmfp.2021100103>. (In Russ.).
21. Faizova, G. I. (2008) [Fear as the most important characteristic of human existence]. *Vestnik Bashkirskogo universiteta* [Bulletin of the Bashkir University]. Vol. 13. No. 3, pp. 628–630. (In Russ.).
22. Kireeva, L. E. (2018) *Filosofiya strakha cheloveka v sovremennoy kul'ture* [Philosophy of human fear in modern culture]. Novocherkassk: Lik LLC, 178 p.
23. Freud, Z. (1990) *Psikhologiya bessoznatel'nogo: Sb. proizvedeniy* [Psychology of the unconscious: Sat. work]. M: Education, 448 p.
24. Belyaev, I. A. (2004) *Chelovek samoopredelyayushchiysya* [Self-Determining Man]. Ekaterinburg: Ural Academy of Public Administration, 108 p.
25. Agamben, G. Giorgio Agamben on coronavirus: “The enemy is not outside, it is within us.” Available at:

<http://bookhaven.stanford.edu/2020/03/giorgio-agamben-on-coronavirus-the-enemy-is-not-outside-it-is-within-us/>
(accessed: 17.06.2023) (In Eng.).

Информация об авторах:

Дмитрий Александрович Астафьев, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России, Оренбургский государственный педагогический университет, Оренбург; доцент Оренбургского филиала Академии труда и социальных отношений, Оренбург, Россия

ORCID ID: 0000-0002-8374-0498

e-mail: astafev25@yandex.ru

Александр Михайлович Максимов, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры общественных наук и молодежной политики, Оренбургский государственный медицинский университет, Оренбург, Россия

e-mail: maksimov_a_m@mail.ru

Вклад соавторов:

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Статья поступила в редакцию: 12.10.2023; принята в печать: 03.11.2023.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors:

Dmitry Aleksandrovich Astafyev, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of Russian History, Orenburg State Pedagogical University, Orenburg; Associate Professor, Orenburg Branch of the Academy of Labor and Social Relations, Orenburg, Russia

ORCID ID: 0000-0002-8374-0498

e-mail: astafev25@yandex.ru

Aleksandr Mikhailovich Maksimov, Doctor of Philosophical Sciences, Professor, Professor of the Department of Social Sciences and Youth Policy, Orenburg State Medical University, Orenburg, Russia

e-mail: maksimov_a_m@mail.ru

Contribution of the authors:

Authors declare no conflict of interest.

The paper was submitted: 12.10.2023.

Accepted for publication: 03.11.2023.

The authors have read and approved the final manuscript.