

ГОСТЬ НОМЕРА

Научная статья
УДК 338.22.01

<https://doi.org/10.25198/2077-7175-2023-6-11>

СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: ИДЕМ НА ВОСТОК?!



А. Б. Ильин

Российский государственный гуманитарный университет,
Москва, Россия
e-mail: ilin_ab@rggu.ru

***Аннотация.** В представленной статье приводятся авторские научные размышления о современном состоянии мировой экономики, ее западном или восточном самоопределении в процессе экономической истории.*

Актуальность темы исследования определена трансформацией отношений между государствами, их стратегическим управлением и развитием или стагнацией предпринимательской среды. Текущая ситуация ставит перед многими странами вопрос о цивилизационном выборе: войти в состав БРИКС, заявлять о могуществе в G7, определять собственную независимость либо быть наблюдателем.

Автор через генезис «восточной» экономики, «русской идеи» и развития китайской и ближневосточной экономики делает выводы о дальнейшем пути экономики России, которые представлены в заключении. Конечно, в силу ограничения

объема материала, автор рассматривает отрасли, наиболее характерные для его научных исследований и концепций.

История управленческой и экономической мысли, государственного управления позволяет определить предпосылки формирования современной экономики. Драйверы экономики, к которым автор относит Китай и страны Персидского залива, трансформируют сегодня предпринимательскую среду. Китай добивается многополярности мира, а ОАЭ стараются обеспечить посредством нефтедолларов будущее поколений, инвестируя в трендовые отрасли и, тем самым, формируя положительный имидж своих действий, в том числе за счет проводимых мегасобытий.

Для России, с одной стороны, открываются новые возможности для развития предпринимательской среды, формирования собственной предпринимательской культуры, новых направлений предпринимательской деятельности, импортозамещения. С другой стороны, в современных условиях невозможно обойтись без программ и проектов поддержки деловой среды, и, одновременно, усиления контроля за производством и реализацией товаров и услуг.

Статья скорее является концептуальной, поскольку представляет собой авторский взгляд на текущую ситуацию. Учитывая, что горизонт планирования составляет сегодня мегакраткосрочный период, актуальность многих рассмотренных в рамках данной статьи научных публикаций, в частности, Дж. Байрнса, [1], А. Н. Шохина [2], И. В. Гуськовой [3], А. Л. Кудрина [4], М. Маццукатто [5], может изменяться с регулярной частотой.

***Ключевые слова:** экономическое развитие, государственное управление, предпринимательские структуры, история экономической мысли, российская государственность.*

***Для цитирования:** Ильин А. Б. Современная экономика: идем на Восток?! // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2023. – № 6. – С. 11–19. – <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2023-6-11>.*

Original article

MODERN ECONOMY: ARE WE GOING TO THE EAST?!

A. B. Ilin

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia

e-mail: ilin_ab@rggu.ru

Abstract. *The paper presents the author's scientific views on the current state of the world economy, its either Western or Eastern self-determination in the process of economic history.*

The relevance of the research is determined by the transformation of relations between states, their strategic management and the development or stagnation of the business environment. The current situation poses the question of a civilizational choice for many countries: to join the BRICS, to declare their power in the G7, to determine their own independence or to be an observer.

The author, through the genesis of the "Eastern" economy, the "Russian Idea" and the development of the Chinese and Middle Eastern economies, makes conclusions on the further path of the Russian economy. Definitely, due to the limited volume of the material, the author considers the branches that refer to his scientific research interests and concepts.

The history of managerial and economic thought, as well as the genesis of public administration, allows to determine the prerequisites for a modern economy shaping. The drivers of the economy, to which the author refers China and the Persian Gulf countries, are transforming the business environment today. China is striving for a multi-polarity of the world, and the Arab Emirates are trying to ensure the future of generations through petrodollars, investing in trending industries and thereby forming a positive image of their actions, including mega-events.

For Russia, on the one hand, new opportunities are opening for the entrepreneurial environment development, its own entrepreneurial culture shaping, new areas of entrepreneurial activity, import substitution. On the other hand, in modern conditions it is impossible to do without programs and projects to support the business environment, and, at the same time, strengthen control over the production and sale of goods and services.

The article is rather conceptual, since it represents the author's view of the current situation. Taking into consideration that the planning horizon today is limited to a mega-short-term period, the relevance of many scientific publications, in particular, J. Byrnes, [1], A. N. Shokhin [2], I. V. Guskova [3], A. L. Kudrin [4], M. Mazzucatto [5], may change with regular frequency.

Key words: *economic development, public administration, business structures, history of economic thought, Russian statehood.*

Cite as: Ilin, A. B. (2023) [Modern economy: are we going to the East?!] *Intellekt. Innovacii. Investicii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 6, pp. 11–19. – <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2023-6-11>.

Введение

В условиях специальной военной операции на Украине для жителей Российской Федерации вновь стала актуальной «русская идея». Ценности российской государственности, экономические циклы, бизнес-модели, компетентностная модель образования – все это должно двигаться и дальше по западной траектории или настало время обратиться на Восток?

В текущей ситуации национальные экономики Китая и Индии в совокупности выходят на первые места по сравнению со странами коллективного Запада. Сингапур и Гонконг стали столицами транснациональных корпораций. Стремительный рост экономики наблюдается на Ближнем Востоке, странах Африки. Цивилизационное смещение активности человечества происходит с Запада на Восток, как когда-то происходило в обратном направлении: Древний Китай, Древняя Ин-

дия, Монголия – эти территории в отличие от Запада несли мировоззренческие ценности и распространяли их по всему миру. Инструменты перемещения товаров и идей также разрабатывали на Востоке. Ярким примером является Великий шелковый путь, проложенный правителями Монгольской Империи еще задолго до появления Всемирного торгового центра на Западе.

Ближний Восток выработал экономическую модель капиталовложений в деловую внутреннюю и внешнюю среду, при этом сформировав нефтяную картель в лице ОПЕК. Саммит БРИКС в Йоханнесбурге (август 2023 года) показал заинтересованность «восточных» стран в интеграции и реформе международной финансовой и валютной систем. Сейчас 40% населения мира проживают в странах БРИКС и совокупный ВВП этих стран уже превышает совокупный ВВП стран G7.

В данной статье автор приводит научные размышления о том, почему современная экономика мира для ее дальнейшего развития повернулась на Восток и какие были для этого предпосылки?

Генезис «восточной» экономики

В истории становления российской государственности наблюдалось влияние как Запада, так и Востока. Но если европейское влияние часто связывают с правлением Петра I и благом модернизации, которое он привнес в социально-экономическое развитие России XVIII века, то задолго до этого Русь пережила экспансию со стороны Востока – Монгольской Империи. Автор в данном разделе несколько не идеализирует политику Чингисхана. Однако генезис его управленческих действий позволяет выявить ряд фундаментальных решений, которые легли в основу управления и экономики современного мира.

Формирование новых территорий и объединение народа. За 25 лет армия Чингисхана покорила больше царств и народов, чем Римская империя за четыре столетия. Монголы подчинили себе самые густонаселенные страны XIII века. В период расцвета империя Чингисхана была сравнима по площади со всем Африканским континентом и была значительно больше всей Северной Америки. Она протянулась от сибирской тундры до равнин Индии, от рисовых плантаций Вьетнама до пшеничных полей Венгрии и от Кореи до Балкан. Сейчас большинство людей живет в странах, когда-то покоренных монголами. На современной карте империя Чингисхана покрывает около 30 государств с более чем 3 млрд жителей.

В Восточной Европе Чингисхан объединил несколько славянских княжеств в единую Русь; в Восточной Азии – остатки династии Сунь на юге с землями джуршедов в Маньчжурии, Тибетом на западе, королевством тангутов на границе Гоби и землями уйгуров в Восточном Туркестане; так на протяжении трех поколений создавался Китай.

Всего за два года монгольская армия совершила то, что за 200 лет непрерывных усилий не смогли сделать европейские крестоносцы и восточные турки-сельджуки, – они захватили центр арабского мира. Немусульманские страны больше никогда не покоряли Багдад и Ирак вплоть до появления американских и британских сил в 2003 году. Монголы покорили почти все мусульманские земли в Азии; свободными от них остались только Аравийский полуостров и Северная Африка.

Формирование и развитие международной торговли. С получением контроля над потоком китайских товаров монголам открылись широкие перспективы торговли со странами Средней Азии и Ближнего Вос-

тока. Кроме товаров китайского производства, реализовывались и редкие предметы роскоши с Ближнего Востока. Мусульмане в этих землях производили лучшую в мире сталь. Они выращивали хлопок и делали из него ткани, также изготавливали стекло. Расширяя границы своих земель, монголы сформировали такие страны, как Корея и Индия, которые и по сей день существуют примерно в границах, очерченных Чингисханом. С падением Киева в 1240 году монгольское завоевание Восточной Европы было завершено. Затем были Польша, Венгрия, Германия, Франция. Европейцы не могли победить монголов, своих врагов извне, зато могли справиться с евреями, своими врагами изнутри. То в одном, то в другом городе, от Йорка до Рима, толпы христиан разрушали еврейские кварталы [9, с. 10–12, 223–225]. Но монголы были разочарованы объемами европейской добычи. В этой связи они заключили договор с некоторыми итальянскими купцами в Крыму. В обмен на большое количество товаров они позволяли итальянцам продавать их европейским пленникам. Так начались долгие и взаимовыгодные отношения между монголами и венецианскими и генуэзскими купцами, которые построили свои торговые аванпосты на побережье Черного моря, чтобы захватить этот новый рынок.

Денежно-валютная и налоговая политика. С экономической точки зрения Чингисхан превратил города вдоль Великого шелкового пути в зону свободной торговли. Монголы осознанно открыли миру новую форму торговли, где товаром выступали не вещи, а новые идеи и знания. Монголы привезли немецких горняков в Китай, а китайских врачей – в Персию. Чингисхан разрешил выдачу бумажных облигаций, обеспеченных драгоценными металлами и шелком. В 1253 году было создано Управление денежных дел, чтобы взять под контроль и стандартизировать выдачу новых бумажных облигаций. Начальник управления централизовал контроль над денежной системой, чтобы предотвратить перевыпуск бумажных денег, который привел бы к инфляции их стоимости.

Монголы позволяли покоренным народам продолжать отливать собственную монету, но они ввели универсальную систему мер, основанную на «сухэ», серебряном слитке, который, в свою очередь, делился на 500 частей. К сухэ был привязан курс всех местных валют в провинциях. Такая привязка различных по весу денежных единиц значительно снизила трудности в расчетах и обмене валют как для купцов, так и для местных администраций. Таким образом, стандартизация денежных расчетов позволила провести монетизацию налогов, которые ранее принимались в основном в форме товаров местного производства.

В свою очередь, такая монетизация позволила стандартизировать бюджетные процедуры монгольской администрации благодаря тому, что теперь налоги поступали все больше не в форме товаров, а в форме денег. Вместо того чтобы полагаться на правительственных чиновников, которые должны были собирать и перераспределять налоги в форме зерна, стрел, шелка, мехов, масла и прочих ценностей, правительство стало оперировать чистыми деньгами. Впервые в истории единая денежная единица имела хождение на территории от Руси до Персии. До тех пор пока монголы контролировали денежную систему, они могли спокойно позволить купцам заниматься перевозкой товаров, не теряя при этом власти.

Торговля велась на всех уровнях. Монголы распространяли моду на ковры, открыли Китаю персидские лимоны и морковь, а странам Запада – китайскую лапшу, чай и игральные карты. Внук Чингисхана Хубилай-хан ввел бумажные деньги, которые имели хождение на всей территории государства. Практически в любой стране, которая испытала на себе монгольское влияние, наблюдался рост торговли. Монгольские законы стабилизировали рынок, разрешив купцам и торговцам объявлять себя банкротами, но делать это каждый мог не более двух раз.

Развитие Европы благодаря влиянию Востока. Европа в силу тотальной бедности территории по сравнению с Китаем и мусульманскими странами меньше всего пострадала от монгольского нашествия. Результатом монгольского влияния стало изменение всех сторон жизни в Европе в период Возрождения от техники до одежды, торговли, искусства, литературы, музыки. Европейцы получили все выгоды свободной торговли и при этом сумели избежать негативных сторон монгольского нашествия. Монголы перебили аристократическое рыцарство Венгрии и Германии, но они не разрушали и не оккупировали там города. Европейцы, которые были когда-то оторваны от тенденции мирового развития, начиная с падения Рима, теперь наслаждались быстро возрастающим уровнем жизни. Поскольку монгольская империя была, в первую очередь, основана на новых идеях и способах организации общественной жизни, эти идеи вызвали новые теории и эксперименты в Европе.

Таких образом, часть управленческих и экономических принципов империи монголов обрела важность и определила развитие Европы на века вперед:

- бумажные деньги;
- верховенство государства над церковью;
- свобода вероисповедания;
- дипломатическая неприкосновенность;
- международное право.

«Русская идея»: Запад или Восток

Как показал исторический опыт, вычленение «русской идеи» из культурного процесса оказывалось возможным только в ее противопоставлении. В данном разделе автор обращается к истории общественной мысли Российской Империи, а конкретно к двум антиподным идеологическим течениям: западники и славянофилы. Найти русский путь и открыть русский мир, сопоставив их с западными и восточными культурными и политическими образцами, но сопоставить так, чтобы подчеркнуть особенность, а может быть, и избранность – такая цель преследовалась исследователями. А начиналось все с того, что в конце 1830-х гг. два главных идеолога славянофильства – А. С. Хомяков и И. В. Киреевский выступили в литературных салонах Москвы со своими своеобразными литературными манифестами («О старом и новом» А. С. Хомяков и «В ответ А. С. Хомякову» И. В. Киреевский). Эти «манифесты» послужили началом словесных баталий, разгоревшихся в московских салонах – Елагиных, Свербеевых и др. Со стороны славянофилов в развернувшейся войне выступили братья И. В. и П. В. Киреевские, братья К. С. и И. С. Аксаковы, Ю. Ф. Самарин, А. И. Кошелев.

Противниками славянофилов выступили западники – историк Т. Н. Грановский, юрист К. Д. Кавелин, литераторы и публицисты В. П. Боткин, М. Н. Катков, А. Д. Галахов. Примыкали к ним А. И. Герцен и В. Г. Белинский.

Во многом идеология как западников, так и славянофилов покоилась на философии Гегеля. Многие славянофилы относились к ней достаточно скептически. Однако они хорошо понимали, какой мощью обладает его учение и как оно позволяет в полной мере овладеть процессом развития мысли, помогая убеждать и доказывать в спорах с оппонентами. В то же время славянофилы трактовали гегельянство как конечный итог всего западного просвещения, как путь, идущий от разума. Они считали, что место разума должна заменить вера.

Место Гегеля в философии славянофилов постепенно заменяли идеи его оппонента Фридриха Шеллинга. Шеллинг критиковал Гегеля за абсолютизацию логических законов, за принесение в жертву разуму веры.

Для западников Гегель являлся символом истины и прогресса, Шеллинг же – символом реакции и лжи. Герцен писал, что Шеллинг спустился от науки к «мистическому сомнамбулизму». Именно Шеллинг и его немецкие последователи проложили славянофилам путь к их национальной теории.

В основе философии славянофилов лежала теория о конфликте России и Запада. Киреевский писал, что для жизни «западного» человека характерно стрем-

ление создать внешние удобные формы жизни. При этом слабые подавляются более сильными, а это, в свою очередь, ведет к революциям и анархии.

Один из идеологов славянофильства, К. С. Аксаков, писал, что на Западе государство создавалось в виде завоевания, а на Руси оно явилось результатом мирного призвания правителей. Петр I повел Россию по европейскому направлению, решив дать ей западное просвещение, для которого здесь не было почвы.

Политические концепции славянофилов нельзя понять и определить без рассмотрения их в контексте противостояния: Восток – Запад. Какое место в этой коллизии занимает Россия?

Для славянофилов середины 19 века Запад – это, прежде всего, Европа, но в качестве противника принималась только Европа современная: средневековые с ее многоцветной культурой, религиозностью, рыцарской этикой и традицией определенно идеализировались славянофилами.

Россия не может быть идентифицирована как вполне европейское государство по целому ряду причин. Она занимает особое евразийское географическое местоположение. Ее история связывает страну с Востоком не менее тесно, чем с Западом. Существенным отличием является также «особый дух русского народа» и особенный тип мировосприятия, которые проявляются в политической и правовой сферах. Активное стремление Европы повлиять на процессы государственно-политического развития России наталкивается как на сопротивление ее оригинальных политических институтов, так и на необычную политическую психологию ее народа.

Народившийся тогда же тип чиновника и бюрократа – явно приносной, заимствован из германской и французской государственности. Аппарат этот функционирует в пространстве созданной им среды – иерархической соподчиненности – и на основе написанных им же регламентов, инструкций и приказов. Как говорится, «Служил Гаврила бюрократом, Гаврила бюрократом был!».

Европейский парламентаризм содержит две главные опасности: либерализм и следующая за ним революция. Декларация прав человека 1793 г. разрушила европейскую и аристократическую традицию. Цель социальных устремлений была перенесена с религиозных и духовных идеалов на позитивный закон и политическое строительство. При этом государство не самоустранялось из сферы управления, напротив, после Французской революции феодальный абсолютизм уступил место новому, еще более страшному абсолютизму.

На духовный и интеллектуальный кризис Запада неоднократно указывал «отец» славянофильско-

го движения – И. В. Киреевский, предупреждая об опасности и недопустимости для России каких-либо существенных заимствований у Запада. Отличный от западного тип мышления, в том числе политического, не позволяет России осуществлять на Западе прямые заимствования.

По мнению славянофилов, Россия – Восточная Европа, действительная империя Востока, должна превзойти империю византийских кесарей и расширить свои пределы естественным или силовым путем. Война, в которую может вылиться раздел Европы между романской, германской и славянской расами, должна будет расширить вопрос об исторической миссии России: потеряет она свою историческую автономию или превратится в нечто большее, чем просто «огромное тело с одолженной душой».

По мнению западников, должны быть созданы свободные ассоциации производителей, конкурирующих друг с другом в обстановке политической свободы. Разрушив старый бюрократический аппарат, радикалы-западники планировали все же сохранить активную экономическую функцию государства. Только оно, по мнению западников, было в состоянии гарантировать основные экономические права, чего не может сделать либеральная система. Однако экономическое самоуправление различного рода корпораций и ассоциаций вовсе не нарушается планирующим и регулирующим вмешательством государства. Н. Г. Чернышевский подвергает резкой критике теорию свободного рынка, настаивая на необходимости государственного вмешательства в экономику. Данную мысль развивают впоследствии Й. Шумпетер, Дж. Кейнс и другие мыслители. Что касается западного или восточного пути развития России, то в текущей ситуации этот вопрос актуален как никогда.

Анализируя опыт экспансии российского бизнеса зарубежными транснациональными корпорациями, можно однозначно заявить, что западные и восточные традиции деловой среды тяжело сливаются с российским менталитетом и кросс-культурными особенностями ведения бизнеса. Россия – это отличная от других цивилизация.

Современные драйверы экономики: Китай и Ближний Восток

Поскольку автор является организатором спортивных мероприятий и, как следствие, ведет образовательные курсы по спортивному менеджменту, ему было интересно исследовать драйверов современной экономики – Китай и страны Персидского залива через призму использования ими инструментов развития спортивной индустрии. Хотя, безусловно, развивают они не только спорт. Что они делают?

Китай:

– страна создала программу инвестиций, которая охватывает все: от проведения мероприятий и строительства стадионов до приобретения зарубежных спортивных активов и разработку новых услуг вещания. Китайские корпорации занимают все более доминирующее положение в портфеле спонсоров ФИФА. Президент ФИФА публично признал финансовую стабильность, которую принесли организации деньги из Китая;

– финансирование Китаем общественных спортивных сооружений в Африке [7];

– многие спортивные объекты начали внедрять инновационные бизнес-модели для создания загородных центров активности и расширения спортивных, культурных, развлекательных, деловых и других городских функций. Оператор – управляющие компании (то есть частное лицо, а не государство) обеспечивают финансовую устойчивость стадиона.

Ближний Восток

Когда Европа, Индия и Китай еще только достигли уровня региональных цивилизаций, мусульмане подошли ближе всех к тому, чтобы создать цивилизацию мирового уровня, которая обладала бы уникальной торговой системой. В этой связи автор обращает внимание на еще один драйвер развития спорта – это регион Персидского залива. Почему так и что Россия может взять за основу? По крайней мере, нас объединяет месторождения нефти и газа и связанные с ними доходы:

– страны Персидского залива (Бахрейн, Кувейт, Оман, Катар, Саудовская Аравия и Объединенные Арабские Эмираты) вкладывают значительные инвестиции в спортивную инфраструктуру, проведение мероприятий, формирование команд и зарубежные спортивные активы (от скачек и гонок на моторных лодках до велосипедных команд и футбольных клубов). Организация Чемпионата мира по футболу в 2022 году стала самой дорогой в мире за всю историю его проведения – 220 млрд долларов [6; 8];

– четыре страны Персидского залива в настоящее время принимают Гран-при Формулы-1 (построенный в 2021 году автодром в Джидде является самым дорогостоящим – 1 млрд долларов), Бахрейн и Объединенные Арабские Эмираты управляют профессиональными велосипедными командами, а европейские футбольные клубы, такие как «Манчестер Сити» и «Пари Сен-Жермен», принадлежат организациям региона Персидского залива;

– три крупнейшие авиакомпании региона Персидского залива сохраняют обширный портфель спонсорства в европейском спорте.

В этой связи интересно мнение экономиста Р. Юнгблута [10], который на примере истории ав-

томобильной компании BMW отмечает: «все зашло так далеко, что акции автомобильных предприятий покупают только те, кому не важен их фактический доход, то есть арабы. В то же время продажа акций немецкого концерна эмирату Кувейт не была первой сделкой подобного рода. За полтора года до этого персидский шах приобрел долю в концерне Kurr, хотя она являлась лишь малой частью пакета акций Daimler. То, что за обеими сделками стояли страны Ближнего Востока, – не случайность, а следствие преобразования мировой экономики. Страны-экспортеры нефти на Аравийском полуострове к началу 1970-х годов нарастили значительный капитал и стали более влиятельными. В октябре 1973 года организованная ими ОПЕК подняла цены на нефть и снизила объемы добычи, потребовав, чтобы Израиль освободил занятые им области. Для Запада это был шок. В один момент все вдруг поняли, в какой зависимости находятся промышленные страны и как уязвимы стали их экономики. Из-за нефтяного шока и последовавшего за ним экономического спада перспективы их инвестиций в автомобильную отрасль значительно ухудшились. В это же время перед нефтедобывающими странами стояла задача направить быстро увеличивающуюся прибыль от продажи нефти в более безопасные и высоко rentабельные вложения. Подходящих для этого возможностей в самих этих странах не было. И покупатель, и продавец реагировали на одно и то же событие в мировой экономике».

Заключение

Таким образом, восточная концепция развития представляется автору наиболее эффективной, чем западная. И не только в экономической части, но в управленческой, ценностной и ментальной. Российская Федерация в текущей ситуации обратила свой взгляд на Восток: у нас осуществляют предпринимательскую деятельность многие азиатские компании; мы вступаем в различные восточные объединения, ассоциации, конфедерации; многочисленные сырьевые ресурсы мы также закупаем на Востоке.

В то же время России необходимо определить свой собственный экономический путь:

– ослабить монополию и олигопонию корпораций с государственным участием с целью облегчения порога входа для субъектов малого и среднего предпринимательства;

– определить приоритетные направления подерживаемых видов экономической деятельности;

– создать организационно-управленческие и правовые условия для развития нанопроизводства и цифровых услуг;

- сформировать национальные предпринимательские и туристические бренды;
- проработать организацию собственных мегасобытий (спортивные, музыкальные, туристские) с учетом российских ценностей и традиций.

Литература

1. Байрнс У. Дж. Менеджмент и культура / пер. с англ. И. Кушнаревой; под науч. ред. И. Чубарова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. – 624 с.
2. Бизнес и власть в России: взаимодействие в условиях кризиса / под ред. А. Н. Шохина. – 2-е изд. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2018. – 281 с.
3. Гуськова И. В. Предпринимательство в России – есть ли будущее?: научно-популярное издание / И. В. Гуськова, А. П. Егоршин, С. А. Масютин. – Нижний Новгород: НИЭМ, 2018. – 400 с.
4. Кудрин А. Л. Экономическое развитие России. (т. 1): монография / А. Л. Кудрин; сост., науч. ред. А. А. Белых. – М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2020. – 472 с.
5. Маццукато М. Предпринимательское государство: Развеем мифы о государстве и частном секторе / пер. с англ. М. Добряковой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2023. – 360 с.
6. Нагимова А. З. Взаимные инвестиции стран Персидского залива и СНГ: монография / А. З. Нагимова. – М.: ИНФРА-М, 2019. – 208 с.
7. Правовое регулирование иностранных инвестиций в экономике России: опыт Китая: монография / М.В. Мельничук, М.В. Демченко, Г.Ф. Ручкина [и др.]. – М.: ИНФРА-М, 2021. – 138 с.
8. Трухин А. С. Геополитические процессы в арабских странах Персидского залива: монография / А. С. Трухин. – М.: Дашков и К, 2016. – 155 с.
9. Уэзерфорд Дж. Чингисхан и рождение современного мира. – М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2021. – 384 с.
10. Юнгблут Р. Автомобильная династия: история семьи, создавшей империю BMW / Р. Юнгблут; пер. с нем. Е. В. Заботкина. – М.: ООО «Издательство «Эксмо», 2021. – 368 с.

References

1. Burns, W. J. (2020) *Management i kul'tura* [Management and culture]. National research University «Higher School of Economics». M.: Publishing house. House of the Higher School of Economics, 624 p. (In Russ., transl. from Engl.).
2. Shokhina, A. N. (2018) *Biznes i vlast' v Rossii: vzaimodeystviye v usloviyakh krizisa* [Business and power in Russia: interaction in crisis conditions]. M.: Publishing house. House of the Higher School of Economics, 281 p.
3. Guskova, I. V. (2018) *Predprinimatel'stvo v Rossii – yest' li budushcheye?: nauchno-populyarnoye izdaniye* [Entrepreneurship in Russia – is there a future?: popular science publication]. Nizhny Novgorod: NIEM, 400 p.
4. Kudrin, A. L. (2020) *Ekonomicheskoye razvitiye Rossii* [Economic development of Russia]. Vol. 1. M.: Publishing house “Business” RANEPА, 472 p.
5. Mazzucato, M. (2023) *Predprinimatel'skoye gosudarstvo: Razveyem mify o gosudarstve i chastnom sektore* [Entrepreneurial state: Let's dispel myths about the state and the private sector]. National research University «Higher School of Economics». M.: Publishing house. House of the Higher School of Economics, 360 p. (In Russ., transl. from Engl.).
6. Nagimova, A. Z. (2019) *Vzaimnyye investitsii stran Persidskogo zaliva i SNG* [Mutual investments of the Persian Gulf and CIS countries]. M.: INFRA-M, 208 p.
7. Melnichuk, M. V., Demchenko, M. V., Ruchina, G. F. (2021) *Pravovoye regulirovaniye inostrannykh investitsiy v ekonomike Rossii: opyt Kitaya* [Legal regulation of foreign investments in the Russian economy: the experience of China]. M.: INFRA-M, 138 p.
8. Trukhin, A. S. (2016) *Geopoliticheskiye protsessy v arabskikh stranakh Persidskogo zaliva* [Geopolitical processes in the Arab countries of the Persian Gulf]. M.: Dashkov and K, 155 p.
9. Weatherford, J. (2021) *Chingiskhan i rozhdeniye sovremennogo mira* [Genghis Khan and the birth of the modern world]. M.: KoLibri, Azbuka-Atticus, 384 p.
10. Jungblut, R. (2021) *Avtomobil'naya dinastiya: istoriya sem'i, sozdavshey imperiyu BMW* [Automotive dynasty: the history of the family that created the BMW empire]. M.: Publishing House “Eksmo” LLC, 368 p. (In Russ., transl. from Germ.).

Информация об авторе:

Андрей Борисович Ильин, доктор экономических наук, декан факультета управления, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления факультета управления Института экономики, управления и права, доцент кафедры интегрированных коммуникаций и рекламы факультета рекламы и связей с общественностью, Российский государственный гуманитарный университет, Москва; профессор Высшей школы юриспруденции и администрирования, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия

ORCID ID: 0000-0002-4055-1814, **Researcher ID:** M-5928-2016

e-mail: ilin_ab@rggu.ru

Ильин А. Б. более 15 лет занимается научной и преподавательской деятельностью в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации в системе традиционного и дистанционного обучения по программам бакалавриата, магистратуры, дополнительного профессионального образования, включая руководство образовательными программами высшего образования, повышения квалификации, профессиональной переподготовки, корпоративных программ обучения. Наряду с этим занимается предпринимательской и консалтинговой деятельностью. Андрей Борисович является членом ряда экспертных сообществ, в частности Национальной ассоциации обучения предпринимательству, Национального объединения исследователей истории управленческой мысли, отраслевой комиссии по развитию спортивной индустрии Ассоциации менеджеров России. Он активно участвует в конкурсных и аттестационных комиссиях государственных органов власти.

Андрей Борисович Ильин – автор более 120 научных публикаций, в том числе монографий, учебных изданий (учебник «Управление государственными реформами и корпоративными преобразованиями», учебник «Организация предпринимательской деятельности» и др.), статей в рецензируемых научных изданиях и в изданиях из международной базы данных Scopus.

А. Б. Ильин прошел обучение по 30 курсам повышения квалификации и профессиональной переподготовки.

В 2013 году Ильин стал лауреатом всероссийского профильного конкурса статей «Малые инновационные предприятия при университетах и институтах, экосреда или битва на выживание: проекты, проблемы и перспективы», организованного Комитетом Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации по науке и наукоемким технологиям, Комитетом Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации по образованию. Он имеет также благодарственные письма от Национальной ассоциации развития инноваций, предпринимательства и самозанятости за плодотворное сотрудничество и достойный вклад в проект, реализованный по поручению Президента РФ В.В. Путина при поддержке Правительства Московской области и Агентства стратегических инициатив на благо развития молодежного предпринимательства в России; от Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению за экспертное сопровождение и поддержку талантливых молодых граждан, активно участвующих в изучении и сохранении истории, развитии и осуществлении местного самоуправления родного края и др.

Профессиональные интересы А. Б. Ильина: государственное и муниципальное управление, управление собственным бизнесом, управление проектами, управление спортивными мероприятиями, национальная и региональная экономика.

Статья поступила в редакцию: 26.09.2023; принята в печать: 03.11.2023.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Andrei Borisovich Ilin, Doctor of Economics, Dean of the Faculty of Management, Head of the Department of Public and Municipal Administration of the Faculty of Management of the Institute of Economics, Management and Law, Associate Professor of the Department of Integrated Communications and Advertising of the Faculty of Advertising and Public Relations, Russian State University for the Humanities, Moscow; Professor of the Higher School of Jurisprudence and Administration, National Research University «Higher School of Economics», Moscow, Russia

ORCID ID: 0000-0002-4055-1814, **Researcher ID:** M-5928-2016

e-mail: ilin_ab@rggu.ru

Ilin A. B. has been engaged in scientific research and teaching activities in higher education of the Russian Federation for more than 15 years in the system of traditional and distance learning at bachelor's, master's, additional professional education programs, including the management of educational programs of higher education, advanced training, professional retraining, corporate training programs. Along with abovementioned, Andrei Borisovich is engaged in entrepreneurial and consulting activities. He is a member of a number of expert communities, in particular the National Association for Entrepreneurship Education, the National Association of Researchers of the History of Managerial Thought, the industry Commission for the development of the sports industry of the Association of Managers of Russia. Actively participates in competitive and certification commissions of state authorities.

Andrei Borisovich Ilin is the author of more than 120 scientific publications, including monographs, educational publications (textbook «Management of state reforms and corporate transformations», textbook «Organization of entrepreneurial activity», etc.), articles in peer-reviewed scientific publications and in publications from the international database Scopus.

A. B. Ilin was trained in 30 advanced qualification training courses and professional retraining.

In 2013, A. B. Ilin became a laureate of the All-Russian profile competition of articles «Small innovative enterprises at universities and institutes, the eco-environment or the battle for survival: projects, problems and prospects», organized by the State Duma Committee of the Federal Assembly of the Russian Federation on Science and High-Tech Technologies, the State Duma Committee of the Federal Assembly of the Russian Federation on Education. Andrei Borisovich also has letters of thanks from the National Association for the Development of Innovation, Entrepreneurship and Self-Employment for fruitful cooperation and worthy contribution to the project implemented on behalf of the President of the Russian Federation V.V. Putin with the support of the Government of the Moscow Region and the Agency for Strategic Initiatives for the Development of Youth Entrepreneurship in Russia; from the State Duma Committee on Regional Policy and Local Self-Government for expert support and support of talented young citizens actively involved in the study and preservation of history, development and implementation of local self-government of their native land, etc.

Professional interests of A. B. Ilin: state and municipal management, business management, project management, management of sports events, national and regional economy.

The paper was submitted: 26.09.2023.

Accepted for publication: 03.11.2023.

The author has read and approved the final manuscript.