

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ И ИННОВАЦИЙ В РОССИИ

С. В. Савин^{1,3}, А. Д. Мурзин^{1,2,4}

¹ Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

² Донской государственный технический университет, Ростов-на-Дону, Россия

³ e-mail: rostovs@list.ru, sesavin@sfedu.ru

⁴ e-mail: admurzin@yandex.ru, admurzin@sfedu.ru

Аннотация. В статье обосновывается необходимость развития интеллектуальной собственности в России, в условиях мировой инновационной экономики, и выявляются проблемы, которые мешают её развитию.

Актуальность данной статьи заключается в том, что развитие интеллектуальной собственности и инноваций является важным фактором для достижения устойчивого экономического роста и повышения конкурентоспособности страны. В современном информационном обществе, где знания и инновации играют ключевую роль, страны стремятся создать благоприятную среду для развития интеллектуальной собственности и стимулирования инноваций. Развитие интеллектуальной собственности и инноваций должно быть одним из приоритетных направлений государственной политики.

Цель исследования – предложить меры по развитию интеллектуальной собственности и инноваций в России на основе мирового опыта. Выявить проблемы и определить направления для совершенствования политики управления интеллектуальной собственностью в части образования, популяризации, цифровизации, финансов.

Для достижения поставленной цели исследования используются несколько подходов: анализ действующего законодательства, поскольку важно понимать законы и правила, касающиеся защиты интеллектуальной собственности, стимулирования инноваций, технологического трансфера и международного сотрудничества; сбор и анализ данных, что позволяет оценить текущее состояние; формулирование рекомендаций и предложений по совершенствованию мер, направленных на развитие интеллектуальной собственности и инноваций в России.

В статье применяются методы исследования, включающие анализ литературных источников, сравнительный анализ практик и политики других стран, анализ законодательства и экономических данных.

Также проанализированы основные проблемы, с которыми сталкиваются инновационные компании в России, в том числе отсутствие поддержки государства, недостаточное финансирование, сложности в получении патентов и других форм интеллектуальной собственности. Отдельно выделены необходимые направления развития и даны рекомендации.

В результате исследования были выявлены основные меры, которые государство может принять для поддержки инноваций и развития интеллектуальной собственности в России. Среди них – увеличение финансирования инновационных проектов, упрощение процедур получения патентов и других форм интеллектуальной собственности, создание специальных центров поддержки инноваций, цифровизация и т. д.

В качестве дальнейших направлений исследований авторы предлагают изучение конкретных практик развития интеллектуальной собственности в других странах и их трансформацию с учетом условий и возможностей России.

Практическая значимость работы заключается в том, что ее результаты могут быть использованы для разработки новых мер поддержки инноваций в России.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на более глубокий анализ проблем, связанных с интеллектуальной собственностью и инновациями в России, а также на изучение опыта других стран в этой области. Рекомендации, предложенные в статье, могут быть использованы для разработки новых программ и мер поддержки инноваций в России, а также для проведения более глубоких исследований в этой области.

Статья может быть полезна для специалистов в области права интеллектуальной собственности, ученых и руководителей бизнеса, а также для государственных органов, заинтересованных в развитии инновационной экономики в России.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, охрана, международное право, меры по развитию интеллектуальной собственности, результаты интеллектуальной деятельности, изобретения, проблемы, анализ.

Для цитирования: Савин С. В., Мурзин А. Д. Проблемы развития интеллектуальной собственности и инноваций в России // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2023. – № 5. – С. 69–81, <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2023-5-69>.

Original article

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF INTELLECTUAL PROPERTY AND INNOVATIONS IN RUSSIA

S. V. Savin^{1,3}, A. D. Murzin^{1,2,4}

¹ Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

² Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia

³ e-mail: rostovs@list.ru, sesavin@sfedu.ru

⁴ e-mail: admurzin@yandex.ru, admurzin@sfedu.ru

Abstract. *The article substantiates the need for the development of intellectual property in Russia in the conditions of the global innovation economy and identifies the problems that hinder its development.*

The relevance of this article lies in the fact that the development of intellectual property and innovation is an important factor for achieving sustainable economic growth and improving the competitiveness of the country. In the modern information society, where knowledge and innovation play a key role, countries strive to create a favorable environment for the development of intellectual property and the promotion of innovation. The development of intellectual property and innovation should be one of the priorities of state policy.

The purpose of the study is to propose measures for the development of intellectual property and innovation in Russia, based on world experience. To identify problems and identify areas for improving the policy of intellectual property management in terms of education, popularization, digitalization, finance.

To achieve the research goal, several approaches are used. Analysis of the current legislation, since it is important to understand the laws and regulations concerning the protection of intellectual property, the promotion of innovation, technology transfer and international cooperation. Data collection and analysis. This allows you to evaluate the current state. Formulation of recommendations and proposals for improving measures aimed at the development of intellectual property and innovation in Russia.

The article uses research methods, including analysis of literary sources, comparative analysis of practices and policies of other countries, analysis of legislation and economic data.

The main problems faced by innovative companies in Russia were analyzed, including the lack of state support, insufficient funding, difficulties in obtaining patents and other forms of intellectual property. A critical analysis of the current measures used in Russia is presented separately, the reasons for low inventive activity are revealed. The necessary directions of development are also highlighted and recommendations are given.

As a result of the study, the main measures that the state can take to support innovation and the development of intellectual property in Russia were identified. Among them are increased financing of innovative projects, simplification of procedures for obtaining patents and other forms of intellectual property, creation of special innovation support centers, etc.

As further directions of research, the author suggests the study of specific practices of intellectual property development in other countries and their adaptation taking into account the conditions and capabilities of Russia.

The practical significance of the work lies in the fact that its results can be used to develop new policies and measures to support innovation in Russia.

Further research may be aimed at a deeper analysis of the problems related to intellectual property and innovation in Russia, as well as at studying the experience of other countries in this area. The recommendations proposed in the article can be used to develop new programs and measures to support innovation in Russia, as well as to conduct more in-depth research in this area.

The article may be useful for specialists in the field of intellectual property law, scientists and business leaders, as well as for government agencies interested in the development of an innovative economy in Russia.

Key words: *intellectual property, protection, international law, measures for the development of intellectual property, results of intellectual activity, inventions, issues, analysis.*

Cite as: Savin, S. V., Murzin, A. D. (2023) [Problems of development of intellectual property and innovations in Russia]. *Интеллект. Инновации. Инвестиции* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 5, pp. 69–81, <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2023-5-69>.

Введение

Для принятия необходимых мер в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности необходима законодательная поддержка с соответствующей экономической защитой и как следствие, интеллектуальная собственность должна выступать полноценным объектом сделок.

Согласно статье 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации, автору (РИД), как первоначальному обладателю прав на результаты интеллектуальной деятельности, принадлежит личное неимущественное право на объект интеллектуальной собственности. Однако автор не всегда является правообладателем, так как права на объекты интеллектуальной собственности возникают только в отношении правообладателя. Практика показывает, что необходимо оказывать поддержку не только правообладателю, который является субъектом, в отношении которого возникают права на результаты интеллектуальной деятельности и применяются меры поддержки и развития, но и автору.

Правообладателями могут быть как физические лица, так и юридические, в том числе: сами авторы, исполнители и их наследники, работодатели, заказчики, инвесторы, государство, а также лица, приобретающие интеллектуальные права [6].

Субъектам предоставляются равные права¹ на объекты, в отношении которых возникают права, но объекты имеют различную правовую охрану и, следовательно, требуют разных мер поддержки. В соответствии со статьей 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 N 230-ФЗ (ред. от 07.10.2022), объектами интеллектуальной собственности являются товарные знаки, изобретения и полезные модели, промышленные образцы, базы данных, топология интегральных схем, программы ЭВМ, произведения науки, литературы и искусства, а также секреты производства (ноу-хау).

И как упоминалось выше, различные объекты интеллектуальной собственности имеют разный правовой режим и меры поддержки к ним применяются разные.

Авторское право и патентное право – это две разные формы защиты интеллектуальной собственности. Авторское право обеспечивает защиту формы научных, литературных и художественных произведений, в то время как патентное право регулирует права на изобретения, полезные модели и промышленные образцы, защищая содержание этих произведений. Оба вида защиты обеспечивают соответствующие меры защиты

для своих объектов. Стоит отметить, что объекты патентного права имеют достаточно сильную защиту, что нельзя сказать об объектах авторского права, поскольку их нарушения придется долго доказывать в суде [10].

Целью данного исследования является разработка и предложение мер по развитию интеллектуальной собственности в России, основываясь на международном опыте. В ходе исследования будут выявлены проблемы и определены направления для улучшения стратегии управления интеллектуальной собственностью в области образования, популяризации, цифровизации и финансирования. Практические рекомендации являются результатом исследования и могут быть использованы для разработки и реализации эффективных мер, способствующих развитию интеллектуальной собственности и инноваций в России. Кроме того, результаты исследования будут способствовать развитию диалога и обмену опытом между всеми заинтересованными сторонами.

Обзор литературы

Основываясь на исследованиях российских и зарубежных авторов в области защиты интеллектуальной собственности и инноваций, были рассмотрены ключевые термины, такие как «интеллектуальная собственность», «авторское право», «патентное право». Основные источники, использованные в данном анализе, включают доклады Всемирной организации интеллектуальной собственности и Федеральной службы интеллектуальной собственности России (Роспатент). В частности, документы, опубликованные Роспатентом, содержат информацию о законодательстве, политиках и мерах в области интеллектуальной собственности, а также их взаимосвязи с экономическим ростом и развитием.

Заслуживают внимания отдельные работы, в частности, интересной является работа А. Иванова «Развитие инновационной системы в России: проблемы и перспективы». Здесь автор исследует основные аспекты развития инновационной системы в России, анализирует политические и экономические факторы, влияющие на инновационную активность. Однако авторы в исследованиях не учитывают разные географические и секторальные особенности. Россия – это большая страна с разнообразными регионами и секторами экономики. Более детальное рассмотрение различий между регионами и секторами, а также их влияния на развитие инноваций могло бы усилить исследование и сделать его более полезным для практического применения.

¹ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. // НПП «Гарант-Сервис»: [сайт]. – 2003–2023. – URL: <http://constitution.garant.ru> (дата обращения: 07.02.2023).

В статье Б. Петрова «Эффективность политики в области интеллектуальной собственности в России: анализ и рекомендации» анализируется эффективность применяемых политик и мер в области интеллектуальной собственности в России, выявляются проблемы и даются рекомендации по их устранению. Однако в статье недостаточно учитывается мнение и позиция различных стейкхолдеров, таких как правительственные органы, индустрия и академическое сообщество.

В работе Е. С. Андреева и И. Г. Смирнова «Инновационные процессы и защита интеллектуальной собственности в России» исследуется взаимосвязь между инновационными процессами и защитой интеллектуальной собственности в России, анализируются проблемы и предлагаются меры для их решения. Однако не учитываются многие внешние факторы, такие как политика, правовые аспекты, экономическая среда и культурные особенности. Более широкий анализ этих факторов мог бы предоставить более полное понимание и оценку текущей ситуации в России.

Методы исследования

Как известно, успех развития страны зависит от

Таблица 1. Значение коэффициента изобретательской активности (КИА) в 2019 г. (ТОП 10)

Страна	КИА	Место по показателю КИА	Место в Bloomberg Innovation Index 2019	Место в Bloomberg Innovation Index 2021	Расходы на научные исследования и разработки (% от ВВП) за 2014–2018 гг.
Республика Корея	33,19	1	1	1	4,8
Япония	19,43	2	9	12	3,3
Швейцария	11,22	3	4	3	3,4
Китай	8,9	4	16	16	2,2
Германия	8,84	5	2	4	3,1
Люксембург	8,76	6	28	35	1,2
США	8,69	7	8	11	2,8
Дания	6,45	8	11	6	3,1
Швеция	6,01	9	7	5	3,3
Финляндия	5,48	10	3	8	2,8
Россия	1,59	18	27	24	1,0

Источник: разработано авторами на основе Аналитические исследования сферы интеллектуальной собственности 2020: коэффициент изобретательской активности в регионах Российской Федерации / М. Г. Иванова [и др.]. – М.: Федеральный институт промышленной собственности (ФИПС), 2021. – 58 с.

Развитие инновационной экономики любой страны без должной государственной поддержки сложно представить². Наиболее развитые страны и города

того, насколько она успешно использует свои достижения в области инноваций [2]. Таким образом, результат интеллектуальной деятельности – это потенциал, необходимый для полноценного развития. Чётко прослеживается связь между странами с лучшими инновационными экономиками и странами с максимальным коэффициентом изобретательской активности.

Для получения количественных данных и информации был использован статистический анализ. Этот метод позволил проанализировать статистические данные о заявках на патенты, авторские права в России и в мире. Анализ статистических данных помог выявить основные тренды и основных лидеров в области интеллектуальной собственности и инноваций, а также проанализировать причины.

В таблице 1 представлены значения коэффициента изобретательской активности для разных стран, которое определяется путем деления числа поданных заявок на изобретения отечественными заявителями в патентное ведомство страны на 10 тыс. человек.

поддерживают компании на этапе регистрации результатов интеллектуальной деятельности (РИД).

В России низкая изобретательская активность по

² Дьяченко О., Тузова С., Ищенко А. Меры поддержки патентной активности: зарубежный опыт // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2022. – № 5. – С. 3–20. – EDN: FMGKRR.

сравнению с другими странами мира связана с рядом препятствий, которые возникают перед изобретателями на всех этапах – от создания и регистрации изобретения до его реализации и коммерциализации [17]. Для получения широкого обзора политик и мер по развитию интеллектуальной собственности и инноваций был проведён сравнительный анализ с другими странами. Это позволило выявить лучшие практики и сделать необходимые рекомендации.

Существует несколько основных препятствий, которые мешают этому процессу. Были проведены экспертные интервью с изобретателями, представителями правительственных органов и другими заинтересованными стейкхолдерами. Экспертные мнения и рекомендации позволили углубить понимание проблем и выявить возможные пути развития в области интеллектуальной собственности и инноваций в России.

1. *Отсутствие системных знаний. Невозможность оценить потенциал своих идей.* Отсутствие возможности их правильного оформления в виде технического решения и отсутствие понимания, как использовать патент в дальнейшем. Многие изобретатели имеют интересные разработки, но до конца не понимают, как их можно «монетизировать», кому они могут быть полезны и интересны, насколько большой интерес они представляют для экономики в целом. Отсутствует промежуточное звено между бизнесом и наукой, которое обладало бы необходимыми знаниями и помогало бы не только оценивать потенциал текущих изобретений, но и способствовало бы их внедрению, таким образом, выигрывали бы все стороны и мы сможем увидеть ускорение развития экономики в целом.

2. *Отличие теории от практики в выплате вознаграждений авторам за создание инноваций в России.* На практике в России существует разрыв между теорией и реальностью в выплате вознаграждений авторам за создание изобретений, полезных моделей и промышленных образцов. Несмотря на существующее Постановление Правительства РФ от 16 ноября 2020 г. № 1848, которое определяет минимальный размер выплат, на практике авторы не всегда получают вознаграждение. В случае отсутствия соглашения между работником и работодателем, ответственность за своевременную выплату вознаграждения также не предусмотрена. Возможно, между автором и работодателем будет предусмотрено что-то иное, и выплаты вознаграждения будут осуществлены, однако это не гарантировано [3].

3. *Отсутствие желания вкладывать средства в развитие интеллектуальной собственности со стороны руководства многих компаний,* а также слабое управление этой областью. Во многом связано с непониманием со стороны менеджмента важности и цен-

ности. К сожалению, ментальность многих предпринимателей устроена таким образом, что они не могут действовать «без оглядки на конкурентов». И если конкуренты не предпринимают никаких действий, то и самостоятельно, редко предприниматель сам начинает что-то делать в этой области. Возможно, это связано с низкой конкуренцией на рынке, в сравнении со странами Азии, возможно, это связано с пробелами в культуре и в образовании. Но то, что руководству многих компаний необходимо пересмотреть свои взгляды на отношение к интеллектуальной собственности, как к драйверу развития их собственных компаний, это однозначно.

4. *Низкая информированность компаний об имеющихся разработках в вузах и научных организациях.* Система трансфера технологий не развита. В России отсутствуют технологические брокеры, которые могли бы помочь коммерциализировать разработки с минимальными затратами и привлечь внимание бизнеса к отечественным продуктам. В Евросоюзе проводятся курсы по интеллектуальной собственности и трансферу технологий, однако в России отсутствует чётко определённый механизм, связывающий науку и бизнес, что приводит к расхождению направлений развития. Планирование и системность при совместной работе науки и бизнеса позволят увеличить вложения в науку и расширить возможности бизнеса на международных рынках. Однако для достижения этой цели необходимо обучение всех участников рынка и конкретный механизм трансфера технологий [12].

5. *Финансы. Стоимость патентования.* В настоящее время стоимость услуг патентных поверенных, в большинстве зарубежных стран, и размеры пошлин заметно выше российских. Зачастую, третьи лица или зарубежные компании, без получения разрешения и без осуществления необходимых выплат российским авторам, используют их изобретения, поскольку стартапы или индивидуальные изобретатели, испытывая дефицит денежных средств, не патентуют вовремя свои изобретения на внешнем рынке. Ситуацию ухудшает то, что получение финансового результата от коммерциализации прав на РИД занимает длительное время. И в этом направлении очень не хватает большей поддержки со стороны государства в отношении стартапов в виде субсидий, грантов.

6. *Сложности в написании патентной заявки.* Для подачи заявки необходим патентный поиск на определение степени и перспектив патентоспособности объекта патентования [15]. А для этого необходимы соответствующие навыки, умение работать с патентными базами, знание, как формализовать описание разработки, подать заявку. Изобретателям часто не хватает знаний для составления коррект-

ной формулы изобретения, которая определяет, какие элементы изобретения охраняются. Это может приводить к тому, что конкуренты могут обойти патент, зная ошибки и недочеты в формуле изобретения или используя другие хитрости, чтобы заработать на чужом запатентованном техническом решении, не нарушая законов. Такие ситуации могут вызывать вопросы о работоспособности патентного права в России.

Для написания качественной заявки на выдачу сильного патента, который невозможно будет обойти или аннулировать, необходимо пользоваться услугами профессионалов – высококвалифицированных специалистов – патентных поверенных. Однако их число в России недостаточно, особенно в регионах [16].

Согласно Глобальному Инновационному Индексу³, за 2022-й год Россия заняла 47-е место из 132 стран Мира.

Тем не менее, есть и сильные стороны российских инноваций. Так по показателям, характеризующим развитие внутреннего рынка, Россия выросла с 61-го места до 48-го, а по показателям человеческого капитала и науки поднялась с 29-го места на 27-е. По количеству выпускников школ, успешно поступивших в университет, наша страна занимает 16 место, а по количеству выпускников в области науки и техники – 14 место.

Есть и слабые позиции, которые сокращают скорость развития инноваций – это низкий уровень развития законодательной базы (91 место), экологическая устойчивость (122-е место), предпринимательская среда и политика в сфере развития бизнеса (101-е место) и школьное образование (58-е место).

Россия занимает четвертое место в мире по количеству учёных – 8,9% от общего числа. Это значительное число, поэтому возможно получить большую отдачу от вложений в науку, как это делается в других развитых странах. Однако только 15% предприятий занимаются инновационной деятельностью, и их научная продукция составляет всего 1,5–2,0% от общего экспорта страны. Это означает, что научная деятельность не оказывает значительного влияния на экономику, и это требует решения проблемы [5].

Стоит отметить, что стратегия развития цивилизованных стран сосредоточена на разработке новых технологий, которые играют ключевую роль в развитии, в то время как бедные и развивающиеся страны оказываются отстающими из-за недостатка средств для финансирования научных исследований. Это приводит к увеличению разрыва между развитыми и неразвитыми странами, и первые все чаще требуют от развивающихся стран финансирования за счёт

продажи сырьевых ресурсов.

В России есть определенная проблема, связанная с миграцией российских учёных [1]. Так, за 15 лет с 1990-го года, численность учёных сократилась более чем в 3 раза. Основные страны учёных – США, Германия, Израиль. А в последнее время особый интерес к российским ученым наблюдается у Китая и стран Азии. Примечательно, что в России в последние годы проводится более активная политика, направленная на препятствование оттоку научных кадров. Это подтверждается появлением технопарков, эффективной работой инновационного комплекса «Сколково» и созданием научных городов, таких как Университет «Иннополис». Значительное внимание уделяется развитию венчурных фондов и инновационной сферы в крупнейших предприятиях страны. Все это свидетельствует о том, что Россия ставит перед собой задачу активно развивать инновационный сектор и привлекать талантливых научных специалистов.

В компании ПАО «Газпром» реализуется программа инновационного развития, целью которой является создание и внедрение новых технологий и продуктов в сфере добычи, транспортировки, переработки газа и нефти, а также производства электроэнергии. Инновационная деятельность компании регулируется через «Перечень приоритетных научно-технических проблем ОАО „Газпром“, а лучшие разработки удостоиваются премии компании.

В компании «Мегафон» существует «технологическая песочница», которая служит площадкой для проверки гипотез, проведения пилотных проектов с совместными стартапами и внедрения инновационных решений. Здесь уже утверждено более 100 пилотных проектов, относящихся к приоритетным кластерам развития компании.

В компании «МТС» существуют акселераторы, направленные на развитие внутренних и внешних инновационных проектов, а в компании «Вымпелком» имеется отдел по инновациям, который занимается привлечением новых продуктов и разработкой передовых технологий в области больших данных.

«X5 Retail Group» создал центр инноваций ритейла, в котором три подразделения занимаются созданием воронки идей для тестирования, которые помогают повышать экономическую эффективность компании в целом. Однако при оценке инновационной деятельности компаний большее внимание уделяется приросту выручки и прибыли, что зачастую приводит к выбору менее рискованных проектов, которые приносят прибыль в момент, а не в будущем. Таким образом,

³ WIPO (2021). Global Innovation Index 2021: Tracking Innovation through the COVID-19 Crisis. Geneva: World Intellectual Property Organization.

некоторые перспективные проекты могут быть отложены на более поздний срок

Так, в России инновации внедряют лишь 9,4% предприятий, даже в восточноевропейских странах предприятий новаторов больше, как минимум в 2 раза, а в Германии – в 8 раз, к сдерживающим факторам следует отнести: высокий риск, большие затраты и длительный период развития. Возможно, это и является причиной того, что более крупные предприятия охотнее развиваются в сфере инноваций, в отличие от малого и среднего бизнеса. А многие инвесторы рассматривают инновационные проекты, как менее привлекательные, хотя именно инвестиционные проекты обеспечивают более высокий доход в долгосрочной перспективе и определяют направление научно-технического прогресса. О том, кем мы будем завтра, нужно думать уже “вчера” [13].

Анализируя мировой опыт, проведя качественный анализ, путём систематического изучения документов, отчётов, законов и других источников информации, можно выделить 4 необходимых ключевых направления поддержки в сфере интеллектуальной собственности (ИС).

1. *Мотивация к регистрации РИД.* Государство применяет разные меры для стимулирования компаний регистрировать свои результаты интеллектуальной деятельности [5].

И как показывает практика, в разных странах меры используются разные. Например, в Великобритании поддержка осуществляется на национальном уровне. Действует программа льготного налогообложения, действует программа предоставления грантов. В Китае также работает программа государственного субсидирования. В ОАЭ помимо снижения государственных пошлин за подачу патентных заявок применяются меры, направленные на сокращение сроков патентной экспертизы до 6 месяцев (ранее 42 месяца) и ужесточение наказаний за нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности (штрафы увеличились в 2 раза, возможно тюремное заключение). В нашей стране применяются определённые меры поддержки отдельных отраслей, в частности ИТ сферы. Это льготы по НДС по программам, внесённым в реестр отечественного ПО, действуют определённые льготы по страховым взносам, налогу на прибыль, доступ к которой возможен только после получения аккредитации в Минцифре.

2. *Поддержка в регистрации РИД.* В частности, упрощение процедур и компенсация затрат на реги-

страцию РИД. Правообладатели должны тратить минимум времени и средств на регистрацию РИД [9].

В частности, в Сингапуре оказывается необходимая финансовая поддержка. Грантовая поддержка покрывает до 70% затрат на зарубежную экспансию. Льготное налогообложение, налоговые вычеты. В рамках государственной программы поддержки кредитования под залог ИС выделяются субсидии кредиторам. Работает бесплатная программа по получению патентов в ускоренные сроки. А в ОАЭ, как говорилось ранее, уделяется особое внимание как сокращению сроков патентной экспертизы, так и борьбе за нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности.

Во многих европейских странах действует льготное налогообложение интеллектуальной собственности.

Налоговые льготы – один из важнейших инструментов. Таким образом, многие европейские страны ввели специальные налоговые режимы⁴ по финансовым результатам от интеллектуальной собственности. В Ирландии появились льготы с 1970-х гг. Далее подобные льготы появились во Франции и Венгрии в 2000-х гг., затем в Нидерландах, Люксембурге и в других странах. Появилась конкуренция за наилучшие условия. А в 2015 году установлены основные правила для предотвращения размывания налогооблагаемой базы и вывода прибыли из-под налогообложения. Поскольку многие компании стали переводить свои нематериальные активы в страны с наиболее благоприятными налоговыми режимами, чтобы избежать налогообложения у себя в стране.

В России также действуют определённые налоговые льготы, что говорит о заинтересованности со стороны государства. Есть меры субсидирования оплаченных пошлин на получение патентов в России и за рубежом. Также существуют различные инициативы, одной из которых является программа Московского инновационного кластера, которая позволяет компенсировать до 70% затрат на услуги по патентованию за границей через выдачу инновационного ваучера. Полученный ваучер можно использовать в качестве оплаты услуг патентных поверенных. Поддержка оказывается только по патентованию изобретений и полезных моделей за рубежом и только для предпринимателей на территории Москвы. В любом случае, как показывает практика, данных мер недостаточно [16].

3. *Монетизация РИД.* Помощь и поддержка в превращении объектов интеллектуальной собственности в один из дополнительных источников доходов компании, автора, правообладателя. Считается, что

⁴ Ковальков С. IP Box, или Как технологическая компания может законно сэкономить на налогах в Европе? [Электронный ресурс] / С. Ковальков. – Режим доступа: <https://www.cossa.ru/news/2018/12/26/ip-box-ili-kak-tehnologicheskaya-kompaniya-mozhet-zakonno-sekonomit-na-nalogaх-v-evrope/> (дата обращения: 22.01.2023).

монетизация – это драйвер развития интеллектуальной собственности. Высокая стоимость нематериальных активов дает возможность использовать этот актив для вложения в уставный капитал или использование его в качестве залога.

В России нужна развитая система трансфера технологий для успешной реализации данного направления, как уже упоминалось выше. Кроме того, оценка нематериальных активов позволяет включать их в уставный капитал, но на практике банки неохотно предоставляют кредиты под такие активы.

4. *Защита ИС.* Осуществление поддержки в борьбе с нарушениями прав на интеллектуальную собственность третьими сторонами. Совершенствование и развитие правовой среды.

В мире существует повышенное внимание к защите интеллектуальной собственности⁵. Китай имеет специализированные суды в трех городах (Шанхай, Пекин, Гуанчжоу), которые постоянно улучшают защиту прав в области науки и технологий, включая направления, такие как большие данные, искусственный интеллект и генетические технологии [8].

В Российской Федерации законодательство в области защиты интеллектуальной собственности состоит из Конституции РФ, международных соглашений, федеральных законов и актов, а также активно действует Суд по интеллектуальным правам (СИП). Гражданско-правовая защита интеллектуальной собственности гарантирована частью 4 Гражданского кодекса РФ, введенной в действие с 01.01.2008 г. на основании Федерального закона «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса РФ» от 18.12.2006 № 231-ФЗ.

Результаты исследований

Таким образом, можно выделить следующие рекомендации и меры по развитию интеллектуальной собственности и инноваций в России.

1. *Финансовые меры.* К ним можно отнести: льготное налогообложение доходов, полученных от использования результатов РИД, Финансирование НИОКР, заканчивающихся подачей патента, Создание фондов, инвестирующих только в компании, у которых есть зарегистрированная интеллектуальная собственность, Финансирование, компенсация затрат на патентование в стране и за рубежом, в т. ч. в формате ваучеров, Налоговые вычеты по расходам, связанным с регистрацией интеллектуальной собственности. Программы кредитования под залог интеллектуальной собственности

Так, введение льготного налогообложения доходов,

полученных от использования результатов РИД, позволяет предприятиям активнее использовать результаты этих исследований. Финансирование НИОКР, заканчивающихся подачей патента, является эффективным стимулом для компаний и организаций заниматься инновационной деятельностью и регистрировать свои изобретения. Создание фондов, инвестирующих только в компании, у которых есть зарегистрированная интеллектуальная собственность, способствует привлечению инвестиций в инновационные проекты.

Вкладывая средства в компании, у которых есть защищенная интеллектуальная собственность, увеличивается их конкурентоспособность и возможность получения прибыли.

2. *Образовательные меры* Консультации и образовательные курсы по различным вопросам регистрации и управления РИД, в т. ч. создание отдельных образовательных учреждений по вопросам ИС (IP-академии). Интерактивные гайды и шаблоны документов. Стажировки для молодых специалистов в области разрешения споров.

Австрийское и испанское правительства активно занимаются разработкой курсов, которые направлены на повышение квалификации своих научных сотрудников, инженеров и конструкторов в области защиты интеллектуальной собственности.

В Китае уделяется внимание привлечению специалистов, работающих и прошедших обучение в ведущих мировых университетах, с целью проведения НИОКР, заканчивающихся созданием результатов интеллектуальной деятельности (выделяя финансирования для этих НИОКР) [4].

Студенты в странах Евросоюза имеют возможность участвовать в курсах, посвященных интеллектуальной собственности и передаче технологий.

Так, в России введение образовательных курсов по регистрации и управлению РИД позволило бы предотвратить ошибки и несоответствия при подготовке и подаче документов на регистрацию, а также способствовало бы осознанному управлению интеллектуальной собственностью в рамках бизнес-стратегии. Создание отдельных образовательных учреждений по вопросам интеллектуальной собственности способствовало бы формированию компетентного кадрового потенциала в этой области, что обеспечило бы более эффективное использование инноваций в экономике. Интерактивные гайды и шаблоны документов обеспечили бы единые стандарты и снизили бы возможности допущения ошибок.

Эти меры помогали бы создавать благоприятную среду для развития и защиты инноваций, а также

⁵ WIPO (2020). World Intellectual Property Indicators 2020. Geneva: World Intellectual Property Organization.

способствовали бы увеличению числа зарегистрированных объектов интеллектуальной собственности и обеспечивали бы более эффективное использование и коммерциализацию интеллектуальной собственности в России.

3. *Меры в области популяризации.* Например, премии в области ИС. Популяризация изобретательства и вопросов, связанных с регистрацией РИД, среди школьников и студентов (воркшопы, интерактивные выставки).

В большинстве развитых стран уделяется особое внимание популяризации науки, научной деятельности среди школьников и студентов, периодически присуждаются разные звания и награды, о чем проходит публикация в СМИ⁶.

В ОАЭ, и конкретно в Дубае, осуществляются специальные меры. В частности уделяется внимание повышению осведомленности граждан об основах ИС с раннего возраста. Интересным является то, что учреждена городская ежегодная премия в области ИС для студентов и школьников, организованная Dubai Customs.

Она выдается по четырем номинациям:

- лучшая инновационная идея;
- лучший инновационный продукт (приложение);
- лучшая информационно-просветительская кампания по ИС;
- лучший фильм, популяризирующий особенности регистрации и защиты ИС.

Действует полугодовая программа обучения (с получением диплома) экспертов по интеллектуальной собственности. Программа запущена в 2018 году в учебном центре Dhahi Khalfan Intellectual Property Center при поддержке Правительства Дубая и Ассоциации интеллектуальной собственности ОАЭ совместно с судами Дубая.

В Китае также применяется система нематериального стимулирования для изобретателей и рационализаторов, которая включает регулярное вручение различных наград, в том числе наивысшей государственной награды в сфере науки и техники, государственной награды за вклад в научно-технический прогресс и других. Также изобретатели могут получать почётные звания, быть включёнными в состав изобретательских клубов и иметь публикации о своих изобретениях в специальных изданиях [11].

В Российской Федерации в качестве главной правительственной денежной награды выступает Государственная премия в области науки и технологий, размер которой составляет 10 000 000 рублей.

Стоит отметить, что используя мировой опыт, более активные действия в области популяризации интеллектуальной собственности в нашей стране способствовали бы развитию интеллектуальной собственности, повышению конкурентоспособности и экономическому развитию.

4. *Меры по цифровизации управлением интеллектуальной собственности.* В частности создание Платформы для онлайн регистрации РИД, автоматизации процессов подачи жалоб, применение технологий искусственного интеллекта для ускорения и упрощения процессов.

Так, в Канаде для подачи заявки на регистрацию патента, товарного знака, промышленного образца и авторских прав используется портал электронных услуг, который также позволяет оплатить пошлины онлайн. Работает маркетплейс, где предприниматели могут для себя подобрать объекты ИС, относящиеся к конкретной отрасли и обсудить с владельцем условия лицензирования.

В Великобритании развито удалённое предоставление госуслуг в сфере интеллектуальной собственности. Работает программа по цифровизации процессов. Сервис Pre-apply, на основе технологий искусственного интеллекта, помогает выявлять похожие зарегистрированные товарные знаки и помогает готовить более качественные заявки.

В России создание платформы для онлайн регистрации результатов интеллектуальной деятельности (РИД) и автоматизация процессов подачи жалоб способствовало бы сокращению времени на оформление и рассмотрение заявок, повысило бы эффективность работы органов интеллектуальной собственности и улучшило бы обслуживание заявителей. Это, в свою очередь, снизило бы бюрократическую нагрузку и позволило предпринимателям и изобретателям более эффективно использовать свое время и ресурсы на разработку и коммерциализацию своих инноваций, а не тратить время на формальности и ожидание рассмотрения заявок. Цифровизация способствовала бы повышению прозрачности и защиты прав, что снизило бы риски незаконного использования интеллектуальных активов и обеспечило бы более надёжную защиту прав на инновации.

В целом, внедрение цифровых технологий в управлении интеллектуальной собственностью в России является важным этапом в развитии инновационной экономики. Это способствует увеличению эффективности и доступности процессов регистрации и управления интеллектуальной собственностью, а также снижению бюрократической нагрузки. Кроме того,

⁶ Создаём экосистему интеллектуальной собственности // Университетская книга. – 2022. – № 2. – С. 56–59. – EDN: IBMJOY.

такие меры улучшают защиту прав и стимулируют развитие инноваций и привлечение инвестиций.

Заключение

Поскольку государства заинтересованы в развитии интеллектуальной собственности, разрабатываются разнообразные инструменты для всех участников рынка, для разработчиков технологий, организаций, которые предоставляют услуги по интеллектуальной собственности (например, акселераторы), госслужащих, патентных поверенных, медиаторов и др. Зачастую, новые инструменты сначала тестируются в пилотных проектах в отдельных регионах или городах, а затем внедряются на всей территории страны. Все активности должны быть направлены на приоритетные для экономики отрасли, чтобы стимулировать технологическое развитие.

В любом случае должна быть сформирована стратегия долгосрочного развития, направленная на создание возможностей для компаний эффективно развивать и использовать свои нематериальные активы. И если мы хотим добиться большей экономической результативности в результате использования РИД, то необходима координация всех участников рынка [7].

Безусловно, для обеспечения устойчивого роста и развития экономики нашей страны особое внимание необходимо уделять развитию сферы интеллектуальной собственности. Однозначно, российские изобретения имеют огромный потенциал [14]. Успех развития страны во многом зависит от того, насколько она успешно использует свои достижения в области инноваций. Как было отмечено, не случайно существует связь между перечнем стран с высоким показателем изобретательской активности и списком стран, которые занимают лидирующие позиции в области инновационной экономики⁷. Меры, предпринимаемые для развития, должны использоваться в комплексе. Тем более, учитывая тот факт, что согласно данным Роспатента количество заявок,

поданных на изобретения, сократилось на 13,1%⁸. Таким образом, на законодательном уровне должна проводиться популяризация среди населения, а начинать важно и нужно с молодежи!

Таким образом, к необходимым мерам для развития интеллектуальной собственности в России стоит отнести: финансовые меры, включающие льготное налогообложение, финансирование НИОКР и создание специализированных инвестиционных фондов, что будет способствовать активизации инновационной деятельности и повышению конкурентоспособности российских компаний. Образовательные меры, включающие консультации, образовательные курсы и стажировки, что будет содействовать улучшению правовой осведомленности и снижению рисков нарушения интеллектуальных прав. Меры в области популяризации, такие как, присуждение премий, организация публичных мероприятий, будут стимулировать формирование инновационной культуры, а также рост интереса к интеллектуальной деятельности. Меры по цифровизации управления интеллектуальной собственностью, в т.ч. создание онлайн-платформ для регистрации РИД, применение автоматизированных процессов и технологий искусственного интеллекта, что существенно ускорит и упростит процессы управления интеллектуальной собственностью, а также улучшит доступность услуг для заявителей и повысит эффективность защиты прав на интеллектуальную собственность.

На взгляд авторов, самым серьезным драйвером для развития экономики, по опыту Китая и европейских стран, должен стать устойчивый мост между бизнесом и научными учреждениями, с целью трансфера технологий, т.к. научный потенциал нашей страны огромен. В настоящее время этот “мост” необходимо активно развивать. Развитие данного направления может идти по пути развития моделирования КИА динамических данных, этому будут посвящены следующие публикации.

Литература

1. Белов А. В., Григорьев А. А., Григорьева А. И. Интеллектуальная собственность и инновации в России: проблемы и перспективы. – С. 21–54.
2. Бокова И. А. Инновационная активность и интеллектуальная собственность: взаимодействие и регулирование / И. А. Бокова, Е. А. Макарова. – М.: Юристъ, 2019. – С. 15–54.
3. Борзенко О. В. Правовая защита интеллектуальной собственности в сфере инноваций / О. В. Борзенко, Ю.А. Вершинина. – М.: Юристъ, 2020. – С. 115–180.
4. Губин Н. А., Козлов А. В., Михайлов А. А. Интеллектуальная собственность и ее значение для экономики России. // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – № 3. – С. 89–94.

⁷ United Nations Conference on Trade and Development. (2020). Technology and Innovation Report 2020: Breakthroughs in Frontier Technologies. Geneva: UNCTAD.

⁸ Основные показатели деятельности Роспатента за 2022 год. (дата обращения: 13.01.2023).

5. Дьяченко О., Тузова С., Ищенко А. Меры поддержки патентной активности: зарубежный опыт // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2022. – № 5. – С. 3–20. – EDN: FMGKRK.
6. Кондратьев А. В. Инновации и интеллектуальная собственность в условиях глобализации экономики / А.В. Кондратьев, И. С. Смирнова. – М.: Дело, 2020. – С. 215–250.
7. Кузнецов А. В., Кузнецова А. А., Кузнецова Е. А. Интеллектуальная собственность и инновации в России: проблемы и перспективы // Экономические науки. – 2019. – № 1. – С. 75–82.
8. Маевский В. А., Сухарев А. В., Шевченко Е. А. Инновационное развитие России: проблемы и перспективы // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. – 2017. – № 2. – С. 29–45.
9. Парамонова Н. С. Правовое регулирование интеллектуальной собственности в сфере инноваций / Н.С. Парамонова, Т.В. Белкина. – М.: Юрист, 2020. – С. 108–220.
10. Пустовая О. В. Гражданско-правовая защита права интеллектуальной собственности // Правовое образование: сборник научных статей. – Ростов-на-Дону: Ростовский институт (филиал) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», 2021. – Т. 13. – С. 329–333. – EDN: LEJWCU.
11. Смирнов А. В., Зайцев А. В., Чернова Е. А. Развитие инновационной экономики в России: опыт и перспективы // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2018. – № 1. – С. 102–109.
12. Создаём экосистему интеллектуальной собственности // Университетская книга. – 2022. – № 2. – С. 56–59. – EDN: IBMJOY.
13. Суколкин А. В., Иванова М. Г. Интеллектуальная собственность как инструмент инновационного развития // Управление правами на РИД, или как сделать так, чтобы интеллектуальная собственность работала: Сборник докладов научно-практической конференции Роспатента в рамках XXV Московского Международного Салона изобретений и инновационных технологий «Архимед – 2022», Москва, 30 марта 2022 года. – Москва, 2022. – С. 9–15. – EDN: FOAUCT.
14. Шевченко Е. А. Интеллектуальная собственность и инновационный потенциал экономики России / Е.А. Шевченко, В.Н. Петров. – М.: Юрист, 2020. – С. 98–180.
15. Шестакова Е. В., Полякова Н. Н., Краснова А. А. Интеллектуальная собственность и инновации в России: опыт и перспективы // Инновации. – 2019. – № 3. – С. 54–63.
16. Щербакова А. С. Инновации и интеллектуальная собственность в контексте модернизации экономики России / А. С. Щербакова, М. А. Якубов. – М.: Дело, 2020. – С. 38–95.
17. OECD (2021), OECD Science, Technology and Innovation Outlook 2021. Times of Crisis and Opportunity, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/75f79015-en>.

References

1. Belov, A. V., Grigoriev, A. A., Grigorieva, A. I. *Intellectual'naya sobstvennost' i innovatsii v Rossii: problemy i perspektivy* [Intellectual property and innovations in Russia: problems and prospects]. pp. 21–54.
2. Bokova, I. A. (2019) *Innovatsionnaya aktivnost' i intellektual'naya sobstvennost': vzaimodeystviye i regulirovaniye* [Innovative activity and intellectual property: interaction and regulation]. М.: Attorney, pp. 15–54.
3. Borzenko, O. V. (2020) *Pravovaya zashchita intellektual'noy sobstvennosti v sfere innovatsiy* [Legal protection of intellectual property in the sphere of innovations]. М.: Attorney, pp. 115–180.
4. Gubin, N. A., Kozlov, A. V., Mikhailov, A. A. (2019) [Intellectual property and its significance for the Russian economy]. *Ekonomika i upravleniye: problemy, resheniya* [Economics and management: problems, solutions]. Vol. 3, pp. 89–94. (In Russ.).
5. Dyachenko, O., Tuzova, S., Ishchenko, A. (2022) [Measures to support patent activity: foreign experience]. *Intellectual'naya sobstvennost'. Promyshlennaya sobstvennost'* [Intellectual property. Industrial property]. Vol. 5, pp. 3–20. (In Russ.).
6. Kondratiev, A. V. (2020) *Innovatsii i intellektual'naya sobstvennost' v usloviyakh globalizatsii ekonomiki* [Innovations and intellectual property in the conditions of economic globalization]. М.: Business, pp. 215–250. (In Russ.).
7. Kuznetsov, A. V., Kuznetsova, A. A., Kuznetsova, E. A. (2019) [Intellectual property and innovations in Russia: problems and prospects]. *Ekonomicheskiye nauki* [Economic sciences]. Vol. 1, pp. 75–82. (In Russ.).
8. Maevsky, V. A., Sukharev, A. V., Shevchenko, E. A. (2017) [Innovative development of Russia: problems and prospects]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6: Ekonomika* [Moscow University Bulletin. Series 6: Economy]. Vol. 2, pp. 29–45. (In Russ.).

9. Paramonova, N. S. (2020) *Pravovoye regulirovaniye intellektual'noy sobstvennosti v sfere innovatsiy* [Legal regulation of intellectual property in the sphere of innovations]. M.: Attorney, pp. 108–220.
10. Pustovaya, O. V. (2021) [Civil law protection of intellectual property rights]. *Pravovoye obrazovaniye: sbornik nauchnykh statey* [Legal education: collection of scientific articles]. [Rostov-on-Don: Rostov Institute (branch) of the federal state budgetary educational institution of higher education “All-Russian State University of Justice (RPA of the Ministry of Justice of Russia)”]. Vol. 13, pp. 329–333. (In Russ.).
11. Smirnov, A. V., Zaitsev, A. V., Chernova, E. A. (2018) [Development of the innovation economy in Russia: experience and prospects]. *Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo* [Bulletin of the Nizhny Novgorod University. N.I. Lobachevsky]. Vol. 1, pp. 102–109. (In Russ.).
12. [Creating an ecosystem of intellectual property]. *Universitetskaya kniga* [University book]. Vol. 2, pp. 56–59. (In Russ.).
13. Sukonkin, A. V., Ivanova, M. G. (2022) [Intellectual property as a tool for innovative development]. *Sbornik dokladov nauchno-prakticheskoy konferentsii Rospatenta v ramkakh XXV Moskovskogo Mezhdunarodnogo Salona izobreteniy i innovatsionnykh tekhnologiy “Arkhimed – 2022”* [Rights management for RIA, or how to make intellectual property work: Collection of reports of the scientific and practical conference of Rospatent within the framework of the XXV Moscow International Salon of Inventions and innovative technologies “Archimedes – 2022”]. Moscow, pp. 9–15. (In Russ.).
14. Shevchenko, E. A. (2020) *Intellektual'naya sobstvennost' i innovatsionnyy potentsial ekonomiki Rossii* [Intellectual property and innovation potential of the Russian economy]. M.: Attorney, pp. 98–180.
15. Shestakova, E. V., Polyakova, N. N., Krasnova, A. A. (2019) [Intellectual property and innovations in Russia: experience and prospects]. *Innovatsii* [Innovations]. Vol. 3, pp. 54–63. (In Russ.).
16. Shcherbakova, A. S. (2020) *Innovatsii i intellektual'naya sobstvennost' v kontekste modernizatsii ekonomiki Rossii* [Innovations and intellectual property in the context of modernization of the Russian economy]. M.: Business, pp. 38–95.
17. OECD (2021) *OECD Science, Technology and Innovation Outlook 2021. Times of Crisis and Opportunity*, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/75f79015-en>.

Сведения об авторах:

Сергей Владимирович Савин, аспирант, научная специальность 5.2.6 Менеджмент, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

ORCID ID: 0009-0004-4627-5576

e-mail: rostovs@list.ru, sesavin@sfedu.ru

Антон Дмитриевич Мурзин, доктор технических наук, кандидат экономических наук, доцент, профессор кафедры управления развитием пространственно-экономических систем, Южный федеральный университет; профессор кафедры менеджмента и бизнес технологий, Донской государственной технической университет, Ростов-на-Дону, Россия

ORCID ID: 0000-0001-9190-8919, **Researcher ID:** F-6037-2014, **Scopus Author ID:** 56592239800

e-mail: admurzin@yandex.ru, admurzin@sfedu.ru

Вклад соавторов:

Мурзин А. Д. – генерация идеи и постановка задач исследования, структуризация проблемной области и определение направлений научного поиска, формирование концепции и архитектоники исследования, оценка приложения и верификация полученных результатов, формулировка и компоновка выводов исследования.

Савин С. В. – сбор, анализ и систематизация исходных данных, обзор нормативных документов и практики использования интеллектуальной собственности в инновационной деятельности, обобщение выявленных проблем использования интеллектуальной собственности, программ и мероприятий поддержки инноваций, подготовка и оформление основного текста.

Статья поступила в редакцию: 08.02.2023; принята в печать: 11.09.2023.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors:

Sergey Vladimirovich Savin, postgraduate student, scientific specialty 5.2.6 Management, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia

ORCID ID: 0009-0004-4627-5576

e-mail: rostovs@list.ru, sesavin@sfnedu.ru

Anton Dmitrievich Murzin, Doctor of Technical Sciences, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Professor of the Department of Management of the Development of Spatial-Economic Systems, Southern Federal University; Professor of the Department of Management and Business Technologies, Don State Technical University, Rostov-on-Don, Russia

ORCID ID: 0000-0001-9190-8919, **Researcher ID:** F-6037-2014, **Scopus Author ID:** 56592239800

e-mail: admurzin@yandex.ru, admurzin@sfnedu.ru

Contribution of the authors:

Murzin A. D. – idea generation and research task setting, problem area structuring and research direction determination, research concept and architectonics formation, application evaluation and results verification, research conclusions formulation and layout.

Savin S. V. – collection, analysis and systematization of initial data, review of regulatory documents and practice of using intellectual property in innovation, generalization of identified problems in the use of intellectual property, programs and measures to support innovation, preparation and design of the main text.

The paper was submitted: 08.02.2023.

Accepted for publication: 11.09.2023.

The authors have read and approved the final manuscript.