

ФОРМИРОВАНИЕ ЦЕЛЕВЫХ УСТАНОВОК КАК ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ МНОГОУРОВНЕВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ

В. В. Попов

Оренбургский государственный университет, Оренбург, Россия
e-mail: popovvv1@yandex.ru

Аннотация. В статье рассматривается развитие комплекса целевых установок экономического анализа таможенных платежей. Актуальность темы научной работы заключается в том, что таможенные платежи являются результатом совместной экономической деятельности хозяйствующих субъектов-участников ВЭД и таможенных органов. Это позволяет трактовать их как самостоятельную экономическую категорию и объект отдельного экономического анализа, а также выявить многоуровневую научную проблему, решить которую в комплексе возможно посредством разработанной методологии соответствующего экономического анализа, основанной на комплексе целевых установок. Экономическая деятельность своей конечной целью ставит производство или обмен материальными благами или услугами, которые могут осуществляться как внутри страны, так и за ее пределами. Если первый аспект тесно связан с производственно-хозяйственной деятельностью экономических субъектов и анализом соответствующих показателей, отражающих данную специфику посредством применения сформированной системы показателей (себестоимость, прибыль и пр.), то во втором случае на первый план должны выходить величины, обуславливающие сам процесс перемещения объектов хозяйственной деятельности между странами-участницами внешнеторговой сделки. В качестве методологических подходов исследования следует выделить монографический метод, а также методы научной философии (дедукции и индукции), поскольку учет мнений специалистов в профильных направлениях позволит наиболее качественно выработать основные стратегические направления развития данного вида отраслевого экономического анализа.

В качестве научной новизны можно считать разработанные целевые установки экономического анализа, формирующие у исследователя желаемый образ результата проведения экономического анализа таможенных платежей. Практическая значимость заключается в том, что результаты и предложения работы могут быть использованы как при разработке стратегий развития внешнеэкономической деятельности страны в условиях активизации международного сотрудничества, так и отдельных хозяйствующих субъектов в сфере ВЭД, а также использованы таможенными органами различного уровня разработанные методические подходы и научно-практические рекомендации проведения отраслевого экономического анализа. Направленность для дальнейшего исследования обусловлена высокой ролью таможенных платежей как инструмента протекционистской политики и неотъемлемой частью экономических вопросов международной интеграции в рамках ЕАЭС, а также стабильной их составляющей в доходной части федерального бюджета (около 35% в 2020 году).

Взятие таможенных платежей на четырех уровнях позволило предложить соответствующую каждому его уровню авторскую целевую установку экономического анализа. В результате проведена группировка предпосылок исследования согласно четырем научно обоснованным уровням структурирования.

Ключевые слова: экономический анализ, хозяйствующие субъекты-участники ВЭД, таможенные платежи, таможенные органы, организации бюджетной сферы.

Для цитирования: Попов В. В. Формирование целевых установок как основы концепции многоуровневого экономического анализа таможенных платежей // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2021. – № 6. – С. 63–73. DOI: 10.25198/2077-7175-2021-6-63.

FORMATION OF TARGET ATTITUDES AS THE BASIS OF THE CONCEPT OF A MULTILEVEL ECONOMIC ANALYSIS OF CUSTOMS PAYMENTS

V. V. Popov

Orenburg State University, Orenburg, Russia
e-mail: popovvv1@yandex.ru

Abstract. The article discusses the development of a set of targets for the economic analysis of customs pay-

ments. The relevance of the topic of scientific work lies in the fact that customs payments are the result of joint economic activities of economic entities participating in foreign economic activity and customs authorities, which makes it possible to interpret them as an independent economic category and an object of a separate economic analysis, as well as to identify a multi-level scientific problem, which can be solved in a complex possibly through a developed methodology of appropriate economic analysis based on a set of targets. Economic activity as its ultimate goal is the production or exchange of material goods or services, which can be carried out both within the country and abroad. If the first aspect is closely related to the production and economic activities of economic entities and the analysis of the relevant indicators reflecting this specificity through the use of the formed system of indicators (cost, profit, etc.), then in the second case the values that determine the very process of moving objects should come to the fore economic activity between the countries participating in the foreign trade transaction. The monographic method, as well as the methods of scientific philosophy (deduction and induction), should be singled out as the methodological approaches of the study, since taking into account the opinions of specialists in specialized areas will make it possible to most qualitatively develop the main strategic directions for the development of this type of sectoral economic analysis.

As a scientific novelty, the developed target settings of economic analysis can be considered, which form the desired image of the result of the economic analysis of customs payments in the researcher. The practical significance lies in the fact that the results and proposals of the work can be used both in the development of strategies for the development of the country's foreign economic activity in the context of the intensification of international cooperation, as well as individual economic entities in the field of foreign economic activity, as well as the developed methodological approaches and scientific-practical recommendations for conducting sectoral economic analysis. The focus for further research is due to the high role of customs payments as an instrument of protectionist policy, as well as an integral part of the economic issues of international integration within the EAEU, as well as their stable component in the federal budget revenues (about 35% in 2020).

The collection of customs duties at four levels made it possible to propose the author's target setting of economic analysis corresponding to each of its levels; As a result, the research prerequisites were grouped according to the scientifically grounded four levels of structuring.

Key words: economic analysis, economic entities participating in foreign economic activity, customs payments, customs authorities, public sector organizations.

Cite as: Popov, V. V. (2021) [Formation of target attitudes as the basis of the concept of a multilevel economic analysis of customs payments]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 6, pp. 63–73. DOI: 10.25198/2077-7175-2021-6-63.

Введение

Экономическая деятельность своей конечной целью ставит производство или обмен материальными благами или услугами, которые могут осуществляться как внутри страны, так и за ее пределами. Если первый аспект тесно связан с производственно-хозяйственной деятельностью экономических субъектов и анализом соответствующих показателей, отражающих данную специфику посредством применения сформированной системы показателей (себестоимость, прибыль и пр.), то во втором случае на первый план должны выходить величины, обуславливающие сам процесс перемещения объектов хозяйственной деятельности между странами-участницами внешнеэкономической сделки. Набор этих величин может меняться в зависимости от характера сделки (логистика, валюта контракта, страхование, базисные условия поставки INCOTERMS и пр.), однако в подавляющем большинстве случаев, если речь идет о чистой коммерческой сделке (минуя бартерные операции, гуманитарную помощь и т.д.), практически всегда затрагиваются вопросы таможенных платежей. Следовательно, таможенные платежи могут являться объектом экономической деятельности в ас-

пекте осуществления внешнеэкономических отношений как со стороны хозяйствующих субъектов, так и со стороны таможенных органов, обуславливающее развитие методологических основ соответствующего отраслевого экономического анализа, одним из главных элементов которой является комплекс целевых установок. Перспективность данного научного направления обусловлена высокой ролью таможенных платежей как инструмента протекционистской политики, а также неотъемлемой частью экономических вопросов международной интеграции в рамках ЕАЭС, а также стабильной их составляющей в доходной части федерального бюджета (около 35% в 2020 году).

Обзор литературы

Рассматривая таможенные платежи как возможный объект экономического анализа, следует отметить, что с этой точки зрения они довольно редко попадают в призму экономической научной мысли российских исследователей. Чаще всего в качестве объекта исследования выступает порядок уплаты таможенных платежей и его оптимизация, зачастую находящиеся в русле других научных направлений. Также проводится характеристика и классификация

таможенных платежей, особенности их взимания в процессе таможенного декларирования и заявления таможенных процедур, оценка риска их неплаты, анализ структуры и динамики таможенных платежей и взаимосвязь с «традиционными» сопутствующими показателями – объемами внешней торговли страны и региона. Данные направления особенно четко прослеживаются в работах Бегутовой (Федоровой) С. В. [2], Аминовой Р. К. [1], Фединой Е. В., Килиной И. П. [18] и т. д.

Среди немногочисленных работ по проблематике собственно анализа таможенных платежей следует выделить цикл работ О. П. Матвеевой [6–10], направленных на рассмотрение различных вопросов, связанных с таможенными платежами. В данных работах анализ направлен на раскрытие понятийного аппарата таможенных платежей, выявление тенденций их взимания на основе трендовых моделей, общую оценку администрирования таможенных платежей, алгоритма обоснования и расчета таможенных платежей на различные товары, расчет показателей выполнения плана по взиманию таможенных платежей и т. д.

В работе О. П. Матвеевой в соавторстве с Ледовским Е. Е. [7] раскрываются методические подходы к анализу таможенных платежей; особенно следует выделить рассматриваемые авторами перспективные направления анализа таможенных платежей, сгруппированные по основным классификационным признакам (субъект анализа, функциональное отношение к объекту исследования и т. д.).

Зарубежный аспект данной тематики выражен крайне ограниченным набором научных работ, касающихся, в основном, лишь смежных научных направлений. К примеру, вопросы теневой экономики, которая также может отражаться и на объемах таможенных платежей, рассматривались в работах [21–24].

Не умаляя заслуг вышеупомянутых исследователей по тематике анализа таможенных платежей, следует отметить ряд отличительных особенностей, раскрываемых в настоящем исследовании и формирующих комплексную методологию экономического анализа.

По нашему мнению, уровневость экономического анализа таможенных платежей следует основывать на структуре таможенных органов РФ (три уровня внутри страны и один уровень – международный), а не по видам организаций, имеющих противоположные интересы в области таможенных платежей (участники ВЭД – сократить их объем и, следовательно, свои издержки; а таможенные органы – обеспечить их рост) и представлять следующие четыре аналитических уровня вместо двух в рассмотренных выше работах:

1) микроуровень – уровень таможни субъекта Российской Федерации;

2) мезоуровень – уровень Регионального таможенного управления;

3) макроуровень – уровень Федеральной таможенной службы;

4) мегауровень – уровень Евразийской экономической комиссии.

Соответственно, в нашем случае макроуровень обуславливает агрегирование показателей на территории страны, который должен быть представлен отдельно Федеральной таможенной службой; кроме того, учет предлагаемого нами международного уровня ЕАЭС также является отличительной особенностью взимания таможенных платежей с 2010 года – интересы стран-участниц не стоит игнорировать в отношении вопроса распределения сумм таможенных платежей.

Следует пояснить, что разделение по уровням именно с позиции учета размещения и структуры таможенных органов является очень важным аспектом в условиях формирования качественной эмпирической базы для экономического анализа (в том числе и деятельности хозяйствующих субъектов), поскольку задачи и направления деятельности в данном случае различаются: предприятия-участники ВЭД могут дать заведомо ложную информацию об объемах уплаченных ими таможенных платежей (например, ввиду возможного совершения противоправных действий при занижении таможенной стоимости), что абсолютно исключается при использовании информации таможенных органов (в нашем случае, мезоуровень должен быть представлен региональным таможенным управлением/ федеральным округом на основе экономического анализа борьбы с недобросовестными участниками ВЭД и включается в основу методики рейтинговой оценки деятельности таможенных органов и расчета интегрального показателя).

В пользу предыдущего суждения следует учитывать и взаимосвязку уровней, что обусловлено следующим обстоятельством. Если за базу брать показатели, формируемые различными организациями (государственными и частными), то есть риск недостоверности и нестыковки информации (который зачастую проявляется в отношении участников ВЭД, не стремящихся показывать истинные цифры в части внешнеторгового оборота и уплаты таможенных платежей, сократив тем самым свои издержки), что лишней раз подтверждает необходимость использовать только данные таможенного органа для объективной экономической оценки деятельности хозяйствующих субъектов – участников ВЭД. Это обуславливает необходимость формирования информационно-методического комплекса в виде отчетности и показателей, используемых для проведения экономического анализа и прогнозирования таможенных платежей в зависимости от уровня их структурирования.

В отношении производства товаров участником ВЭД и учета в нем таможенных платежей следует заметить, что при импортной или экспортной составляющей существуют весьма противоположные механизмы в части налоговой нагрузки на участника ВЭД. Так, на уровне производства экспортных товаров вопросов таможенных платежей не может быть, поскольку эта величина проявляется после цикла производства, при реализации товаров и только на внешнем секторе, в чем и заключается налоговая нагрузка в части взимания таможенных платежей. В отношении импорта – величина таможенных платежей включается в цену импортируемых товаров и издержки покупателя (однако, если таковые оговорены заранее контрагентами по правилам поставки Инкотермс и далеко не всегда относятся на российского импортера), и, соответственно, лишь в отдельных случаях может считаться налоговой нагрузкой. Говоря о возможной корректировке налогового законодательства в данной области, по нашему мнению, следует более полагаться на данные таможенных органов, нежели на участников ВЭД, по выше озвученным причинам.

В результате, микроуровень в нашем случае выходит за рамки хозяйствующих субъектов и формализуется результатами деятельности региональной таможни, поскольку она аккумулирует финансовые потоки предприятий-участников ВЭД на территории субъекта РФ, и отчетность которой не подвергается сомнению в полноте отражения данных по взиманию таможенных платежей и проведению на его основе последующего экономического анализа, что будет являться базой для принятия стратегических управленческих решений на уровне страны и региона.

Однако, на наш взгляд, природа таможенных платежей имеет гораздо большее значение и является не только источником пополнения федерального бюджета и инструментом таможенно-тарифной политики страны, но также затрагивает и характеризует состояние развития экономического потенциала, качество работы таможенных органов по направлениям взыскания таможенных платежей, затрагивает вопросы перераспределения финансовых потоков между странами ЕАЭС, что в конечном итоге характеризует деятельность хозяйствующих субъектов, занятых в сфере внешнеторговых отношений.

В эпоху развития внешнеторговых отношений важным аспектом являются вопросы оптимизации своего собственного торгового потенциала, выражающегося, главным образом, в экспорте высокотехнологичной продукции. Однако правила ведения игры зачастую не всегда ожидаемо идут на пользу нашей стране. Исторически сложилось так, что Россия пока является одним из основных поставщиков сырьевых товаров и энергоресурсов, с очень слабой степенью локализации отечественного производ-

ственного сектора, о чем свидетельствует ряд научных работ [3, 11, 12, 14–17, 20]. Однако данное обстоятельство не стоит расценивать однозначно. Разумеется, превалирование сырьевой составляющей российской экономики в долгосрочной перспективе не может являться положительной характеристикой для развития высокотехнологичного экспортного потенциала, с другой стороны, все это может создать на начальном этапе значительную материальную основу для собственных долгосрочных резервов развития отечественного производства. Под данными резервами можно понимать те денежные средства, которые идут в бюджет государства от налоговых и неналоговых поступлений в сфере внешней торговли, в виде таможенных платежей. Их, с точки зрения экономической безопасности страны, не совсем целесообразно использовать в виде инвестиций, с допуском зарубежных участников, когда речь идет о высокотехнологичном производстве и развитии собственных конкурентных преимуществ. Здесь следует согласиться с позицией Зельднера А. Г. с коллегами [19], утверждающими, что результаты диверсификации экспорта в контексте импортозамещения возможно получить, лишь имея в своем экспортном «арсенале» «пул» сравнительно необходимых всем и конкурентоспособных товаров на мировом рынке, что, по нашему мнению, в конечном итоге повлечет рост собираемости таможенных платежей.

Однако существуют весьма спорные моменты. В условиях межстрановой интеграции и членства России в различных международных торговых организациях (например – во Всемирной торговой организации), величину ставок таможенных пошлин и налогов следует согласовывать с вышеуказанными организациями. В результате получается противоречие – страна должна устанавливать те ставки таможенных пошлин, которые будут обеспечивать доходную часть федерального бюджета и защиту внутреннего рынка, но осуществлять это следует с учетом мнений ряда зарубежных государств, с которыми у нас в настоящее время существуют тесные связи по различным вопросам международной торговли, с подчеркиванием национальных интересов. Как уже было отмечено, таможенные платежи могут являться одним из основных индикаторов состояния и развития внешнеторговых связей государства, особенно на пути его формирования из экспортера сырья до центра высокотехнологического производства, для чего нужны финансовые средства, получаемые в виде данных таможенных платежей.

Методологический аппарат исследования

В более ранних авторских публикациях [13] экономический анализ таможенных платежей был классифицирован как составная часть финансово-

экономического анализа, поскольку имеет отражение как во внешнем финансовом анализе бюджетных организаций – таможенных органов, подведомственных Министерству финансов РФ, так и в экономическом анализе ВЭД хозяйствующих субъектов, поскольку по данным признакам проявляется их существенная характеристика и является собой комбинированный подход к научной деятельности. В пользу данного подхода также говорит и тот факт, что таможенные платежи не отражаются в доступных формах отчетности (возможно в отчёте о движении денежных средств, однако эта информация не группируется по всем предприятиям и видам платежей), поскольку не входят в выручку (их из нее вычитают), в результате чего на основании данных бухучета вычленив таможенные платежи не представляется возможным, равно как и централизованно отследить их уплату, кроме как через данные таможенного органа. Данное обстоятельство также подчеркивает важность применяемого в исследовании комбинированного подхода.

Ряд авторов имеет твердое убеждение, что экономический анализ должен иметь определенные унифицированные аспекты в зависимости от отрасли деятельности, стандартизованные рамки. Так, Е. Б. Герасимова в своей работе¹ придерживается мнения, что на сегодняшний день назрела необходимость введения некоторых «стандартов экономического анализа» на различных статусах (стандарт организации или профстандарт). С этим утверждением логично согласиться, тем более что задачи экономического анализа должны простираться, по нашему мнению, далеко за пределы конкретного хозяйствующего субъекта и коммерческого сектора вообще, затрагивая вопросы формирования бюджета страны государственными органами.

Экономический анализ является основой для анализа тенденций, выявления факторов и их влияния на результат, прогнозирования и т.д. Если вдаваться в его детализацию в отношении видов человеческой деятельности, то в хозяйственной деятельности субъектов содержание его теории трактуется как система обобщённых знаний о его предмете, методе, функциях и принципах, задачах и методике. Данные составляющие могут формировать методологию научного исследования в конкретной предметной области; в данном случае в содержании экономического анализа можно выделить целевую установку, формирующую у исследователя желаемый образ для достижения цели.

Целевые установки должны быть видовыми по своей сути, то есть быть направлены на достижение и развитие соответствующих видов экономического

анализа. Для примера можно рассмотреть содержание данного вопроса в области аудита, где, согласно Международным стандартам аудита, применяются различные аналитические процедуры для выражения мнения аудитора о состоянии бухгалтерской финансовой отчетности хозяйствующего субъекта. К слову, данные аспекты также становятся предметом научных дискуссий и в таможенной сфере. Так, согласно МСА 520 «Аналитические процедуры», данный термин означает оценку финансовой или иной информации посредством анализа вероятных взаимосвязей между финансовыми и нефинансовыми данными. Если провести параллель с деятельностью таможенных органов по взиманию таможенных платежей, то совершенно очевидна возможность применения рассматриваемого подхода и в данной предметной области экономического анализа:

1) финансовые данные – таможенные платежи (как значительная доля государственного бюджета страны);

2) нефинансовые данные – факторы в области деятельности таможенных органов, ВЭД, экономического потенциала и т.д.

Кроме того, следует отметить и возможную междисциплинарную связь (выявленная ранее в увязке со статистической наукой), которую МСА трактует как «...для проведения аналитических процедур могут использоваться различные методы – от простого сопоставления до комплексного анализа с применением передовых статистических методик». То есть, опираясь на данное положение, можно считать возможным применение отдельных методик статистики для осуществления экономического анализа как такового, независимо от объекта исследования.

Таким образом, крайне важной задачей является совершенствование научного инструментария проведения многоуровневого экономического анализа таможенных платежей посредством формирования его методологических основ. Можно полагать, что таможенная статистика (и специальная таможенная статистика) в рамках многоуровневого экономического анализа таможенных платежей и формируемой в дальнейшем методологии может рассматриваться как инструмент (источник) сбора необходимых данных, в то время как обработка в соответствии с выдвигаемыми целевыми установками является прерогативой соответствующего экономического анализа таможенных платежей.

Результаты исследования

В результате можно полагать, что под целевой установкой понимается желаемый в перспективе

¹ Герасимова Е. Б. Упорядочение теории и методологии экономического анализа в контексте заинтересованных сторон // Интеграция наук. – 2017. – № 5 (9). – С. 168–177.

результат от совершения тех или иных аналитических действий; в нашем случае, здесь может пониматься развитие методологического аппарата для достижения конкретной практической цели, опосредованных другими качественными признаками (например, выделенными уровнями взимания таможенных платежей). Данными обстоятельствами обусловлено отличие целевых установок от непосредственной цели исследования, которая выражена чаще всего конкретными достижениями и результатами, а то, чем это может быть обеспечено, по нашему мнению, должно входить в призму термина «целевая установка».

Согласно данному заключению, для достижения развития экономического анализа таможенных платежей, с учетом их многоуровневости, предлагается выделить подходы к формированию целевых установок в соответствии с предложенными уровнями, создающих предпосылки к конкретному научному интересу исследователя. Данные положения формируют собой концепцию проведения экономического анализа таможенных платежей, под которой в общем смысле понимается система взглядов на какое-либо явление, а также способы решения задачи. В нашем случае понимание таможенных платежей на предложенных уровнях, как объекта развития экономического анализа за счет совершенствования его методологических основ, и составляет собой концептуальные основы научного исследования.

Вопрос о целесообразности и соответствии распределения ввозных таможенных пошлин, уплачиваемых хозяйствующими субъектами стран-участниц ЕАЭС, совокупности макроэкономических показателей остается дискуссионным, решить который представляется возможным за счет использования предложенного инструментария экономического анализа на мегауровне. Данные положения формируют первую целевую установку экономического анализа, выраженную в создании инструментария экономического анализа за корректности распределения сумм ввозных таможенных пошлин в зависимости от совокупных показателей деятельности хозяйствующих субъектов стран ЕАЭС. Одним из решений проблемы улучшения макроэкономической устойчивости является задача сокращения дефицита государственного бюджета. Есть два пути – сокращение расходов и увеличение доходов. Второй путь видится более перспективным, поскольку не подразумевает сокращения финансирования отдельных статей. Учитывая значительную долю таможенных платежей в доходной части госбюджета, следует минимизировать потери от их возможного недопоступления, в том числе и на уровне ЕАЭС.

Вторая целевая установка экономического анализа, выраженная в формировании аналитического инструментария экономической оценки влияния

уплаты хозяйствующими субъектами таможенных платежей на состояние экономического потенциала страны, обусловлена выявленной тесной связью таможенных платежей (с учетом двойственной природы) и экономическим потенциалом страны (региона), что в условиях необходимости формирования резервов финансового благополучия страны для развития ее экономики в будущем является крайне важной и перспективной задачей.

Разработка системы аналитических показателей оценки результативности экономической деятельности по уплате таможенных платежей участниками ВЭД и таможен с учетом их ранжирования в качестве целевой установки обусловлены тем, что в существующей системе показателей результативности деятельности таможенных органов предпочтение отдается показателям, не зависящим в полной мере от качества работы самого таможенного органа по борьбе с недобросовестными участниками ВЭД в части уплаты ими таможенных платежей. Кроме того, следует отметить отсутствие какого-либо специализированного интегрального показателя, оптимизирующего данную оценку, и позволяющего ранжировать оцениваемые таможенные органы в плане результативности их работы по наполнению федерального бюджета. Следовательно, данная задача является актуальной на сегодняшний день как в прикладном аспекте, так и с позиции приращения научного знания в области экономического анализа, обусловленного трактовкой таможенных платежей как экономической категории, представляющей собой распределенную по субъектам (региональным таможням) совокупность и выступающей в качестве критерия данного структурирования.

Наличие таможенного органа в субъекте Российской Федерации является существенным инструментом сбора налоговых поступлений в сфере ВЭД и участия в выполнении планов по формированию федерального бюджета. Однако следует отметить, что все субъекты охвачены соответствующими региональными таможнями, результативность которых зависит как от системы показателей в зоне деятельности конкретного таможенного органа, связанных с деловой активностью в сфере ВЭД администрируемых им регионов, так и от показателей деятельности самого таможенного органа; что позволяет проводить рейтинговую оценку на вышестоящем уровне. Это обуславливает необходимость создания комплекса аналитических процедур для оценки влияния показателей деятельности хозяйствующих субъектов-участников ВЭД на объемы таможенных платежей на уровне субъекта Российской Федерации.

Таможенные платежи можно рассматривать как показатель внешнеэкономической деятельности страны (субъекта РФ), а также как показатель соответствующей деятельности таможенных органов.

В результате сформирована генеральная идея, заключающаяся в том, что таможенные платежи являются результатом совместной экономической деятельности хозяйствующих субъектов-участников ВЭД и таможенных органов; это позволяет представить их как самостоятельную экономическую категорию и объект отдельного экономического анализа, а также выявить многоуровневую научную проблему, решить которую в комплексе возможно посредством разработки методологии соответствующего экономического анализа. Все вышеуказанные обстоятельства в итоге формируют научную проблему на соответствующих уровнях, и разработка методологии экономического анализа может помочь решить данные проблемные аспекты.

Они обоснованы также тем, что требуют соответствующей аналитической проработки вопросы оценки результативности деятельности таможенных органов по взиманию таможенных платежей на уровне федеральных округов, что будет способствовать в конечном итоге оценке эффективности бюджетного финансирования таможенных органов, качественной политике оптимизации их расположения и штатной численности, формирования плановых показателей и т. д. В результате после сведения и обобщения полученных данных становится возможной оценка формирования экономического потенциала в виде макроэкономических показателей на уровне страны за счет взимания таможенных платежей. После обобщения показателей по России становится возможным анализ таможенных платежей на международном уровне по единственному направлению, поддающемуся количественному измерению – распределению ввозных таможенных пошлин в бюджеты стран-участниц ЕАЭС.

Таким образом, главным концептуальным вопросом становится оценка возможности проведения экономического анализа таможенных платежей с позиции предложенной многоуровневости, с целью раскрытия их характеристик и особенностей на уровнях структурирования.

Согласно предложенной системе уровней таможенных платежей, высшим является уровень Евразийского экономического союза, который де-юре начал свое действие в 2015 году, однако де-факто он является следующей формой интеграции международных экономических отношений, на базе созданного в 2010 году Таможенного союза трех стран (России, Казахстана и Беларуси). Происходящие сегодня таможенные взаимоотношения между странами являются достаточно сложным процессом и являются объектом научных исследований российских ученых [4, 5]. Данный аспект опосредован на практическом уровне таможенным регулирова-

нием внешнеторговой деятельности и контролем за перемещением товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза, где одной из целей является, в первую очередь, получение Российской доходов от импорта и экспорта товаров в виде таможенных платежей, процент которых (около 35% в 2020 году) является существенным в государственном бюджете страны². Было установлено, что вопросы учета взимания таможенных платежей регламентируются разделом специальной таможенной статистики, которая не претерпела значительных изменений в связи с созданием Евразийского экономического союза. Однако сегодня весьма существенным является вопрос распределения сумм таможенных платежей, а именно в аспекте ввозных таможенных пошлин. Значение данного обстоятельства для Российской Федерации очень велико, и поэтому нерациональное их перераспределение в пользу остальных стран-участниц ЕАЭС может вызвать угрозу макроэкономической стабильности страны.

Обсуждаемые и проблемные вопросы на всем периоде действия ЕАЭС регулярно возникали в сфере таможенно-тарифного регулирования; отдельно здесь можно выделить аспект корректности распределения сумм ввозных таможенных пошлин между пятью странами – участниками ЕАЭС, что, на наш взгляд, не совсем точно отражает динамику изменения состояния макроэкономической ситуации в данных странах (и самом ЕАЭС в целом) и требует научно-методологической корректировки.

Поскольку таможенные платежи являются инструментом государственного регулирования внешнеэкономической деятельности и экономики России, и они могут выступать в качестве обязательного условия формирования надежного экономического потенциала страны. Однако сфера данного взаимодействия остается практически неизученной, что составляет основной научный интерес в сфере экономического анализа таможенных платежей на федеральном уровне.

На наш взгляд, таможенные платежи могут являться одним из основных показателей экономического потенциала страны, причем иметь «двойственную природу» – они могут являться условием поступления доходов в бюджет и, как следствие – безусловным фактором укрепления экономического потенциала страны (региона); а также быть некоей результативной величиной (индикатором) состояния экономического потенциала страны или региона. Поэтому главной задачей исследования является разработка системы показателей развития экономического потенциала страны/региона за счет взимания таможенных платежей; обоснование вли-

² По материалам Федерального казначейства РФ www.roskazna.ru.

яния таможенных платежей на экономический потенциал страны, двойственной природы таможенных платежей при формировании экономического потенциала страны/региона. Этим можно обусловить вторую целевую установку экономического анализа, выраженную в оценке влияния таможенных платежей на состояние экономического потенциала страны.

Следует заметить, что в настоящее время не ведутся научные работы в области оценки взаимосвязи таможенных платежей и состояния экономического потенциала страны. Очевидно, что исследование собственной внешней и взаимной торговли не дает само по себе значительного результата ввиду постоянно развивающейся международной экономической интеграции, и учет в данном аспекте взимания таможенных платежей, как основного показателя состояния таможенно-тарифного регулирования ВЭД, может стать существенной методической базой для оценки и прогнозирования уровня экономического потенциала как регионов Российской Федерации, так и всей страны.

Заключение

Таким образом, проведенное исследование позволило структурно охарактеризовать формирование целевых установок в рамках концепции экономического анализа таможенных платежей:

1) Учитывая, что таможенные платежи представляют экономическую категорию, они могут являться объектом методологии отдельного вида экономического анализа, ВЭД и результатом экономической деятельности таможенных органов, что также обусловлено важностью для национальной экономики (более 30% в структуре федерального бюджета, около 7,5% в структуре ВВП);

2) Проводить экономический анализ целесообразно как с учетом национального аспекта (поскольку таможенные платежи относятся к сугубо внутреннему ресурсу страны), так и в условиях международной экономической интеграции с уча-

стием России; данные тезисы позволяют нам предложить 4 уровня структурирования объекта исследования – мега-, макро-, мезо- и микроуровни;

3) Согласно каждому уровню структурирования предлагается соответствующая целевая установка экономического анализа, выраженная конечной целью исследователя на каждом из уровней;

– Мегауровень (международный) – перераспределение ввозных таможенных пошлин некорректно по отношению к основным макроэкономическим показателям, формируемым хозяйствующими субъектами стран-участниц ЕАЭС.

– Макроуровень (федеральный) – двойственность природы таможенных платежей – как фактора и как результативной величины развития экономического потенциала страны.

– Мезоуровень (региональный) – отсутствие обобщающего показателя результативности таможенных органов по взиманию таможенных платежей, позволяющего также провести ранжирование таможен.

– Микроуровень (локальный-уровень субъекта РФ) – отсутствие подходов к определению результативности взимания таможенных платежей с хозяйствующих субъектов таможенными органами.

4) Целевые установки полностью раскрываются через призму соответствующих предпосылок, подходов и принципов научного исследования применительно к объекту;

5) Частные методы и методики отраслевого экономического анализа призваны дополнять практическую сторону реализации концепции экономического анализа на четырех уровнях, что в результате будет способствовать развитию её генеральной мысли – возможности трансформации общепринятой трактовки таможенных платежей как доходной части бюджета страны в сторону развития методологии экономического анализа в их многоуровневой системе, а также понимание их сущности как экономической категории и объекта экономической деятельности.

Литература

1. Аминова Р. К., Гасанова Н. М., Фастовец И. П. Особенности применения статистического анализа региональных таможенных платежей в условиях Таможенного союза // Информационные технологии в экономике и управлении. Сборник научных трудов. Под общей редакцией А. М. Абдулгалимова. Махачкала, 2019. С. 108–114.

2. Бегутова С. В. Использование методов интеллектуального анализа данных для оценки риска неплаты таможенных платежей // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2010. – № 1. – С. 98–102.

3. Домашенко Е. В. Взаимосвязь экономического роста, цен на нефть и уровня монетизации экономики в странах нефтегазового экспорта: выводы для России // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2016. – № 1 (43). – С. 96–107.

4. Жильцова Ю. В., Жильцова А. В. Русско-германская таможенная война и торговые договоры 1893 и 1904 годов. Часть I // Международный бухгалтерский учет. – 2018. – № 7. – С. 852–866.

5. Жильцова Ю. В., Жильцова А. В. Русско-германская таможенная война и торговые договоры 1893 и 1904 годов. Часть II // Международный бухгалтерский учет. – 2018. – № 8. – С. 974–988.

6. Матвеева О. П. Методические подходы к оценке администрирования таможенных платежей // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2014. – № 2 (50). – С. 238–246.
7. Матвеева О. П., Ледовской Е. Е. Методический подход к анализу таможенных платежей, администрируемых таможенными органами // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2015. – № 1. – С. 143–150.
8. Матвеева О. П., Прушковская Е. Е. Методические подходы к оценке применения и полноты исчисления таможенных платежей при таможенном декларировании товаров // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2013. – № 2. – С. 164–172.
9. Матвеева О. П., Савенкова И. В. Аналитические аспекты таможенного контроля таможенных платежей в Российской Федерации // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2020. – № 4. – С. 145–161.
10. Матвеева О. П., Гуц В. В. Таможенные платежи как индикатор развития внешней торговли товарами и результат применения мер ее регулирования // Научный журнал Дискурс. – 2017. – № 3 (5). – С. 117–129.
11. Назаркин П. Д. Особенности формирования сырьевой модели воспроизводства в российской экономике // В мире научных открытий. – 2013. – № 4-1 (40). – С. 82–94.
12. Пономаренко А. Н., Мурадов К. Ю. Новая статистика движения добавленной стоимости в международной торговле // Экономический журнал Высшей школы экономики. – 2014. – Т. 18. – № 1. – С. 43–79.
13. Попов В. В. Место экономического анализа таможенных платежей в общей классификации его видов // Экономический анализ: теория и практика. – 2021. – Т. 20. – Вып. 8. – С. 1531–1551.
14. Руднева А. О. Становление энергосырьевой ориентации российского экспорта: от зерна к нефти // Вестник университета. – 2016. – № 3. – С. 98–102.
15. Савченко А. Б. Территориальное развитие России как ведущего экспортера на глобальных сырьевых рынках // Известия Российской академии наук. Серия географическая. – 2013. – № 2. – С. 7–18.
16. Самарина В. П. Внешнеэкономическая деятельность России на рынке черных металлов // Экономика в промышленности. – 2012. – № 2. – С. 9–13.
17. Спартак А. Н., Хохлов А. В. Совершенствование методологических подходов к анализу российского экспорта // Российский внешнеэкономический вестник. – 2016. – № 5. – С. 3–15.
18. Федина Е. В., Килина И. П. Анализ механизма взимания таможенных платежей в ЕАЭС // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2018. – Т. 12. – № 1. – С. 89–98.
19. Экономика импортозамещения: оценка влияния структуры внешнеторговых товаропотоков на развитие экономического потенциала и импортозамещения в Российской Федерации / А. Г. Зельднер [и др.] // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2017. – № 7. – С. 31–44.
20. Ясин Е. Нефть, темпы и инфляция // Вопросы экономики. – 2005. – № 9. – С. 4–20.
21. Ligita Gasparenienė, Rita Remeikiene. The methodologies of shadow economy estimation in the world and in Lithuania: whether the criteria fixing digital shadow are included? *Procedia Economics and Finance*. 2016;(39): p. 753–760. – DOI: 10.1016/S2212-5671(16)30277-5.
22. Keith Blackburn, Niloy Bose, Salvatore Capasso. Tax evasion, the underground economy and financial development. *Journal of Economic Behavior & Organization*. 2012; 83(2): p. 243–253.
23. Johanna D'Hernoncourt, Pierre-Guillaume Méon. The not so dark side of trust: Does trust increase the size of the shadow economy? *Journal of Economic Behavior & Organization*. 2012; 81(1): p. 97–121.
24. Friedrich Schneider Shadow economies around the world: what do we really know? *European Journal of Political Economy*. 2005; 21(3): p. 598–642.

References

1. Aminova, R. K., Hasanova, N. M., Fastovets, I. P. (2019) [Features of the application of statistical analysis of regional customs payments in the context of the Customs Union]. *Informatsionnyye tekhnologii v ekonomike i upravlenii. Sbornik nauchnykh trudov. Pod obshchey redaktsiyey A.M. Abdulgalimova*. [Information technologies in economics and management. Collection of scientific papers. Under the general editorship of A.M. Abdulgalimov]. Makhachkala. 2019, pp. 108–114. (In Russ.).
2. Begutova, C. V. (2010) [The use of data mining methods for assessing the risk of non-payment of customs payments]. *Vestnik OGU*. [Vestnik OSU]. Vol. 1, pp. 98–102. (In Russ.).
3. Domashchenko, E. V. (2016) [The relationship between economic growth, oil prices and the level of monetization of the economy in oil and gas export countries: conclusions for Russia]. *Ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz*. [Economic and social changes: facts, trends, forecast]. No. 1 (43), pp. 96–107. (In Russ.).

4. Zhiltsova, Yu. V., Zhiltsova, A. V. (2018) [Russian-German customs war and trade agreements of 1893 and 1904. Part I]. *Mezhdunarodnyy bukhgalterskiy uchet*. [International accounting]. Vol. 7, pp. 852–866. (In Russ.).
5. Zhiltsova, Yu. V., Zhiltsova, A. V. (2018) [Russian-German customs war and trade agreements of 1893 and 1904. Part II]. *Mezhdunarodnyy bukhgalterskiy uchet*. [International accounting]. Vol. 8, pp. 974–988. (In Russ.).
6. Matveeva, O. P. (2014) [Methodological approaches to assessing the administration of customs payments]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava* [Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law]. Vol. 2 (50), pp. 238–246. (In Russ.).
7. Matveeva, O. P., Ledovskaya, E. E. (2015) [Methodical approach to the analysis of customs payments administered by customs authorities]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava* [Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law]. Vol. 1, pp. 143–150. (In Russ.).
8. Matveeva, O. P., Prushkovskaya, E. E. (2013) [Methodological approaches to assessing the application and completeness of calculating customs payments for customs declaration of goods]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava* [Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law]. Vol. 2, pp. 164–172. (In Russ.).
9. Matveeva, O. P., Savenkova I. V. (2020) [Analytical aspects of customs control of customs payments in the Russian Federation]. *Vestnik Belgorodskogo universiteta kooperatsii, ekonomiki i prava* [Bulletin of the Belgorod University of Cooperation, Economics and Law]. Vol. 4, pp. 145–161. (In Russ.).
10. Matveeva, O. P., Guts, V. V. (2017) [Customs payments as an indicator of the development of foreign trade in goods and the result of the application of measures of its regulation]. *Nauchnyy zhurnal Diskurs* [Scientific journal Discourse]. Vol. 3 (5), pp. 117–129. (In Russ.).
11. Nazarkin, P. D. (2013) [Features of the formation of a raw material model of reproduction in the Russian economy]. *V mire nauchnykh otkrytiy* [In the world of scientific discoveries]. Vol. 4-1 (40), pp. 82–94. (In Russ.).
12. Ponomarenko, A. N., Muradov, K. Yu. (2014) [New statistics on the movement of value added in international trade]. *Ekonomicheskii zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki* [Economic Journal of the Higher School of Economics]. Vol. 1, pp. 43–79. (In Russ.).
13. Popov, V. V. (2021) [The place of economic analysis of customs payments in the general classification of its types]. *Ekonomicheskii analiz: teoriya i praktika* [Economic analysis: theory and practice]. Vol. 20, issue. 8, pp. 1531–1551. (In Russ.).
14. Rudneva, A. O. (2016) [Formation of energy and raw materials orientation of Russian exports: from grain to oil]. *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University]. Vol. 3, pp. 98–102. (In Russ.).
15. Savchenko, A. B. (2013) [Territorial development of Russia as a leading exporter in the global commodity markets]. *Izvestiya Rossiyskoy akademii nauk. Seriya geograficheskaya* [Izvestia of the Russian Academy of Sciences. Geographical series]. Vol. 2, pp. 7–18. (In Russ.).
16. Samarina, V. P. (2012) [Foreign economic activity of Russia in the market of ferrous metals]. *Ekonomika v promyshlennosti* [Economy in industry]. Vol. 2, pp. 9–13. (In Russ.).
17. Spartak, A. N., Khokhlov, A. V. (2016) [Improvement of methodological approaches to the analysis of Russian exports]. *Rossiyskiy vneshneekonomicheskii vestnik* [Russian Foreign Economic Bulletin]. Vol. 5, pp. 3–15. (In Russ.).
18. Fedina, E. V., Kilina, I. P. (2018) [Analysis of the mechanism for collecting customs payments in the EAEU]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i menedzhment* [Bulletin of the South Ural State University. Series: Economics and Management]. Vol. 12. No. 1, pp. 89–98. (In Russ.).
19. Zeldner, A. G. et al. (2017) [The Economy of Import Substitution: Assessment of the Impact of the Structure of Foreign Trade Flows of Goods on the Development of Economic Potential and Import Substitution in the Russian Federation]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 7, pp. 31–44. (In Russ.).
20. Yasin, E. (2005) [Oil, rates and inflation]. *Voprosy ekonomiki* [Economic Issues]. Vol. 9, pp. 4–20. (In Russ.).
21. Ligita Gasparenienea, Rita Remeikienea (2016) The methodologies of shadow economy estimation in the world and in Lithuania: whether the criteria fixing digital shadow are included? *Procedia Economics and Finance*; (39):753–760. DOI: 10.1016/S2212-5671(16)30277-5.
22. Keith Blackburna, Niloy Boseb, Salvatore Capassoc (2021) Tax evasion, the underground economy and financial development. *Journal of Economic Behavior & Organization*; 83(2), pp. 243–253. (In Engl.).
23. Johanna D'Hernoncourt, Pierre-GuillaumeMéon (2012) The not so dark side of trust: Does trust increase the size of the shadow economy? *Journal of Economic Behavior & Organization*; 81(1): pp. 97–121. (In Engl.).
24. Friedrich Schneider (2005) Shadow economies around the world: what do we really know? *European Journal of Political Economy*; 21(3), pp. 598–642. (In Engl.).

Информация об авторе:

Валерий Владимирович Попов, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры таможенного дела, Оренбургский государственный университет, Оренбург, Россия

ORCID ID: 0000-0003-4101-0881, **Researcher ID:** Q-4574-2018, **Scopus Author ID:** 57194420125

e-mail: popovv1@yandex.ru

Статья поступила в редакцию: 07.10.2021; принята в печать: 11.11.2021.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Valery Vladimirovich Popov, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Customs, Orenburg State University, Orenburg, Russia

ORCID ID: 0000-0003-4101-0881, **Researcher ID:** Q-4574-2018, **Scopus Author ID:** 57194420125

e-mail: popovv1@yandex.ru

The paper was submitted: 07.10.2021.

Accepted for publication: 11.11.2021.

The author has read and approved the final manuscript.