

## ФИЛОСОФИЯ ПОСТМОДЕРНИЗМА О ПЛЮРАЛИЗАЦИИ И ПОЛИТИЗАЦИИ КАК ОСНОВНЫХ ТЕНДЕНЦИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ РЕЛИГИИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

**В. Е. Кулешов<sup>1</sup>, Н. А. Царёва<sup>2</sup>**

Тихоокеанское высшее военное училище имени С.О. Макарова Министерства обороны Российской Федерации, Владивосток, Россия

<sup>1</sup>e-mail: valkylesh@mail.ru

<sup>2</sup>e-mail: nadezda58@rambler.ru

***Аннотация.** Актуальность статьи заключается в необходимости анализа и оценки роли религии в современном обществе. Проблемы глобального техногенного общества требуют не только научного решения, но и их морально-нравственной оценки. Усиление роли религии, ее востребованность в обществе обусловлена ее этическим содержанием, сосредоточенностью на духовной жизни человека.*

*Цель данной статьи – рассмотреть особенности понимания религии в философии постмодернизма, чтобы понять процессы в сфере религии в начале XXI в. Представители европейского постмодернизма осуществили рефлексию эпохи постмодерна, в том числе и состояния религии.*

*Научная новизна исследования заключается в рассмотрении двух аспектов представления постмодернизма о религии. Во-первых, философы предвидели широкое распространение внеконфессиональной религии, сосуществование разнообразных религиозных форм. Трансформация форм, статуса и роли религии в постмодернизме объяснялась плюралистичностью постмодернистского общества (сложность современных обществ, процессов; различные мировоззрения, убеждений). Сущность религии связана не с традиционными религиозными догмами, а с возможностью духовного преображения человека. Религиозный опыт может транслироваться через искусство (Ж. Делез), самосознание (М. Фуко). Во-вторых, философы постмодернизма раскрывают социально-политическую роль религии. Традиционные религиозные учения рассматриваются как конструкции человеческого разума, создаваемые властными структурами общества. Управление индивидами в обществе происходит посредством религиозного дискурса (М. Фуко). Основной функцией религии становится принуждение человека, поэтому следует освобождаться от авторитарной власти традиционной религии.*

*В современном обществе религия продолжает оставаться важнейшим элементом. В результате развития особенностей общества постмодерна происходит «плюрализация религиозной ситуации», усиливаются тенденции ее политизации. Широко распространяются нетрадиционные религиозные течения, разнообразные формы религии. Размышления о религии представителей постмодернизма сохраняют актуальность, поскольку позволяют сосредоточиться на духовной составляющей религии, осмыслить статус и позиции религии в современном обществе.*

***Ключевые слова:** религиоведение, эпоха постмодерна, европейский постмодернизм, секуляризация, десекуляризация.*

***Для цитирования:** Кулешов В. Е., Царёва Н. А. Философия постмодернизма о плюрализации и политизации как основных тенденциях трансформации религии в современном обществе // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – № 5. – С. 140–145. DOI: 10.25198/2077-7175-2020-5-140.*

## PHILOSOPHY OF POSTMODERNISM ABOUT PLURALIZATION AND POLITIZATION AS BASIC TENDENCIES OF RELIGION TRANSFORMATION IN MODERN SOCIETY

**V. E. Kuleshov<sup>1</sup>, N. A. Tsareva<sup>2</sup>**

Pacific Higher Naval School named after S.O. Makarov of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Vladivostok, Russia

<sup>1</sup>e-mail: valkylesh@mail.ru

<sup>2</sup>e-mail: nadezda58@rambler.ru

***Abstract.** The relevance of the article lies in the need to analyze and evaluate the role of religion in post-post-modern society. The problems of the global technogenic society require not only scientific solutions, but also their*

*moral assessment. The strengthening of the role of religion and its relevance in society is due to its ethical content and focus on the spiritual life of a person. The purpose of this article is to examine the features of understanding religion in the philosophy of postmodernism, in order to understand the processes in the sphere of religion at the beginning of the XXI century. Representatives of European postmodernism carried out a reflection of the postmodern era, including the state of religion.*

*The scientific novelty of the research consists in considering two aspects of postmodernism's view of religion. First, philosophers foresaw the wide spread of non-confessional religion, the coexistence of various religious forms. The transformation of the forms, status and role of religion in postmodernism was explained by the pluralism of postmodern society (the complexity of modern societies, processes, different worldviews, beliefs). The essence of religion is not connected with traditional religious dogmas, but with the possibility of spiritual transformation of a person. Religious experience can be translated through art (J. Deleuze), self-awareness (M. Foucault). Second, postmodern philosophers reveal the socio-political role of religion. Traditional religious teachings are considered as constructions of the human mind created by the power structures of society. Individuals are managed in society through religious discourse (M. Foucault). The main function of religion is to compel people, so we should be freed from the authoritarian power of traditional religion.*

*In modern society religion continues to be the most important element. As a result of the development of the features of postmodern society, the «pluralization of the religious situation» occurs and the tendency to politicize it increases. Non-traditional religious movements and various forms of religion are widely spread. Reflections on the religion of representatives of postmodernism remain relevant, since they allow us to focus on the spiritual component of religion, to understand the status and position of religion in modern society.*

**Key words:** religious studies, postmodern era, European postmodernism, secularization, desecularization.

**Cite as:** Kuleshov, V. E., Tsareva, N. A. (2020) [Philosophy of postmodernism about pluralization and politicization as basic tendencies of religion transformation in modern society]. *Intellect. Innovatsii. Investitsii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 5, pp. 140–145. DOI: 10.25198/2077-7175-2020-5-140.

## Введение

В начале XXI столетия объективными тенденциями и закономерностями развития различных культур является как их интеграция, так и дифференциация. Эти процессы актуализируют внимание к проблеме религии (ее форм, функций, статуса и др.) как значимого элемента современной культуры. Религия продолжает занимать в жизни человека и общества значимое место. Несмотря на то, что позиции рационализма и сциентизма усиливаются, наука не дает ответы на морально-нравственные, смысложизненные вопросы. Витальность религии сохраняется благодаря этическому, образному содержанию, раскрывающему человеку ценности жизни, помогая ему обнаружить в себе духовное начало. Обращение к философии постмодернизма поможет объяснить динамику современных процессов в сфере религии. Понятие «постмодерн» обозначает новый этап исторического развития общества, начиная с конца 1970-х годов. Философское, социологическое понятие «постмодернизм» отражает концепцию восприятия мира в эпоху постиндустриализма. Рефлексия эпохи постмодерна осуществлена в работах Ж. Делеза, М. Фуко, Ж. Деррида и других представителей «европейского постмодернизма», новаторского направления в философии XX в.

Кардинальные изменения во всех сферах общественной жизни, в том числе динамика трансформаций в культуре, искусстве, религии требовали философского осмысления. Постмодернизм рас-

сматривал религию как значимую часть духовно-социальной системы общества и предлагал идею деконструкции религии. Вера неискоренима в имманентном мире человека, но она не может ограничиваться традиционными религиозными формами. Кризис общества коснулся системы ценностей, среди которых оказались как духовные устремления человека, так и авторитеты традиционной церкви. Поэтому вера продолжает существовать в различных религиозных образованиях, нетрадиционных религиозных учениях.

Отдельно проблема религии в постмодернизме освещалась недостаточно широко [4, 6, 9, 13]. В основном в научной литературе постмодернистское отношение к религии анализировалось в контексте общего анализа творчества мыслителей.

Цель статьи – показать актуальность постмодернистской рефлексии религии для осмысления процессов в сфере религии в начале XXI в. Показать, что основные тенденции динамики в сфере религии были озвучены в конце XX в. Для этого следует сосредоточить внимание на двух аспектах в понимании религии философии постмодернизма.

– Плюралистические основания философии постмодернизма позволили объяснить сосуществование разнообразных форм религии в эпоху постмодерна.

– Значительное место в постмодернистских размышлениях о религии занимала проблема политизации религии, манипуляции властью религиозными институтами и чувствами.

### **Плюралистичность постмодернистского общества как основание трансформации форм религии**

В эпоху глобализации очевидно возрастает интерес общества к религии. Теоретик постмодернистской философии П. Козловски объясняет этот процесс с утратой доверия к прогрессистской модели развития общества, созданной в эпоху Просвещения. Рациональное знание как фундамент развития науки и техники не смогло сделать человечество счастливым. Глобальные проблемы, различного рода кризисы, с которыми сталкивается человек, становятся характеристикой «общества риска». На рубеже XX–XXI вв. религия остается важнейшей составляющей культуры «... постмодерн проявляет духовные и религиозные признаки. Он воскрешает в памяти тот факт, что культура и общество всегда имеют религиозное измерение» [5, с. 31].

Изменения в сфере религии были обусловлены также плюралистичностью постмодернистского общества (сложность современных обществ, различные мировоззрения, разнородность убеждений). Многообразие общественных процессов стало фактором культурного многообразия. Трансформации форм культуры коснулись и религии: диапазон изменений ее статуса и роли достаточно широк. С одной стороны, усиливаются позиции традиционных форм религии, с другой стороны, возникают новые религиозные образования, в которых доминирует обыденная, прагматическая сторона. По Ж. Бодрийяру, в обществе создается новая религиозность: «В ней реализуется либо стремление к экзотике – кришнаизм, йога, секта Муна и т.д.; либо сбитые с толку разрозненные интуиции собираются в случайные и необоснованные связи – оккультизм, теософизм, New Age; либо складываются искусственные синкретические системы, где есть всего понемногу – фрагменты традиционных религий, экзотические культы, колдовство, гадание, гимнастики, обещания поправить «карму» и т.д. Новая религиозность полностью соответствует стилю Постмодерна с его тяготением к сочетанию несочетаемого, вкусом к парадоксу, к абсурдному нагромождению разрозненных элементов» [2, с. 78].

Постмодернизм раскрывает основания многообразных форм религии. Плюрализм является основной характеристикой философии постмодернизма, и это становится основанием его несовместимости с какими-либо религиями. «Представители постмодернизма полагают, что традиционная форма христианства не способна ответить на духовные запросы современного человека. Для постмодернизма характерна внеконфессиональная религиозность» [13, с. 120]. В постмодернизме сущность религии определяется как возможность духовного преображения человека, развития ее самосознания, становления личности. Религиозные истины – это не толь-

ко система алгоритмов, определяющих поведение человека. Религиозная вера раскрывает человеку путь к совершенствованию его духовного мира.

М. Фуко рассматривал Бога как несуществующую сущность и полагал, что в конце XX в. не обязательно верить в Бога, религиозные институты могут существовать без него, концентрируя внимание на форму веры. Фуко полагал, что религиозный опыт может реализовываться с помощью понятия «забота о себе»; «... те поиски, практику и опыт, посредством которого субъект производит в себе изменения, необходимые для того, чтобы получить доступ к истине» [10, с. 126]. Религиозность способствует преобразованию субъекта на всех уровнях его человеческого существа (физического, психического, ментального). Коренные изменения «сообразно истине» создадут свободную личность, способную открыть для себя новые смыслы жизни. То есть, религиозность осмысливалась как духовно-идеальное содержание действительности: «человек-субъект, который является субъектом своего собственного сознания и своей собственной свободы, по сути своего рода образ, коррелирующий с Богом. Человек XIX-ого века – Бог, воплощенный в человечестве» [11].

В работах Ж. Батая «Теория религии», «Сумма атеологии» и др. представлены размышления философа о сущности, смысле и формах религии. По Батаю, религия всегда была и остается сферой имманентного. Осознание существования «Высшего Существа» происходит через понимание себя. Познавая себя, познаешь Бога: «Высшее Существо» несет в себе Божеские черты обезличенного, смутно различимого и имманентного существования» [1, с. 31]. Сфера присутствия Бога – есть сфера божественного. Бог существует в духовном мире человека как высшая ценность. На пути духовного развития и самосознания, через внутренний опыт сознания человек движется в бесконечному, высшему смыслу, Богу.

Батай понимает религиозность как возможность постижения духовно-идеального содержание действительности, Бога как движение духа человека, самосознание и самосовершенствование.

В этом смысле идея Бога как идея совершенства существования в философии Ж. Батая позволяет понимать религиозность как духовно-идеальное содержание действительности.

### **Постмодернизм о религии как о властной структуре**

Представители постмодернизма определяют традиционные религиозные учения как метарассказы (Ж.-Ф.-Лиотар) – идеи, созданные человеком в эпоху Модерна. Современное общество испытывает недоверие к метарассказам как к конструкциям человеческого разума, создаваемым властными структурами общества.

Философия постмодернизма критически оценивает традиционное христианство, отказывая ему в уникальном праве на способность сделать человека счастливым. О проникновении власти во все сферы жизни, о сотрудничестве государства с традиционными религиозными объединениями М. Фуко писал в работах разных лет.

Рассматривая исторические формы политической организации общества, Фуко показал, что религия всегда сохраняла свою функциональность в политической сфере. Особая и значительная роль религии заключалась в ее активном участии в управлении обществом посредством дискурса духовного руководства, предписывающего субъектам определенное мышление и действия. Управление индивидами в обществе происходит посредством дискурсов: «... в любом обществе производством дискурса одновременно контролируется, подвергается селекции, организуется и перераспределяется с помощью некоторого числа процедур, функция которых – нейтрализовать его властные полномочия и связанные с ним опасности, обуздать непредсказуемость его события, избежать его такой полновесной, такой угрожающей материальности» [12].

Религиозные процедуры, наряду с экономическими, правовыми и др. позволяют контролировать дискурсы и навязывать правила их ведения индивидам через систему запретов. Религиозные доктрины, как и политические, определяют принадлежность индивида к определенному «корпусу дискурсов», связывают индивидов друг с другом. Традиционная религия диктует человеку трафарет мышления и поведения согласно догматическим истинам, что ограничивает возможности дискурса. Субъект подчиняется определенному дискурсу. Так осуществляется манипуляция индивидами и контроль власти над ними.

В своих работах философы постмодернизма раскрывают социально-политическую роль религии. По убеждению Ж. Батай религиозные догматы традиционной Церкви как система запретов ограничивают свободу личности, ее развитие. Религия выступает как внешняя по отношению к человеку контролирующая структура. Христианский Бог рационален, он ориентирован не на имманентный мир человека, а на повседневную сферу его жизни. Батай убежден, что основной функцией религии становится принуждение человека, поэтому следует освобождаться от авторитарной власти традиционной религии.

Философы постмодернизма в своих размышлениях о религии не ограничиваются рамками традиционных конфессий или нетрадиционных религиозных объединений. Религиозность осмысливается глобально – как возможность метафизического познания сущности мира, его идеальной основы [13, с. 124]. Религиозность помогает человеку осознать

имманентность в себе, познать сферу своей духовности, реализовать свою духовную жизнь.

В размышлениях Делеза Бог является результатом человеческого мышления. По словам Марковой, Бог у Делеза становится «результатом игры смысла». Философ включает Бога в совокупность отношений мира: «Делёз, во-первых, приравнивает Бога, мир и Я (человека) в их отношении к смыслу <...> и, во-вторых, делает смысл основанием и первоисточком всех земных и небесных отношений». [6, с. 114] Религия помогает человеку открыть истину о себе, дает новую установку в отношении самих себя.

Делез убежден, что становление новых смыслов, как материального характера, так и абсолютного духовного смысла, происходит в области духа благодаря творческому процессу саморазвития. Если, по Делезу, постижение смысла есть движение к Богу, то искусство он оценивает как форму трансляции религиозного опыта. Возможность искусства проникать в сущность бытия и познавать закономерности существования мира открывает искусству глубину духовного мира человека, приближает его к Абсолютному. «Искусство дает нам подлинное единство: единство материального знака и абсолютного духовного смысла». [3, с. 67].

Итак, сосредоточенность на духовном аспекте человеческого бытия позволила постмодернистам рассмотреть религию как новую духовную культуру. Постмодернистская трактовка религиозного сознания не утратила своей актуальности и в начале XXI в.

### **Заключение**

В результате развития современных информационных технологий, массовой культуры в настоящий период продолжает распространяться «новая религиозность» [8]. В структуре современного общества религия остается важнейшим элементом. Происходит не отказ от религии, наоборот, процессы десекуляризации сосуществуют с секуляризационными. Для современной эпохи, как и конце XX в. характерно движение к разнообразию форм религии, тенденции ее политизации.

Таким образом, можно говорить об актуальности размышлений постмодернистских философов о религии и для эпохи начала XXI в. Постмодернизм осмысливает религию в необычном ключе: как возможность духовного раскрепощения творческих сил личности. Постмодернистская парадигма позволяет сосредоточиться на духовной составляющей важнейшего элемента структуры общества – религии [4, с. 108; 7, с. 23]. Оправдан прогноз философов на плюралистичность форм религиозности. В современном обществе сосуществуют разнообразные религиозные формы, движения и институции. Религия сохраняет свои значимые позиции в политической жизни общества.

---

---

### Литература

1. Батай Ж. Теория религии. – Минск: Современный литератор, 2000. – 352 с.
2. Бодрийяр Ж. Америка. – СПб.: Владимир Даль, 2000. – 204 с.
3. Делёз Ж. Марсель Пруст и знаки. – СПб.: Алетейя, 1999. – 190 с.
4. Зубковская А. А. Религиозная философия постмодернизма о секуляризации и «постхристианской религиозности» // *Религиоведение*, 2018. – № 3. – С. 104–109.
5. Козловски П. Культура постмодерна. – М.: Республика, 1997. – 240 с.
6. Маркова Л. А. Философия из хаоса. Ж. Делез и постмодернизм в науке, религии и философии. – М.: Канон+, 2004, – 384 с.
7. Руткевич Е. Д. От «религиозности» к «духовности» // *Вестник РУДН, серия Социология*, 2014. – № 1. – С. 5–24.
8. Синелина Ю. Религия в современном мире [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://expert.ru/expert/2013/01/religiya-v-sovremennom-mire> (дата обращения 14.12.2019).
9. Смирнов А. Е. К антропологии религии Ж. Батая // *Известия Иркутского государственного университета. Серия Политология. Религия*, 2016. – Т.17. – С. 113–121.
10. Торбург М. Р. Проблемы религии в постмодернистской философии: дис... канд. филос. наук. – М.: МГУ, 2002. – 152 с.
11. Фуко М. История сексуальности. Забота о себе. – Киев: Дух и литера; Грунт, М.: Рефл-бук, 1998. – 288 с.
12. Фуко М. Интервью М. Фуко. М. Фуко отвечает Сартру [Электронный источник]. – Режим доступа: <https://syg.ma/@nikita-archipov/fuko-otviechayet-sartru> (дата обращения 16.01.2020).
13. Фуко М. Порядок дискурса [Электронный источник]. – Режим доступа: // <https://gtmarket.ru/library/articles/777> (дата обращения 10.11.2019).
14. Царева Н. А. Проблема религии в русском символизме и европейском постмодернизме // *Вестник Московского университета. Серия 7. Философия*. – 2011. – № 2. – С. 116–126.

### References

1. Batai, Zh. (2000) *Teoriya religii*. [Religion theory]. Minsk: Sovremennyiy literator. 352 p.
2. Bodriyyar, Zh. (2000) *Amerika* [America]. SPb.: Vladimir Dal. 204 p.
3. Delyoz, Zh. (1999) *Marsel Prust i znaki* [Marcel Proust and signs]. SPb.: Aleteyya, 190 p.
4. Zubkovskaya, A. A. (2018) [The religious philosophy of postmodernism on secularization and «post-Christian religiosity»]. *Religiovedenie* [Religious Studies]. Vol. 3, pp. 104–109. (In Russ.).
5. Kozlovski, P. (1999) *Kultura postmoderna* [Postmodern culture] Moskow. Republic, 240 p.
6. Markova, L. A. (2004) J. Deleuze and postmodernism in science, religion and philosophy. Moscow: Canon+, 384 p.
7. Rutkevich, E. D. (2014) [From “religiosity” to “spirituality”]. *Vestnik RUDN, series Sociology* [Bulletin of RUDN, Series: Sociology]. Vol. 1, pp. 5–24. (In Russ.).
8. Sinelina, Yu. (2013) Religion in the modern world. Available at: <http://expert.ru/expert/2013/01/religiya-v-sovremennom-mire/> (accessed 14.12.2019) (In Russ.).
9. Smirnov, A. E. (2016) [To the anthropology of religion J. Bataille]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Politologiya. Religiya*. [News of Irkutsk State University. Series Political Science. Religion]. Vol. 17, pp. 113–121. (In Russ.).
10. Torburg, M. R. (2002) *Problemy religii v postmodernistskoy filosofii*. [Problems of religion in postmodern philosophy. Doc. Diss]. Moscow. 152 p.
11. Fuko, M. (1998) *Istoriya seksualnosti. Zabota o sebe*. [The story of sexuality. Taking care of yourself]. Kiev: Spirit and letter; Grunt, Moscow: Refl-buk, 288 p.
12. Fuko, M. (2016) *Interv'yu M. Fuko. M. Fuko otvechayet Sartru* [Interview M. Foucault. M. Foucault meets Sartre]. Available at: <https://syg.ma/@nikita-archipov/fuko-otviechayet-sartru> (accessed 16.01.2020) (In Russ.).
13. Fuko, M. (2007) *Poryadok diskursa* [Discourse order]. Available at: <https://gtmarket.ru/library/articles/777> (accessed 10.11.2019) (In Russ.).
14. Tsareva, N. A. (2011) [The Problem of religion in Russian symbolism and European postmodernism]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 7. Filosofiya*. [Bulletin of the Moscow University. Series 7. Philosophy]. Vol. 2, pp. 116–126. (In Russ.).

**Информация об авторах:**

**Валерий Ермолаевич Кулешов**, доктор философских наук, профессор, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Тихоокеанское высшее военно-морское училище им. С. О. Макарова Министерства обороны Российской Федерации, Владивосток, Россия

**Researcher ID:** S-4295-2016, **ORSID ID:** 0000-0001-5742-5390  
e-mail: valkylesh@mail.ru

**Надежда Александровна Царёва**, доктор философских наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Тихоокеанское высшее военно-морское училище им. С. О. Макарова Министерства обороны Российской Федерации, Владивосток, Россия

**ORCID ID:** 0000-0002-6179-3978, **Researcher ID:** S-1559-2016  
e-mail: nadezda58@rambler.ru

Статья поступила в редакцию: 07.04.2020; принята в печать: 19.08.2020.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

**Information about the authors:**

**Valeriy Ermolaevich Kuleshov**, Doctor of Philosophy, Professor, Professor of the Department of Humanities and Socio-Economic Disciplines, Pacific Higher Naval School named after S.O. Makarov of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Vladivostok, Russia

**Researcher ID:** S-4295-2016, **ORSID ID:** 0000-0001-5742-5390  
e-mail: valkylesh@mail.ru

**Nadezhda Alexandrovna Tsareva**, Doctor of Philosophy, Associate Professor, Professor of the Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines, Pacific Higher Naval School named after S.O. Makarov of the Ministry of Defense of the Russian Federation, Vladivostok, Russia

**ORCID ID:** 0000-0002-6179-3978, **Researcher ID:** S-1559-2016  
e-mail: nadezda58@rambler.ru

The paper was submitted: 07.04.2020

Accepted for publication: 19.08.2020.

The authors have read and approved the final manuscript.