

ФИНАНСОВЫЕ АСПЕКТЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ

Л. И. Сергеев¹, Р. А. Мнацаканян²

Калининградский государственный технический университет, Калининград, Россия

¹e-mail: leonid.sergeev@klgtu.ru

²e-mail: robert.mnatsakanyan@klgtu.ru

Аннотация. Результатами деятельности рыбного хозяйства являются эффекты, имеющие важное экономическое и общественное значение. Поэтому вопросы функционирования и развития рыбной отрасли занимают особое место в экономической политике на всех уровнях управления. Существует довольно большой набор мер такой политики. Тем не менее, масштабность и комплексность проблем в рыбной отрасли в нашей стране обуславливает необходимость дальнейшего поиска оптимальных форм взаимодействия государства и организаций рыбохозяйственного бизнеса. Основой взаимодействия может стать механизм государственно-частного партнерства (ГЧП) – один из общепризнанных способов решения сложных социально-экономических проблем. Целью данной работы является разработка подхода к организации управления финансами проектов ГЧП в сфере рыбного хозяйства. Теоретическую основу работы составляют положения методологии финансового планирования и управления финансами проектов. В статье рассматриваются финансово-экономические аспекты проектов ГЧП в рыбной отрасли. Предлагается многоуровневая модель организации финансового планирования таких проектов, даются рекомендации по ее практическому применению и выбору инструментов, служащих ее наполнением. Делается вывод, что целью финансового планирования проектов ГЧП в рыбной отрасли является обеспечение долгосрочного устойчивого развития предприятий, согласованного с приоритетами и целями общественного развития. Научная новизна проделанной работы заключается в систематизации взглядов на управление финансами ГЧП и выработке на этой основе подхода к организации системы финансового планирования в рамках проектов ГЧП с учетом специфики рыбной отрасли. Практическая ценность результатов данного исследования определяется возможностью их использования для разработки мероприятий государственной экономической политики в сфере рыбохозяйственного комплекса, в частности, при формировании государственных и региональных целевых программ, а также при внедрении механизмов ГЧП в деятельность отрасли. Представляется, что перспективным направлением дальнейших исследований может стать детальная проработка инструментов финансового планирования и разработка практико-ориентированных методик, обеспечивающих эффективность функционирования системы управления финансами ГЧП в рыбной отрасли.

Ключевые слова: рыбохозяйственный комплекс, отраслевая политика, государственно-частное партнерство, финансовое управление, финансовые методы.

Для цитирования: Сергеев Л. И., Мнацаканян Р. А. Финансовые аспекты управления проектами государственно-частного партнерства в рыбохозяйственном комплексе // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – № 5. – С. 104–112. DOI: 10.25198/2077-7175-2020-5-104.

FINANCIAL ASPECTS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP PROJECT MANAGEMENT IN THE FISHERIES SECTOR

L. I. Sergeev¹, R. A. Mnatsakanyan²

Kaliningrad State Technical University, Kaliningrad, Russia

¹e-mail: leonid.sergeev@klgtu.ru

²e-mail: robert.mnatsakanyan@klgtu.ru

Abstract. The results of fisheries are effects of important economic and social importance. Therefore, the problems of the development of the fishing industry occupy a special place in economic policy at all levels of government. There is a fairly large set of measures for such a policy. Nevertheless, the scale and complexity of the problems in the fishing industry in our country necessitates a further search for optimal forms of interaction between the state and the organizations of the fishing business. The basis of interaction can be the PPP mechanism – one of the generally recognized ways to solve complex socio-economic problems. The purpose of this article is to develop

an approach to the organization of financial management of PPP projects in the field of fisheries. The theoretical basis of the work is the provisions of the methodology of financial planning and project finance management. The article discusses the financial and economic aspects of PPP projects in the fishing industry. A multilevel model for organizing financial planning of such projects is proposed, recommendations are given on its practical application and the selection of tools that serve as its filling. It is concluded that the goal of financial planning of PPP projects in the fishing industry is to ensure long-term sustainable development of enterprises, consistent with the priorities and goals of social development. The scientific novelty of the work done is to systematize the views on PPP finance management and develop on this basis an approach to organizing a financial planning system within the framework of PPP projects taking into account the specifics of the fishing industry. The practical value of the results of this study is determined by the possibility of using them to develop measures of state economic policy in the field of the fishery complex, in particular, in the formation of state and regional target programs, as well as in the implementation of PPP mechanisms in the industry. It seems that the detailed study of financial planning tools and the development of practice-oriented methods that ensure the effectiveness of the PPP financial management system in the fishing industry can become a promising area for further research.

Key words: fishery, sectoral economic policy, public-private partnership, financial management, financial methods.

Cite as: Sergeev, L. I., Mnatsakanyan, R. A. (2020) [Financial aspects of public-private partnership project management in the fisheries sector]. *Intellect. Innovatsii. Investitsii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 5, pp. 104–112. DOI: 10.25198/2077-7175-2020-5-104.

Введение

Рыбное хозяйство играет важную роль в российской экономике. Результатами его деятельности являются разнообразные эффекты. Предприятия рыбной промышленности не только создают стоимость для своих владельцев, но и выполняют важные социальные функции, обеспечивая занятость населения в приморских регионах, от них зависит продовольственная и экономическая безопасность страны, а добыча рыбы оказывает существенное влияние на биоразнообразие водной среды. В силу этого вопросы функционирования и развития рыбной отрасли занимают важное место в экономической политике, проводимой на государственном, региональном и других уровнях управления.

Реализация государством своей миссии по поддержке деятельности и регулированию рыбного хозяйства в условиях рыночной экономики осуществляется посредством широкого набора инструментов и методов как экономического, так и неэкономического характера. В частности, в России и в других странах распространенными мерами государственной политики в сфере рыбного хозяйства являются: предоставление организациям налоговых преференций, льготных кредитов, субсидий и иных форм финансовой помощи бизнесу, регулирование доступа к природным ресурсам (запасам водных биоресурсов), меры по защите внутреннего рынка и поддержке экспорта рыбной продукции, а также общеэкономические и другие меры государственной политики. Применение государством таких специальных мер в отношении рыболовства и смежных с ним видов экономической деятельности – довольно распространенная практика. Ее обоснованием служит ситуация, описываемая в экономической теории как «провалы рынка». Согласно данному взгляду, в рыбном бизнесе, как и в ряде других от-

раслей экономики, существуют направления деятельности, применительно к которым стандартные механизмы рыночной экономики оказываются не состоятельными либо неэффективными с позиций обеспечения общественных и коллективных интересов [7]. Другим основанием для значительного вмешательства государства в дела рыбной отрасли является отнесение ряда водных биоресурсов к категории т. н. «общественного блага». Принято считать, что использование данного блага в целях узкого круга лиц не должно противоречить интересам общества [9].

В последние годы в нашей стране принят и реализуется ряд важных решений, направленных на обеспечение устойчивого развития рыбного хозяйства. Согласно приоритетам, целям и задачам этих решений, одной из мер государственной политики, призванной обеспечить поступательное и выражающее интересы общества развитие рыбного хозяйства является внедрение в отрасли механизмов ГЧП. Данный способ экономического развития в настоящее время является одним из общепризнанных инструментов, обеспечивающих эффективное решение самых разнообразных и сложных социально-экономических проблем, требующих согласованных действий и комплексного учета общественных и частных интересов.

Комплексный, социально-экономический характер деятельности рыбного хозяйства, сильная взаимосвязь отрасли с другими частями экономической системы страны определяют целесообразность применения в рыбном хозяйстве механизмов ГЧП. В рыбохозяйственном комплексе России имеется целый ряд направлений, например, такие как: рыбопромысловый и вспомогательный флот, аквакультура, портовая и береговая инфраструктура, научные исследования и разработки и пр., отли-

чающиеся сложностью проблем, которые, к тому же, также часто носят комплексный – социальный, экологический и общегосударственный характер. Однако, несмотря на актуальность и востребованность, ГЧП до сих пор формально не входит в перечень инструментов и мер государственной политики в сфере РХК в РФ. В отрасли имеются лишь единичные примеры, которые по отдельным признакам можно классифицировать как ГЧП, хотя многие из содержащихся в программных документах мер предполагают тесное сотрудничество государства с негосударственными структурами¹.

Сложившаяся ситуация приводит к тому, что предпринимаемые государством попытки решения многих серьезных проблем рыбной отрасли традиционными методами часто оказываются неэффективными и не приносят ожидаемого результата. Основная причина этого, на наш взгляд, кроется в отсутствии в системе отраслевого управления рыбным хозяйством стратегического подхода, ведущем к несогласованности действий главных игроков отрасли – государства и частного бизнеса. С одной стороны, предприятия рыбного хозяйства, действуя в одиночку, в силу ограниченности доступных им материальных и финансовых ресурсов, часто не способны обеспечить решение сложных и разноплановых проблем без поддержки государства. Вместе с тем, реализуемая государством отраслевая экономическая политика не может быть результативной без активного участия в ней частных структур. Таким образом, масштабность и комплексность проблем, стоящих перед рыбной отраслью, предопределяет необходимость тесного взаимодействия государства и организаций рыбохозяйственного бизнеса. Основой такого взаимодействия могут стать идеи, принципы и механизмы ГЧП.

Методологические подходы к управлению финансами проектов ГЧП

Целесообразность использования механизма ГЧП в рыбном хозяйстве России обусловлена не только сложностью задач, стоящих перед этой отраслью, но и имеющимся теоретическими наработками и большим опытом применения данной формы взаимодействия государства и бизнеса. В связи с этим представляется, что концептуальные положения и практические способы применения механизма ГЧП, успешно себя зарекомендовавшие в решении похожих проблем в других отраслях экономики, также способны обеспечить решение многих вопросов развития отечественного рыбного хозяйства. Опираясь на имеющиеся знания и опыт реа-

лизации ГЧП в других отраслях экономики, а также учитывая специфические особенности и проблемы рыбного хозяйства, можно предположить, что приоритетными направлениями в рамках данного типа отраслевой политики в нашей стране могут стать:

- создание благоприятных общеэкономических предпосылок для ГЧП в рыбном хозяйстве за счет расширения сфер применения, а также внедрения различных инструментов и форм этого партнерства в государственных программах развития рыбохозяйственного комплекса;

- продолжение практики совершенствования национальных правовых основ ГЧП, в том числе, за счет более полного учета в нормативно-правовых актах, регламентирующих вопросы партнерства отраслевой специфики;

- внедрение новых финансово-экономических механизмов и мер, призванных обеспечить рост активности отечественных и зарубежных частных инвестиций в проекты развития рыбохозяйственного комплекса.

При этом главной целью отраслевой политики государства должно быть максимально полное использование потенциальных возможностей ГЧП для обеспечения ключевой стратегической задачи развития отечественного рыбного хозяйства – его перехода на устойчивый, инновационный путь развития.

Разработка и реализации всего комплекса взаимосвязанных мероприятий, составляющих «ядро» отраслевого механизма ГЧП, обеспечение их преемственности и согласование с существующей политикой развития рыбного хозяйства – крайне сложная организационная задача, требующая наличия исчерпывающей информации и привлечения значительных интеллектуальных ресурсов. Учитывая ограниченный характер нашей работы, сфокусируемся, прежде всего, на ключевом, на наш взгляд, вопросе, во многом, предопределяющем успешность ГЧП – систематизации и структурировании финансово-экономических положений, на которых базируется организация взаимодействия государства и бизнеса при реализации совместных проектов в рыбной отрасли.

Хорошо известно, что основой финансовой деятельности любого экономического субъекта и, следовательно, главным предметом исследований в данной области является процесс движения платежных и финансовых средств. Поэтому эффективное управление финансами проекта ГЧП, реализуемого в сфере РХК означает, прежде всего, оптимальное планирование финансовых процессов и от-

¹ Государственная программа Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса». Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 27.03.2019 г. № 324; Концепция развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года. Одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 02.09.2003 г. № 1265-р.

ношений и обусловленных ими денежных потоков с целью достижения проектом финансового равновесия и обеспечения его экономической эффективности [11]. Согласно общепринятым представлениям, в условиях рыночной экономики главная роль финансового планирования состоит в научном обосновании рациональных способов организации финансовых отношений, выявлении оптимальных стоимостных пропорций в процессе формирования и использования финансовых ресурсов. В рамках данного типа планирования устанавливаются конкретные ориентиры финансово-хозяйственной деятельности, проводится анализ и отбор наиболее продуктивных с финансовой точки зрения вариантов развития бизнеса. Такой подход к установлению финансовых показателей позволяет связать их со стратегическими целями и обеспечивает эффективный контроль за использованием имеющихся в распоряжении предприятия финансовых ресурсов. Финансовое планирование также выступает одним из главных способов привлечения внешнего финансирования.

Следует отметить, что проблематика финансового подхода к управлению комплексными проектами, к числу которых относятся проекты, реализуемые на условиях ГЧП, в последние годы является предметом пристального внимания многих российских и зарубежных ученых. В частности, одним из направлений исследований в этой области стала разработка механизмов и принципов формирования сбалансированной финансовой политики ГЧП, учитывающей специфические условия деятельности в разных странах и секторах экономики. Имеется довольно много работ, в которых рассматриваются теоретические основы финансовой политики ГЧП, выполненных как научными коллективами (см. например, публикации Всемирного банка [17]), так и отдельными авторами (например, Йеском Э. Р. [2], Делмон Д. [16], Ескомб Э. [18] и др.). В рамках развития финансовых аспектов партнерства магистральными направлениями современных исследований отечественных авторов выступают проблемы формирования финансовой политики взаимодействия государства с предпринимательскими структурами (Макаров И. Н. [8]), поиска оптимальных соотношений при выборе источников финансирования ГЧП (Калинин Н. В., Медведева Т. В., Ромицына Г. А. [3]), моделирования финансовых потоков комплексных проектов ГЧП (Захаров С. В. [1]). Определенный интерес также представляют методологические наработки, расширяющие финансовые методы управления за счет интеграции в них нестоимостных факторов (Карлов А. М., Сергеев Л. И., Харин А. Г. [4; 13; 15]). Подходы и решения, предложенные авторами этих, а также ряда других работ способны составить теоретическую и методическую основу для разработки сис-

темы финансового планирования проектов ГЧП во многих секторах экономики и, в том числе, в рыбохозяйственном комплексе.

Систематизация и обобщение различных точек зрения отечественных и зарубежных авторов позволяет определить систему финансового планирования, реализуемую в рамках ГЧП, как уникальную технологию управления. Ее главным предназначением является снижение неопределенности, связанной с предпринимательской деятельностью, посредством выработки ясных целевых установок, согласованных со всеми участниками экономических отношений и создания эффективной системы управления результатами деятельности, обеспечивающей достижение поставленных целей.

Система финансового планирования ГЧП в рыбной отрасли

Если рассматривать ГЧП как специфическую форму корпоративного развития и, исходя из этого, руководствоваться классическими принципами управления проектами, то эффективная организация финансового планирования в рамках ГЧП предполагает наличие, как минимум, трех уровней планирования, которые находятся в строгой соподчиненности друг с другом (рисунок 1). Таким образом, можно выделить:

- уровень стратегического планирования проекта, направленного на долгосрочную перспективу (обычно свыше 5 лет) и осуществляемого путем разработки стратегии устойчивого развития предприятия на основе комплексного анализа и прогноза его внутренней среды и внешнего окружения;
- уровень тактического финансово-экономического планирования, обычно рассчитанного на среднесрочную перспективу (от двух до пяти лет), в практической деятельности организаций принимающего форму бизнес-планирования и обеспечивающего достижение стратегических целей развития;
- оперативного финансового планирования, рассчитанного на период менее двух лет и на практике часто принимающего форму бюджетирования. Оперативные планы выступают инструментом решения задач, определенных на стратегическом и тактическом уровнях.

Основные различия между выделенными уровнями планирования определяются сроками достижения и возможностями для прогнозирования динамики целевых показателей, имеющимися в распоряжении инициаторов проекта ресурсами, а также специфическими особенностями хозяйственной деятельности, планируемой в рамках ГЧП. При этом следует учитывать тесные взаимосвязи, существующие между уровнями финансового планирования. В частности, тактические и оперативные

финансовые планы разрабатываются на основании стратегических планов, но при этом результатом оперативного планирования может стать корректировка финансовой стратегии ГЧП. Поэтому в силу указанной особенности системы финансового планирования проектов ГЧП важным является обеспечение ее гибкости, возможности оперативной кор-

ректировки и согласования разноуровневых документов планирования [12]. Решению данной задачи служат специальные инструменты и модели финансового менеджмента, которые после адаптации могут быть задействованы в рамках управления финансами проектов ГЧП в рыбной отрасли. Коротко опишем некоторые, наиболее важные из них.

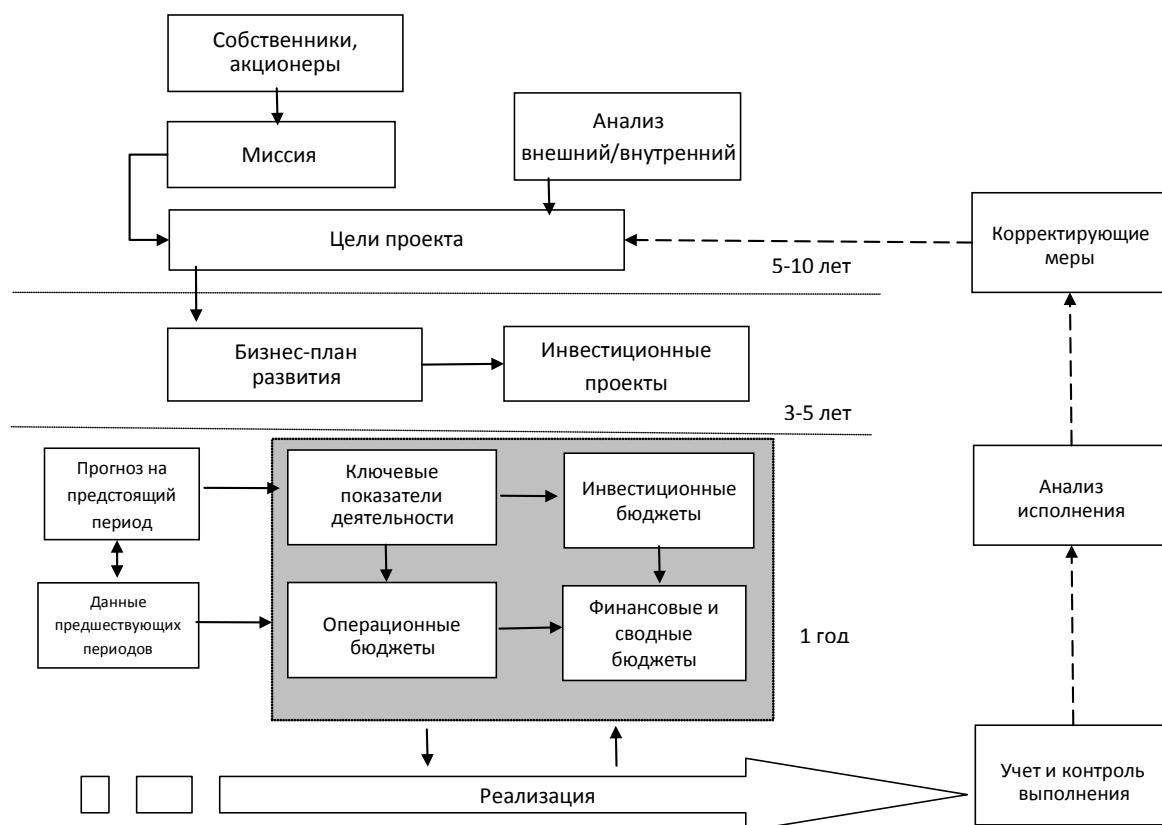


Рисунок 1. Организация финансового планирования в рамках ГЧП в сфере рыбного хозяйства
Источник: разработки авторов.

В современной, крайне динамичной экономике все большее распространение получает процессный подход к управлению финансами предприятий и проектов. Применение процессного подхода в управлении финансами проекта ГЧП позволяет оптимизировать систему финансового мониторинга деятельности проекта за счет тесной увязки процедур, определяющих особенности функционирования этой системы с финансовыми результатами, полученными в ходе реализации проекта. С позиций процессного подхода, составляющего научную основу процессно-ориентированного бюджетирования, рыбохозяйственные проекты, реализуемые на принципах ГЧП, следует рассматривать как совокупность управленческих, хозяйственных и финансовых процессов, каждый из которых имеет определенную цель, характеризуется промежуточными и конечными показателями. Преимуществом данно-

го подхода является его нацеленность на обеспечение решения задач управления бизнес-процессами проекта, совместно приводящими к созданию новой стоимости (ценности). Это делает возможным непосредственное соотнесение производственных и иных нестоимостных показателей с финансовыми показателями. Существующие в рамках методологии процессно-ориентированного бюджетирования возможности позволяют довольно четко определять вклад каждого отдельного бизнес-процесса в обеспечение общих стратегических целей. Это достигается за счет оптимального формирования и использования финансовых ресурсов. В результате становится возможным органично интегрировать финансовую стратегию в общую систему стратегического планирования проекта ГЧП [5]. Таким образом, немаловажным преимуществом процессно-ориентированного бюджетирования является

его сфокусированность на главной цели управления бизнесом, в частности, на максимизации экономической стоимости проекта, формирующейся под воздействием совокупности внешних и внутренних по отношению к проекту факторов (в том числе, нестоимостного характера).

Планируя систему управления финансами проектов ГЧП, реализуемых в отраслях рыбного хозяйства, необходимо учитывать особенности протекающих бизнес-процессов в рыбной отрасли. Специфика бизнес-процессов, характерных для рыбного хозяйства обусловлена, в первую очередь, тем, что исходный продукт отрасли – водные биоресурсы, является даром природы – условно возобновляемым природным ресурсом. Использование данного ресурса в коммерческих целях требует выработки компромиссных решений, в частности, рационального сочетания коммерческих интересов рыбопромышленных предприятий с интересами общества. Следствием такого подхода является новый взгляд на проектирование бизнес-процессов в рамках проектов ГЧП в рыбной отрасли, согласно которому результаты проектов рассматриваются не только с позиций экономических выгод, которые получают непосредственные участники этих проектов, но и отражают степень достижения целей социально-экономического развития страны и регионов.

Другой особенностью бизнес-процессов в рыбодобывающем секторе рыбного хозяйства, влияющей на финансовый цикл предприятий отрасли, является относительно малая продолжительность производственного процесса, как правило, реализуемого в рамках одного передела, следствием чего является незначительность незавершенного производства в капитале компаний. Одной из особенностей отрасли также является распространенность сочетания операций добычи и первичной переработки сырья, вызванная большим удалением районов промысла от береговых рыбоперерабатывающих производств и скоропортящимся характером сырья. Типичной для рыбной отрасли также является относительная стабильность технологии и ограниченность номенклатуры выпускаемой продукции. Важной особенностью рыбной отрасли, которую необходимо учитывать при ее финансовом планировании является ярко выраженная неравномерность поставок сырья, обусловленная сезонностью промысла, кратко- и долгосрочными флуктуациями популяций водных биологических ресурсов и сложностью прогнозирования размеров их запасов. В силу этого денежные потоки в отрасли отличаются значительной временной неравномерностью: так заготовка рыбного сырья происходит в месяцы пугины (как правило, весна или осень), а сбыт рыбной продукции осуществляется круглогодично, что создает угрозу возникновения финансовых разрывов в отдельные периоды времени.

Кроме того, сезонный характер лова обуславливает необходимость поддержания резерва свободных площадей береговой инфраструктуры – портовых терминалов и мощностей для хранения сырья, что требует отвлечения финансовых ресурсов, а также наличия денежных средств для закупа (добычи) и создания больших запасов сырья.

Учитывая вышеизложенные особенности протекающих бизнес-процессов в РХК, а также тесное переплетение в данной отрасли экономических и неэкономических факторов и интересов, финансовое планирование, нацеленное на повышение устойчивости развития предприятий РХК должно опираться на специальные технологии, нивелирующие субъективность в рамках процесса принятия решений по управлению финансами. По мнению некоторых авторов, данная задача может быть успешно решена с помощью положений теории нечетких множеств, содержащих ряд интересных подходов к управлению сложными социально-экономическими системами. Имеются доказательства, что применение нечетко-множественного подхода в случае анализа проектов в сфере рыбохозяйственного комплекса позволит принимать легко интерпретируемые и взвешенные решения [4; 6]. В связи с этим представляется, что применение данного подхода наряду с другими решениями концепций управления бизнесом [14] позволит существенно упростить процесс управления финансами ГЧП в рыбной отрасли в условиях дефицита или низкой достоверности информации.

Перспективным и быстро развивающимся направлением совершенствования системы управления финансами проектов ГЧП в сфере РХК является содействие процессу цифровой трансформации рыбной отрасли, в том числе, использование результатов цифровизации в целях повышения эффективности таких проектов. Следует отметить, что до недавнего времени российское законодательство, регламентирующее вопросы ГЧП не рассматривало информационные технологии и системы в качестве самостоятельных объектов в соглашениях о ГЧП. Однако принятые в 2018 году правовые новации устранили этот «пробел» и создали предпосылки для использования механизмов ГЧП в решении задач цифровизации российской экономики. В частности, в одной из наших работ показано, что благодаря этим решениям открылись новые возможности для внедрения в отечественном рыбном хозяйстве ИКТ-технологий, основанных на партнерстве государства и бизнеса [10]. С принятием этих документов, возникла надежная правовая основа для применения механизмов ГЧП, в частности, за счет распространения понятий ГЧП на объекты информационных технологий и IT-инфраструктуры, в том числе в рамках проектов, реализуемых в рыбной отрасли. Созданы предпосылки для развития от-

раслевых информационных систем и цифровых платформ, баз данных и специализированного программного обеспечения. По нашему мнению, ИКТ-технологии и другие новшества цифровой экономики, помимо прочего, имеют большие перспективы для применения в области финансового планирования и контроля, существенно повышая эффективность управления проектами ГЧП, реализуемыми в сфере рыбного хозяйства. С другой стороны, сами объекты цифровой техники и технологий также могут выступать целями и, соответственно, объектами финансового планирования ГЧП в рыбной отрасли [10], становясь, тем самым, самостоятельными центрами формирования партнерских отношений в этой сфере экономики.

Заключение

Результаты проведенного исследования дают основание полагать, что при разработке и реализации проектов ГЧП в рыбном хозяйстве перспективной выглядит стратегия, основанная на сочетании разных моделей финансового менеджмента, а также инструментария других разделов экономической науки. При этом важным является условие соответ-

ствующей доработки и адаптации данных моделей и методов с целью учета специфики РХК, а также обеспечение их тесной взаимосвязи и органического взаимодействия между собой. Преимуществом такого подхода являются дополнительные возможности для учета не только экономических, но и других – социальных и экологических эффектов, которые являются типичными для рыбохозяйственного бизнеса. Учет данных эффектов возможен в рамках ГЧП и позволит достичь долгосрочного устойчивого развития предприятий отрасли, отвечающего интересам их собственников и полностью согласованного с обеспечением целей и задач общественного развития.

Исследование носит преимущественно обзорный характер и охватывает лишь начальный этап формирования финансовой системы ГЧП в сфере рыбного хозяйства. Представляется, что перспективным направлением дальнейшей работы должна стать детальная проработка инструментов финансового планирования и разработка комплекса практико-ориентированных методик, обеспечивающих эффективность функционирования системы управления финансами ГЧП в рыбной отрасли.

Литература

1. Захаров С. В. Модели распределения финансовых потоков на условиях государственно-частного партнерства [Электронный ресурс] // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2017. – № 2 (50). – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5023/> (дата обращения: 05.03.2020).
2. Йеском Э. Р. Государственно-частное партнерство: Основные принципы финансирования / пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер. – 2015. – 457 с.
3. Калинин Н. В., Медведева Т. В., Ромицына Г. А. Совершенствование финансового механизма реализации проектов в рамках государственно-частного партнерства в Российской Федерации // Международный научно-исследовательский журнал. – 2018. – Выпуск № 2 (68). – С. 53–56.
4. Карлов А. М., Харин А. Г. Использование критерия общей ценности в задачах стратегического управления компаниями // Балтийский экономический журнал. – 2013. – № 2 (10). – С. 126–139.
5. Корнева О. В., Мнацаканян А. Г. Совершенствование бизнес-процессов предприятий рыбной отрасли // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2014. – № 7 (193). – С. 26–31.
6. Кузин В. И., Харин А. Г. Метод управления системами рыбохозяйственного комплекса в условиях неполноты и неопределенности информации // Морские интеллектуальные технологии. – 2017. – Т. 2. – № 4 (38). – С. 152–159.
7. Ледьярд Дж. Несостоятельность (провалы) рынка / под ред. Дж. Итуэлла, М. Милгейта, П. Ньюмена. – М.: Инфра-М. 2004. – С. 501–508.
8. Макаров И. Н. Государственно-частное партнерство в системе финансового взаимодействия государства и финансов корпораций как инструмент регулирования экономических и социальных процессов // Экономические отношения. – 2017. – Т. 7. – № 1. – С. 87–96.
9. Мнацаканян А. Г., Харин А. Г. Принципы устойчивого развития в управлении компанией // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Том 11. – № 10. – С. 41–50.
10. Мнацаканян Р. А. Государственно-частное партнерство – новые возможности для цифровизации рыбной отрасли / в сборнике: Балтийский морской форум. Материалы VII Международного Балтийского морского форума. – Калининград: КГТУ. 2019. – С. 695–700.
11. Мнацаканян Р. А. Организационно-экономические и финансовые механизмы развития рыбохозяйственного комплекса // Балтийский экономический журнал. – 2016. – № 2 (16). – С. 74–83.
12. Мнацаканян Р. А. Финансовая стратегия предприятия рыбохозяйственного комплекса // Балтийский экономический журнал. – 2017. – № 3 (19). – С. 5–17.
13. Сергеев Л. И. Развитие теоретических положений оценки экономической эффективности в контексте стоимости // Балтийский экономический журнал. – 2018. – № 3 (23). – С. 90–101.

14. Харин А. Г. Исследование предпосылок и возможностей для формирования единого ценностно-ориентированного подхода к управлению бизнесом // Экономический анализ: теория и практика. – 2012. – № 42 (297). – С. 26–32.
15. Харин А. Г. Об использовании концепции стоимости в управлении развитием рыболовецкой отрасли // Известия КГТУ. – 2013. – № 30. – С. 103–109.
16. Delmon, J. (2017). Financing PPP and the Fundamentals of Project Finance. In Public-Private Partnership Projects in Infrastructure: An Essential Guide for Policy Makers, pp. 76–88. Cambridge: Cambridge University Press.
17. Halland H., Beardsworth J., Land C., Schmidt J. (2014) Resource Financed Infrastructure: A Discussion on a New Form of Infrastructure Financing. World Bank study supported by Public-Private Infrastructure Facility (PPIAF). Available at: https://ppiaf.org/feature_story/resource-financed-infrastructure-discussion-new-form-infrastructure-financing (дата обращения: 05.03.2020)
18. Yescombe E. R. (2013). PPPs and Project Finance. In The Routledge Companion to Public-Private Partnerships, edited by P. De Vries and E.B. Yehoue, pp. 227–246. Oxon: Routledge.

References

1. Zakharov, S. V. (2017) [Models of the distribution of financial flows on the terms of public-private partnership]. *Regional'naya ekonomika i upravleniye: elektronnyy nauchnyy zhurnal* [Regional Economics and Management: electronic scientific journal]. Vol. 2 (50). Available at: <https://eee-region.ru/article/5023/> (In Russ.) (accessed 05.03.2020).
2. Yyeskom, E. R. (2015) *Gosudarstvenno-chastnoye partnerstvo: Osnovnyye printsipy finansirovaniya* [Public-private partnership: Basic principles of financing]. Moscow: Al'pina Publisher, 457 p. (In Russ. Transl. from Engl.).
3. Kalinin, N. V., Medvedeva, T. V., Romitsyna, G. A. (2018) [Improving the financial mechanism for the implementation of projects in the framework of public-private partnership in the Russian Federation]. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal* [International Research Journal]. Vol. 2 (68), pp. 53–56. (In Russ.).
4. Karlov, A. M., Kharin, A. G. (2013) [The use of the criterion of total value in the tasks of strategic management of companies]. *Baltiyskiy ekonomicheskij zhurnal* [Baltic Economic Journal]. Vol. 2 (10), pp. 126–139. (In Russ.).
5. Korneva, O. V., Mnatsakanyan A. G. (2014) [Improving the business processes of enterprises in the fishing industry]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya* [Financial analytics: problems and solutions]. Vol. 7 (193), pp. 26–31. (In Russ.).
6. Kuzin, V. I., Kharin, A. G. (2017) [The method of managing systems of the fishery complex in the conditions of incompleteness and uncertainty of information]. *Morskiye intellektual'nyye tekhnologii* [Marine Intelligent Technologies]. Vol. 2, № 4 (38), pp. 152–159. (In Russ.).
7. Led'yard, Dzh. (2004) *Nesostoyatel'nost' (provaly) rynka* [Insolvency (failures) of the market]. Moscow: Infra-M, pp. 501–508.
8. Makarov, I. N. (2017) [Public-private partnership in the system of financial interaction between the state and corporate finance as a tool for regulating economic and social processes]. *Ekonomicheskiye otnosheniya* [Economic relations]. Vol. 7. № 1, pp. 87–96. (In Russ.).
9. Mnatsakanyan, A. G., Kharin, A. G. (2016) [Principles of sustainable development in company management]. *Sotsial'no-ekonomicheskiye yavleniya i protsessy* [Socio-economic phenomena and processes]. Vol. 11. № 10, pp. 41–50. (In Russ.).
10. Mnatsakanyan, R. A. (2019) [Public-private partnerships – new opportunities for digitalization of the fishing industry]. *Baltiyskiy morskoy forum. Materialy VII Mezhdunarodnogo Baltiyskogo morskogo foruma* [Baltic Sea Forum. Materials of the VII International Baltic Maritime Forum]. Kaliningrad: KGTU, pp. 695–700. (In Russ.).
11. Mnatsakanyan, R. A. (2016) [Organizational, economic and financial mechanisms for the development of the fishery complex]. *Baltiyskiy ekonomicheskij zhurnal* [Baltic Economic Journal]. Vol. 2 (16), pp. 74–83. (In Russ.).
12. Mnatsakanyan, R. A. (2017) [The financial strategy of the enterprise of the fishery complex]. *Baltiyskiy ekonomicheskij zhurnal* [Baltic Economic Journal]. Vol. 3 (19), pp. 5–17. (In Russ.).
13. Sergeyev, L. I. (2018) [Development of the theoretical provisions for evaluating economic efficiency in the context of value]. *Baltiyskiy ekonomicheskij zhurnal* [Baltic Economic Journal]. Vol. 3 (23), pp. 90–101. (In Russ.).
14. Kharin, A. G. (2012) [Research of prerequisites and opportunities for the formation of a unified value-oriented approach to business management]. *Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika* [Economic analysis: theory and practice]. Vol. 42 (297), pp. 26–32. (In Russ.).

15. Kharin, A. G. (2013) *Ob ispol'zovanii kontseptsii stoimosti v upravlenii razvitiyem rybolovetskoy otrasli* [On the use of the concept of value in managing the development of the fishing industry]. Proceedings of KGTU. Vol. 30, pp. 103–109. (In Russ.).
16. Delmon, J. (2017). Financing PPP and the Fundamentals of Project Finance. In *Public-Private Partnership Projects in Infrastructure: An Essential Guide for Policy Makers*. Cambridge: Cambridge University Press, pp. 76–88. Cambridge: Cambridge University Press.
17. Halland, H., Beardsworth, J., Land, C., Schmidt, J. (2014) Resource Financed Infrastructure: A Discussion on a New Form of Infrastructure Financing. World Bank study supported by Public-Private Infrastructure Facility (PPIAF). Available at: https://ppiaf.org/feature_story/resource-financed-infrastructure-discussion-new-form-infrastructure-financing (accessed 05.03.2020).
18. Yescombe, E. R. (2013) PPPs and Project Finance. In *The Routledge Companion to Public-Private Partnerships*, edited by P. De Vries and E.B. Yehoue. Oxon: Routledge, pp. 227–246.

Информация об авторах:

Леонид Иванович Сергеев, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории, Калининградский государственный технический университет, Калининград, Россия
e-mail: leonid.sergeev@klgtu.ru

Роберт Альбертович Мнацаканян, старший преподаватель кафедры инструментальных методов в экономике и управлении, Калининградский государственный технический университет, Калининград, Россия

Web of Science Researcher ID: AAR-5766-2020

e-mail: robert.mnatsakanyan@klgtu.ru

Статья поступила в редакцию: 28.04.2020; принята в печать: 19.08.2020.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors:

Leonid Ivanovich Sergeyev, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economic Theory, Kaliningrad State Technical University, Kaliningrad, Russia
e-mail: leonid.sergeev@klgtu.ru

Robert Albertovich Mnatsakanyan, Senior Lecturer, Department of Instrumental Methods in Economics and Management, Kaliningrad State Technical University, Kaliningrad, Russia

Web of Science Researcher ID: AAR-5766-2020

e-mail: robert.mnatsakanyan@klgtu.ru

The paper was submitted: 28.04.2020

Accepted for publication: 19.08.2020.

The authors have read and approved the final manuscript.