

ПРОБЛЕМЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ РОССИЙСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В ЗАНЯТИЯ СПОРТОМ

Н. А. Восколович¹, Р. И. Юнусов²

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия

¹e-mail: voskolovitch@mail.ru

²e-mail: russel_best@mail.ru

Аннотация. Вовлеченность населения в массовый спорт – залог укрепления здоровья, повышения средней продолжительности жизни и популяризации здорового образа жизни. Действующие социальные программы в области физкультуры и спорта направлены на рост вовлеченности в спорт населения различных возрастных групп. Тем не менее, в настоящее время в России существует проблема падения интереса к спортивным занятиям и снижения доли людей, занимающихся каким-либо видом спорта в общей совокупности лиц, способных вести активный образ жизни. Это требует выявления «провалов» вовлеченности населения в спортивные занятия и обоснования мер по их преодолению, что стало основной целью данного исследования. В статье представлены результаты проведенного авторами анализа с использованием материалов Росстата по Комплексному наблюдению условий жизни населения, обобщен отечественный и зарубежный опыт мероприятий по повышению вовлеченности населения в занятия спортом. В качестве методического инструментария использованы: метод группировок по различным социально-экономическим признакам, сравнительный анализ, международные сопоставления. Полученные результаты анализа свидетельствуют о том, что наименее вовлеченными в активный массовый спорт оказываются две группы людей: молодежь после окончания учебных заведений, где спорт входил в учебную программу, и люди старших возрастных групп, способных по состоянию здоровья вести активный образ жизни, но из-за инфраструктурной и ценовой недоступности не занимающихся спортом. В ходе анализа также выявлена недостаточная мотивация к активным спортивным занятиям.

Проведенное авторами исследование позволило обосновать целесообразность расширения государственно-частного партнерства, социального предпринимательства в сфере массового спорта, стимулирования притока частных инвестиций посредством налогово-кредитных преференций, маркированных налогов, введения налоговых вычетов для физических лиц на суммы, израсходованные на оплату занятий спортом, что ослабит нагрузку на фонд обязательного медицинского страхования, активизации социальных проектов в сфере спорта для людей с ограниченными физическими возможностями, популяризации массового спорта и спортивных мероприятий средствами социальной рекламы. Необходим комплексный подход к решению проблемы повышения вовлеченности российского населения в регулярные занятия спортом.

Ключевые слова: массовый спорт, вовлеченность населения в спортивные занятия, здоровый образ жизни, спортивная инфраструктура, налоговые преференции, социальная реклама.

Для цитирования: Восколович Н. А., Юнусов Р. И. Проблемы вовлечения российского населения в занятия спортом // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – № 3. – С. 31–41. DOI: 10.25198/2077-7175-2020-3-31.

PROBLEMS OF INVOLVING THE RUSSIAN POPULATION IN SPORTS

N. A. Voskolovich¹, R. I. Yunusov²

Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

¹e-mail: voskolovitch@mail.ru

²e-mail: russel_best@mail.ru

Abstract. The involvement of the population in mass sports is the key to improving health, increasing life expectancy and promoting a healthy lifestyle. Current social programs in the field of physical education and sports are aimed at increasing the involvement of the population of different age groups in sports. However, there is currently a problem in Russia of falling interest in sports and a decrease in the proportion of people who are engaged in any sport in the total population of people who are able to lead an active lifestyle. This requires the identification of «failures» of the population's involvement in sports and substantiation of measures to overcome them, which became the main goal of this study. The article presents the results of the analysis carried out by the authors using Rosstat materials

on the Comprehensive Monitoring of the Living Conditions of the Population, summarizes the domestic and foreign experience of measures to increase the involvement of the population in sports. As a methodological toolbox, the grouping method for various socio-economic characteristics, a comparative analysis, international comparisons are used. The results of the analysis indicate that two groups of people are least involved in active mass sports: young people after graduating from educational institutions where the sport was part of the curriculum, and people of older age groups who, due to health reasons, are able to lead an active lifestyle, but for infrastructural and price inaccessibility of non-sportsmen. The analysis also revealed a lack of motivation for active sports.

A study conducted by the authors made it possible to justify the feasibility of expanding public-private partnerships, social entrepreneurship in the field of mass sports, stimulating the flow of private investments through tax credit preferences, marked taxes, introducing tax deductions for individuals on the amounts spent on sports, which will ease the burden to the fund of compulsory health insurance, activation of social projects in the field of sports for people with disabilities opportunities, popularization of mass sports and sporting events by means of social advertising. An integrated approach is needed to solve the problem of increasing the involvement of the Russian population in regular sports.

Keyword: mass sports, involvement of the population in sports activities, healthy lifestyle, sports infrastructure, tax preferences, social advertising.

Cite as: Voskolovich, N. A., Yunusov, R. I. (2020) [Problems of involving the Russian population in sports]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 3, pp. 31–41. DOI: 10.25198/2077-7175-2020-3-31.

Введение

Спорт, как это трактуется федеральным законодательством, представляет собой сферу социально-культурной деятельности, объединяющей совокупность видов спорта, сформированных соревновательной практикой и специальной подготовкой к ним. Его важнейшая составная часть – массовый спорт, направленный «на физическое воспитание и физическое развитие граждан посредством проведения организованных и (или) самостоятельных занятий, а также участия в физкультурных мероприятиях и массовых спортивных мероприятиях».

Занятия спортом населения – это залог повышения здоровья и распространения здорового образа жизни, как одна из приоритетных социальных задач. К концу 2018 года показатель вовлеченности россиян в занятия спортом составлял 37,8%.² Рост вовлеченности населения в спорт соответствует задачам, поставленным в Стратегии развития физической культуры и спорта на период до 2020 г. по преодолению сложившейся ситуации ухудшения здоровья, физического развития населения, отставания в использовании современных инновационных спортивных технологий.³

В рамках популяризации спорта расширяется перечень международных мероприятий, проводимых на территории РФ. Например, в 2019 г. в их число вошли Чемпионат мира по боксу среди жен-

щин, Международные детские игры в Уфе, первые зимние Международные спортивные игры «Дети Азии» в Южно-Сахалинске, XXIX Всемирная зимняя универсиада в Красноярске, Чемпионат Европы по гребле на байдарках и каноэ, Чемпионат Европы по триатлону в Казани, планируются в 2022 г. – Чемпионат мира по волейболу среди мужских команд, в 2023 г. – Первенство мира по хоккею среди юниоров в Новосибирске.⁴

Несмотря на принимаемые меры по популяризации спорта и здорового образа жизни, в настоящее время в России сохраняется невысокий уровень вовлеченности населения в занятия спортом. Так, на пленарном заседании форума «Сообщество» в 2018 г. по проблемам здравоохранения было отмечено, что только 20% трудоспособных людей занимается спортом⁵. Показатель прироста вовлеченности населения в спортивные занятия подразумевает значительное повышение доли населения, в том числе трудоспособного и пенсионного возраста, занимающегося физической культурой и спортом, так как учащиеся школ и высших учебных заведений в обязательном порядке занимаются физической культурой и спортом, а после окончания учебных заведений многие из них перестают заниматься спортом.

Национальным проектом «Демография» предусмотрено увеличить долю граждан, систематически

¹ Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 № 329-ФЗ (в ред. от 2.08.2019).

² Спортивные итоги 2018 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.sport-dp.ru/sportivnye-itogi-2018-goda> (дата обращения: 17.12.2019).

³ Стратегия развития физической культуры и спорта на период до 2020 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.minsport.gov.ru/activities/federal-programs/2/26363/> (дата обращения: 17.12.2019).

⁴ Там же.

⁵ Новости Общественной палаты Российской Федерации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.oprf.ru/press/news/2018/newsitem/44704> (дата обращения: 17.12.2019).

занимающихся физической культурой и спортом до 55,0% в 2024 г.⁶ Ежегодный прирост вовлечения в систематические занятия физкультурой и спортом увеличится с 3,0 млн чел. в 2019 г. до 5,0 млн чел. в 2024 г. Однако следует принять во внимание, что во многих западноевропейских странах аналогичные показатели были зафиксированы еще пятнадцать лет назад.

Необходимо отметить, что данный результат формируется преимущественно за счет учащихся и студентов, которые занимаются спортом на регулярной основе в учебных заведениях и участвуют в проводимых физкультурных мероприятиях. Вовлеченность молодежи в спорт составляет 79%⁷. Доля населения трудоспособного и пенсионного возраста, вовлеченного в спорт, значительно ниже. Для популяризации массового спорта в рядах молодежи была принята Концепция развития студенческого спорта до 2025 года. В число приоритетных направлений данной концепции входит модернизация системы физического воспитания, развитие спортивной инфраструктуры в системе образования, увеличение количества студенческих спортивных клубов и лиг.

Все вышеперечисленное свидетельствует об актуальности проблематики увеличения вовлеченности российского населения в регулярные занятия спортом, поиске факторов, стимулирующих расширение сферы массового спорта, его популяризации как основы здорового образа жизни.

Цель данного исследования – выявить сложившиеся «провалы» в вовлеченности в занятия спортом различных групп населения и обосновать направления их минимизации. Для достижения обозначенной цели определены задачи по аналитическому изучению вовлеченности различных групп населения в занятия спортом, установлению причин, сдерживающих развитие массового спорта и обоснованию направлений широкого распространения здорового образа жизни. Поскольку в исследовании большая часть эмпирического материала – это экономические и социальные показатели, то в качестве методического инструментария использованы группировки населения по возрасту, трудоспособности, включенности в спортивные занятия и т. п., сравнительный анализ полученных данных, сопоставление международных показателей.

Научная новизна исследования заключается в том, что проведенный анализ позволил выявить «провалы» вовлеченности в занятия спортом раз-

личных групп населения с тем, чтобы выстроить последовательную цепочку мер и способов поддержки спортивной активности как части здорового образа жизни на протяжении всего жизненного пути человека. Соответствующим образом определены подходы регулирующего воздействия на формирование стабильной и широкой вовлеченности населения в занятия массовым спортом.

Основная часть исследования

Значимость массового спорта обусловила его изучение посредством междисциплинарного подхода, вследствие чего такие научные дисциплины как экономика, социология, психология, менеджмент, маркетинг и другие исследуют различные стороны и аспекты этого явления [4, с. 86–87].

Так, экономисты, подчеркивая несовершенство рынка в сфере спорта, отмечают растущее его политическое и экономическое значение [9]. Факторы доступности услуг массового спорта и его особенности как социального института рассмотрены в нескольких работах [5, 6, 7]. Вопросы менеджмента и финансирования массового спорта раскрываются в ряде статей [3, 12, 13]. Подходы к оценке эффективности спорта предлагают ряд авторов [1, 10]. Маркетинг спорта и взаимодействия с потребителями спортивных услуг образовали самостоятельное направление исследований [2, 4].

Весьма тесную взаимосвязь получили экономические и социальные аспекты развития массового спорта [8, 11, 16, 17]. Взаимодополнение экономических и социологических исследований создает предпосылки для углубленного изучения развития массового спорта и вовлеченности в него различных групп населения.

Так, например, немецкий социолог Г. Плесснер определяет спорт следующим образом: «спорт есть компенсаторная реакция. Он представляет собой пространство, в котором находящиеся под давлением специализированной трудовой сферы, стремятся удовлетворить некоторые элементарные желания, которые она в них пробуждает и одновременно мешает реализовать» [15]. По мнению этого автора массовая популярность различных видов спорта обусловлена именно компенсаторными функциями. Сложное переплетение и взаимодополнение оздоровительных, досуговых, компенсаторных, социализирующих и других функций требует детального изучения места и значения массового спорта и вовлеченности в него населения.

⁶ Паспорт Национального проекта «Демография» (утв. президиумом Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018 г. №16)) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://base.garant.ru/72158122/99f9dac8326542de16e0c46495ad0911/> (дата обращения: 17.12.2019).

⁷ Колобков: вовлеченность россиян в спорт на конец 2018 года составит 37,8% [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tass.ru/sport/5939574> (дата обращения: 17.12.2019).

Возможности занятий спортом предопределены предрасположенностью к активному образу жизни различных половозрастных групп людей. Материалы Комплексного наблюдения условий жизни населения, проводимые Росстатом, позволяют оценить сложившуюся ситуацию (таблица 1).

Данные Комплексного наблюдения за 2016–2018 годы свидетельствуют о том, что большая половина респондентов в возрасте 15 лет и более счи-

тают себя способными вести активный образ жизни. Люди в возрасте 15–29 лет в основном склонны к активной жизни (90,3% в 2018 г.), но 13,1% опрошенных не имеют интереса и желаний вести активный образ жизни, причем наиболее часто это люди в трудоспособном возрасте, что в определенной степени объясняется высокой занятостью, работой и семейными делами⁸.

Таблица 1. Оценка населением своих возможностей вести активный образ жизни⁹

По возрастной категории	Период	Оценили свои возможности вести активный образ жизни			
		способны вести активный образ жизни	не способны вести активный образ жизни, не позволяет здоровье, возраст	не имеют интереса или желания вести активный образ жизни	не определено
Лица в возрасте 15 лет и более	2016 г.	52,6	28,8	18,0	0,7
	2018 г.	59,8	27,0	13,1	0,2
Лица в возрасте 15–29 лет	2016 г.	85,6	2,3	11,5	0,6
	2018 г.	90,5	2,2	7,1	0,1
Лица в трудоспособном возрасте	2016 г.	68,2	9,9	21,1	0,7
	2018 г.	77,6	7,6	14,7	0,2
Лица старше трудоспособного возраста	2016 г.	14,7	73,7	11,1	0,5
	2018 г.	20,0	69,9	10,0	0,1

Следует отметить, что возрастной фактор оказывает ощутимое влияние в вовлеченность занятиями спортом. Так, по данным за 2018 г. доля людей в возрасте 16–29 лет, занимавшихся активными ви-

дами отдыха, составляла 52,2%, в трудоспособном возрасте – 37,6%, старше трудоспособного возраста – 25,4% от их общей численности (рисунок 1)¹⁰.

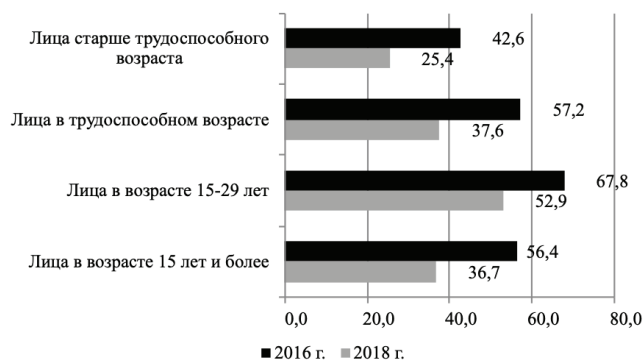


Рисунок 1. Доля людей, занимающихся каким-либо видом спорта, из общей совокупности людей, способных вести активный образ жизни, %¹¹

⁸ Комплексное наблюдение условий жизни населения за 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ18/index.html (дата обращения: 17.12.2019).

⁹ Составлено авторами по данным Комплексного наблюдения условий жизни населения за 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ16/index.html (дата обращения: 17.12.2019) и Комплексного наблюдения условий жизни населения за 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ18/index.html (дата обращения: 17.12.2019).

¹⁰ Комплексное наблюдение условий жизни населения за 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ18/index.html (дата обращения: 17.12.2019).

¹¹ Составлено авторами по данным Комплексного наблюдения условий жизни населения за 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ16/index.html (дата обращения: 17.12.2019) и Комплексного наблюдения условий жизни населения за 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ18/index.html (дата обращения: 17.12.2019).

Так, в 2018 г. в общей численности населения, способного вести активный образ жизни, только 36,7% занимались каким-либо видом спорта, что на 19,7% ниже аналогичного показателя 2016 г.¹²

Среди людей 15 лет и старше, способных к активной жизни, только 26,7% занимались спортом, из них 67,5% занимались несколько раз в неделю, по выходным, несколько раз в месяц – 21,6% и 11,9% – почти каждый день¹³. Следует отметить высокую спортивную активность молодежи и людей в трудоспособном возрасте (таблица 2). При

этом различались предпочтения у женщин и у мужчин: если женщины больше посещали организованные и абонементные занятия (24,1%), то мужчины больше пользовались силовыми тренировками, занятиями хоккеем, футболом и т.п. (26,3%). По частоте занятий также наблюдались различия: почти каждый день занимались 13,0% мужчин и 8,5% женщин, несколько раз в неделю, по выходным – 70,1% женщин и 65,5% мужчин (от числа активных в соответствующих группах)¹⁴.

Таблица 2. Распределение людей, способных к активному образу жизни по видам спортивных занятий в 2018 г.¹⁵

Группы респондентов	Все респонденты	Из них по возрастным группам		
		молодежь в возрасте 16–29 лет	в трудоспособном возрасте	старше трудоспособного возраста
1. Люди 15 лет и старше, способные к активной жизни, в том числе: – посещали организованные спортивные занятия;	4,6	10,0	4,5	1,8
– пользовались абонементом в бассейн, фитнес и др.;	16,1	19,0	16,6	13,0
– занимались силовыми упражнениями, хоккеем, футболом, спортивными танцами;	17,0	25,0	17,5	11,4
– не занимались активными видами отдыха	63,3	47,8	62,4	74,6
2. По частоте занятий активным отдыхом: – почти каждый день;	11,0	12,5	10,2	17,7
– несколько раз в неделю, по выходным;	67,5	72,0	88,1	57,8
– несколько раз в месяц или реже	21,6	15,6	21,8	24,6

Особого внимания требует оценка вовлеченности в спортивные занятия детей в возрасте 3–14 лет, поскольку навыки активного образа жизни, полученные в детстве, сохраняются и в последующие годы. Материалы Комплексного наблюдения 2018 г. свидетельствуют, что в этом возрасте спортом занимаются только 57,0% детей, из них участвуют в организованных занятиях в спортивной секции, спортивной школе – 32,6%, занимаются самосто-

ятельно, принимают участие в активных играх – 25,2% (от числа опрошенных). Около третьей части детей занимаются спортом или активными играми почти каждый день, две третьих – несколько раз в неделю, 2,4% – несколько раз в месяц или реже. Среди причин, отмеченных в качестве препятствий активным занятиям спортом детей в возрасте 3–14 лет названы: отсутствие поблизости мест для таких занятий – 24,2%, высокая оплата занятий –

¹² Комплексное наблюдение условий жизни населения за 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ16/index.html (дата обращения: 17.12.2019).

¹³ Комплексное наблюдение условий жизни населения за 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : https://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ18/index.html (дата обращения: 17.12.2019).

¹⁴ Там же.

¹⁵ Составлено авторами по данным Комплексного наблюдения условий жизни населения за 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ16/index.html (дата обращения: 17.12.2019) и Комплексного наблюдения условий жизни населения за 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ18/index.html (дата обращения: 17.12.2019).

10,0%, отсутствие у ребенка желания заниматься спортом – 57,4% (причем спорт не интересен 61,4% городских и 49,0% сельских детей). Состояние здоровья лишь в 6,5% опрошенных детей не позволяет заниматься спортом¹⁶.

В России насчитывается около 13 млн людей с ограниченными физическими возможностями. Данные Комплексного наблюдения показывают, что 8,5% инвалидов в возрасте 15 лет и старше оценили положительно свои возможности вести активный образ жизни, из них 28,1% предпочитают активный отдых в виде организованных спортивных занятий – 3,6%, абонементные занятия – 10,8%, силовые и иные спортивные тренировки – 14,9%. Ежедневно занимаются 20,5%, несколько раз в неделю – 57,1% и несколько раз в месяц или реже – 23,3% (от числа опрошенных лиц с ограниченными физическими возможностями). Активный отдых инвалидов в возрасте 15 лет и более ограничивают такие причины, как высокая стоимость занятий – 5,5%, недостаток близко расположенных мест для спортивных занятий – 10,5%, нехватка времени – 33,5% и отсутствие желания – 31,2% (от числа опрошенных)¹⁷.

Проведенные наблюдения свидетельствуют об увеличении доли респондентов с 21,1% в 2016 г. до 25,8% в 2018 г., отметивших отсутствие интереса к активным видам отдыха, при одновременном сокращении в качестве причины «отсутствие поблизости мест для занятий» с 10,8% в 2016 г. до 7,7% в 2018 г.¹⁸

Анализ данных Комплексного наблюдения позволяет выявить наиболее значимые причины, по которым люди, способные вести активный образ жизни, тем не менее не занимаются спортом. Доля респондентов, отмечающих недостаточность близко расположенных мест для занятий и их высокую стоимость, имеет тенденцию к сокращению (таблица 3), что свидетельствует о повышении инфраструктурной и ценовой доступности спортивных услуг. Вместе с тем, нехватка времени и субъективное отсутствие желания заниматься спортом говорит о недостаточной пропаганде здорового образа жизни, необходимости активизации распространения информации среди населения о реализуемых муниципальными структурами программах по развитию массового спорта, привлечению к различным спортивным мероприятиям.

Таблица 3. Причины, по которым население не участвует в спортивных занятиях¹⁹

По возрастной категории	Период	Лица, не занимающиеся никаким спортом по причинам				
		отсутствие желания	высокая стоимость занятий	нехватка времени	отсутствие поблизости мест для занятий	Другое
Лица в возрасте 15 лет и более	2016 г.	21,1	9,7	53,4	10,8	4,9
	2018 г.	25,8	7,2	53,1	7,7	6,2
Лица в возрасте 15–29 лет	2016 г.	16,7	13,5	54,3	10,8	4,7
	2018 г.	21,7	10,8	51,9	9,6	5,9
Лица в трудоспособном возрасте	2016 г.	19,3	10,0	56,5	10,4	4,0
	2018 г.	23,2	7,2	56,9	7,6	5,1
Лица старше трудоспособного возраста	2016 г.	35,3	7,6	30,2	14,2	12,7
	2018 г.	43,9	6,3	27,5	8,3	13,9

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что основная причина отказа от спортивных занятий – отсутствие времени у респондентов различного возраста. Исключение составляют лица старше трудоспособного возраста, которые не занимаются

спортом в связи с отсутствием желания. Благоприятный момент – снижение в 2018 г. по сравнению с 2016 г. доли опрошенных, которые не занимаются спортом в связи с высокой стоимостью занятий и отсутствием поблизости мест для занятий. По-

¹⁶ Комплексное наблюдение условий жизни населения за 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ18/index.html (дата обращения: 17.12.2019).

¹⁷ Там же.

¹⁸ Составлено авторами по данным Комплексного наблюдения условий жизни населения за 2016 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ16/index.html (дата обращения: 17.12.2019) и Комплексного наблюдения условий жизни населения за 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ18/index.html (дата обращения: 17.12.2019).

¹⁹ Там же.

добная тенденция свидетельствует о положительном эффекте принятых мер по повышению доступности массового спорта.

Несмотря на все принятые меры по популяризации массового спорта и повышению доступности занятия физической культурой, за рассматриваемый период по всем группам населения снизилась доля тех, кто занимался каким-либо спортом. Таким образом, для снижения эффекта провала вовлеченности в спорт необходимо мотивировать людей к занятию спортом, а также способствовать изысканию возможностей по поиску времени на спортивные занятия.

Для повышения степени вовлеченности населения в занятия спортом разработан федеральный проект «Спорт – норма жизни», входящий в структуру национального проекта «Демография», и его региональные аналоги. В частности, для повышения вовлеченности в спорт населения пенсионного возраста в 2016 году Правительство России утвердило Стратегию действий в интересах граждан старшего поколения до 2025 года. В регионах были внедрены различные программы по популяризации здорового образа жизни и повышению доступности спортивных занятий для населения. Так, в Москве реализуется городская программа «Московское долголетие», которая включает в себя бесплатные занятия спортом в различных секциях²⁰: футбол, баскетбол, бадминтон, волейбол, дартс, бильярд, городки, керлинг. Занятия также проводятся на свежем воздухе в городских парках: тренировки по лыжам и конькам, скандинавская ходьба, гимнастика, специальные спортивные программы. Для участия в программе «Московское долголетие» необходимо выбрать удобный по местоположению и интересный по тематике кружок, прийти в центр социального обслуживания или непосредственно на занятия, которые проходят в государственных учреждениях, и заполнить заявку.

Аналоги подобных программ существуют и в других регионах. Так, в Казани действует программа «Жизнелюб»²¹, которая объединяет 10 разных направлений творческой и спортивной деятельности, в том числе скандинавскую ходьбу, фитнес и другие. С начала 2019 года занятия в клубах

посетили более 62 тысяч человек. В Санкт-Петербурге реализуется физкультурно-оздоровительная программа для пожилых «Третий возраст»²². Все перечисленные проекты схожи между собой тем, что предоставляют активным пенсионерам возможность бесплатно посещать занятия по интересам в клубах, находящихся в шаговой доступности.

Одна из причин недостаточной вовлеченности населения в занятия спортом – региональные диспропорции в финансировании и развитии спортивной сферы. Так, член Общественной палаты РФ Е. Истягина-Елисеева отмечает, что в среднем на одного жителя в Российской Федерации по статье «физическая культура» в регионах тратится 2881 рубль в год. Однако ряд субъектов финансирует спорт по остаточному принципу. Например, в Брянской и Саратовской области, Республике Алтай данный показатель составляет порядка 500 рублей²³. Наибольшее финансирование сферы спорта в расчете на одного жителя отмечено в Ямало-Ненецком автономном округе и Сахалинской области (13 000 рублей на одного человека), 4500 рублей в Москве, 6800 руб. в Татарстане²⁴.

Эффективное решение проблемы финансирования, в частности, видится в развитии государственно-частного партнерства в этой сфере. Для повышения вовлеченности в спорт лиц трудоспособного возраста необходимо отнесение затрат на фитнес в расходы работодателей и расширение сотрудничества площадок ГТО с фитнес-объектами. Целесообразно также использовать для финансирования массового спорта маркированные налоги, налогоплательщик которых имеет право определять конкретные цели расходования собранных средств [5]. Зарубежный опыт подтверждает эффективность использования маркированных целевых налогов для финансовой поддержки общественных программ социального назначения²⁵.

Кроме того, важно стимулировать население заниматься спортом посредством налоговых преференций. По итогам заседания Совета по развитию физкультуры и спорта и Наблюдательного совета организационного комитета «Россия-2018» Президентом РФ дано поручение правительству рассмотреть возможность введения для граждан нало-

²⁰ Московское долголетие. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.mos.ru/city/projects/dolgoletie/> (дата обращения: 17.12.2019).

²¹ Проект Жизнелюб. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.kzn.ru/prinyat-uchastie/proekty/zhiznelyub/> (дата обращения: 17.12.2019).

²² Физкультурно оздоровительная программа для пожилых «Третий возраст». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://veteranleningradspb.ru/veterany-na-starte-gto.html> (дата обращения: 17.12.2019).

²³ Новости Общественной палаты Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oprf.ru/press/news/2018/newsitem/44704> (дата обращения: 17.12.2019).

²⁴ Там же.

²⁵ Абанкина И., Осовецкая Н. Финансирование культуры в европейских странах: обзор подходов и методов [Электронный ресурс] // Отечественные записки. – 2005 – № 4. – Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru/2005/4/inansirovanie-kultury-v-evropeyskih-stranah-obzor-podhodov-i-metodov> (дата обращения: 17.12.2019).

говых вычетов на суммы, потраченные на оплату занятий спортом.

На общегосударственном уровне это позволяет снизить нагрузку на фонд обязательного медицинского страхования, а здоровое экономически активное население сможет увеличить свой вклад в ВВП. Реализация «спортивного» налогового вычета возможна по схеме, аналогичной налоговому вычету затрат на лечение, по НДФЛ в размере расходов в текущем налоговом периоде на медицинские услуги. Получателями льгот могут быть налогоплательщик, его супруг(а), несовершеннолетние дети, подопечные в возрасте до 18 лет. Как представляется, реализация «спортивного» налогового вычета способна стимулировать регулярные занятия физкультурой и спортом и повысить вовлеченность населения в массовый спорт.

Представляется целесообразным использовать опыт Китая, где для поддержки интереса к массовому спорту периодически проводятся спартакиады для различных возрастных групп населения. В европейских странах с более высоким уровнем вовлеченности взрослого населения в занятия спортом используется финансирование посредством национальных программ, также предусматривающих обучение и консультационную помощь продвижению в средствах массовой информации проектов, способствующих росту физической активности людей. Подобные меры, например, в Нидерландах, привели к повышению доли населения, ведущего активный образ жизни. И наоборот, в Португалии, наблюдается сокращение численности физически активных граждан, поскольку местные спортивные клубы не создают достаточных условий для массовых физкультурно-оздоровительных занятий [14].

Положительный опыт Тайваня и США по повышению вовлеченности населения в спорт свидетельствует о том, что установка спортивного оборудования в офисах позволяет повысить объем недельной двигательной активности именно для людей трудоспособного возраста, которые в силу высокой занятости не могут позволить себе занятия физической культурой и спортом во вне рабочее время.

В Японии повышение вовлеченности в массовый спорт реализуется за счет создания спортивной инфраструктуры для учащихся высших учебных заведений. Например, японский университет Токио открыл отдельное здание для студентов-бегунов в своем кампусе Кавагое, расположенном ря-

дом с полноразмерным атлетическим стадионом и парком²⁶. Это 4-этажное здание общей площадью 2540 квадратных метров с жилыми комнатами для 100 студентов-членов беговой команды университета, тренажерным залом, тренировочными залами, залами для учебы и т.д. Стены здания декорированы фотографиями лучших бегунов спортсменов, а окна жилых комнат выходят в парк.

В целом, для повышения вовлеченности населения в спорт необходим комплексный подход, предусматривающий разработку государственными и муниципальными органами целевых программ и социальных проектов содействия здоровому образу жизни для населения трудоспособного возраста, участие работодателей в этом процессе и их мотивация, а также создание спортивной инфраструктуры на уровне высших учебных заведений, которые значительно повысят вовлеченность студентов в спорт, прививая им любовь к спорту на всю жизнь.

Заключение

Таким образом, проведенное аналитическое исследование позволяет сделать вывод о наличии в современных условиях определенных «провалов» в вовлеченности различных групп населения в активные занятия спортом, как части здорового образа жизни, который заключается в следующем:

– охват детей в возрасте 3–14 лет составляет только 57,0%, что негативно сказывается на формировании у них навыков активного образа жизни²⁷;

– наметилась негативная тенденция сокращения доли населения в возрасте 15 лет и более вовлеченного в занятия каким-либо спортом (с 56,4% в 2016 г. до 36,7% в 2018 г.); сокращение наблюдается как в отношении молодежи в возрасте 15–29 лет, так и трудоспособного населения и людей старших возрастов, что в свою очередь, обуславливает сдерживание роста средней продолжительности жизни и улучшения ее качества²⁸;

– недостаточно активно вовлекаются в занятия массовым спортом люди с ограниченными физическими возможностями.

Представляется, что повышение уровня вовлеченности населения в активные занятия спортом и дальнейшее развитие массового спорта зависит от:

– повышения уровня инфраструктурной обеспеченности и создания спортивных объектов шаговой доступности посредством государственно-частного

²⁶ Как сделать страну спортивной? Университетский спорт в Японии. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://skirun.ru/2013/04/03/university-sport-japan/>.

²⁷ Комплексное наблюдение условий жизни населения за 2018 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/KOUZ18/index.html (дата обращения: 17.12.2019).

²⁸ Там же.

партнерства, привлечения социального предпринимательства, выделения бюджетных субсидий и налогово-кредитных преференций;

– активизации социальной рекламы и повышения информированности населения о реализуемых спортивных программах для различных возрастных групп населения;

– использования маркированных налогов, других налогово-кредитных льгот и преференций на муниципальном и региональном уровнях для усиления финансовой поддержки развития сферы массового спорта;

– введения налоговых вычетов на суммы, потраченные на оплату занятий спортом, абонементов в спортивные клубы для несовершеннолетних детей, инвалидов, пенсионеров;

– реализации социальных проектов по проведению массовых спортивных и оздоровительных мероприятий, расширению спектра консультативных услуг по подбору спортивных занятий, ознакомлению с методиками овладения простейшими спортивными приемами и навыками, прокату спортивного оборудования и инвентаря.

Результаты исследования могут быть использованы федеральными, региональными и муниципальными органами власти при внесении уточнений в Стратегию развития физической культуры и спорта на предстоящий период, в ходе реализации федерального проекта «Спорт-норма жизни», а также при обосновании мер поддержки массового спорта на различных уровнях государственного регулирования и управления.

Литература

1. Агеев В. И., Алтухов С. В. Сравнительный анализ расходов и экономического эффекта чемпионатов мира по футболу (1998–2018) // Журнал Новой Экономической Ассоциации. – 2018. – № 4. – С. 158–166.
2. Бич Дж., Чедвиг С. Маркетинг спорта. – М.: Альпина Паблишерз, 2010. – 705 с.
3. Вапнярская О. И., Золотов М. И. Зарубежный опыт управления массовым спортом [Электронный ресурс] // Менеджмент в России и за рубежом. – 2003. – № 3. – Режим доступа <http://www.mevriz.ru/articles/2003/3/1119.html> (дата обращения: 17.12.2019).
4. Восколович Н. А. Междисциплинарный подход в оценке развития современной сферы услуг // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2019. – № 5. – С. 80–92.
5. Восколович Н. А. Социально-экономические аспекты развития массового спорта в России // Аудит и финансовый анализ. – 2016. – № 5. – С. 388–394.
6. Восколович Н. А. Специфика формирования доступности платных потребительских услуг в России // Вестник Московского университета. Серия 6. Экономика. – 2012. – № 3. – С. 3–11.
7. Восколович Н. А. Специфика формирования доступности услуг массового спорта // Экономические и социальные аспекты развития спортивных услуг / под ред. Н. А. Восколович. – М.: МГУ. – 2012. – С. 9–19.
8. Гречишников А. Л. Понятие «массовый спорт» как объект рассмотрения социологии управления [Электронный ресурс] // Современные проблемы нации и образования. – 2014. – № 6. – Режим доступа: <https://science-education.ru/> (дата обращения: 17.12.2019).
9. Зайцева И. Спорт глазами экономиста: обзор современного состояния предмета // Вопросы экономики. – 2015. – № 11. – С. 100–119.
10. Ланда Б. Х. О критериях оценки эффективности массовой спортивной и физкультурно-оздоровительной деятельности населения // Вестник спортивной науки. – 2011. – № 5. – С. 44–46.
11. Ларшина Н. В. Особенности спорта как социального института // Олимпийское движение и социальные процессы: материалы X Всероссийской научно-практической конференции. – М.: Советский спорт. – 2001.
12. Маршев В. И., Ионова М. С. Спорт как метод управления социальными системами: эволюция взглядов и задачи. В сб.: Сборник научных статей Центра спортивного менеджмента ЭФ МГУ / под ред. В. И. Маршева. – М.: ЭФ МГУ. – 2018. – Вып. 1. – С. 93–123.
13. Мичуда Ю. П., Жуляев В. М. Особенности финансирования массового спорта в Европе в начале XXI века [Электронный ресурс] // Физическое воспитание студентов. – 2013. – № 1. – С. 40–44. – Режим доступа: <https://www.sportedu.org.ua/html/journal/2013-N1/html-ru/13mypebc.html> (дата обращения: 17.12.2019).
14. Пащенко Л. Г. Физическая активность и мотивы занятий физической культурой и спортом взрослого населения в России и за рубежом // Вестник Нижневартовского государственного университета. – 2017. – № 3. – С. 110–116.
15. Плесснер Г. Функции спорта в индустриальном обществе // Социология спорта. – 2018. – № 2. – С. 190–206.
16. Самыгин С. И., Самыгин П. С. Массовый спорт и его роль в социализации современной молодежи // Гуманитарные социально-экономические и общественные науки. – 2015. – № 5. – С. 42–45.

17. Lee S.P. et al. Developing an instrument to measure the social impact of sport: social capital, collective identities, health literacy, well-being and human capital // J. of sport management. – 2013. – Vol. 27. – no. 1. – pp. 24–42.

References

1. Ageev, V. I., Altukhov, S. V. (2018) [Comparative Analysis of Costs and Economic Effects of the FIFA World Cups (1998–2018)]. *Journal Novoi Ekonomicheskoi Assoziatsiy* [Journal of the New Economic Association]. Vol. 4, pp. 158–166. (In Russ.).
2. Beech John & Dr Simon Chadwick (2010). *Marketing sporta* [The marketing of sport]. Moscow: Alpina Publishers, 705 p.
3. Vapnyarskaya, O. I., Zolotov, M. I. (2003) [Foreign experience of management of mass sports activities]. *Management v Rossyi i za pubechom* [Management in Russia and abroad]. Vol. 3. Available at: <http://www.mevriz.ru/articles/2003/3/1119.html> (accessed 17.12.2019). (In Russ.).
4. Voskolovitch, N. A. (2019) [Interdisciplinary Approach in Assessing the Development of Modern Services Sector]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6. Ekonomika* [Moscow University. Economics Bulletin. Series 6. Economics]. Vol. 5, pp. 80–92. (In Russ.).
5. Voskolovitch, N. A. (2016) [Socio-economic aspects of development of mass sports in Russia]. *Audit i finansovyy anali* [Audit and Financial Analysis]. Vol. 5, pp. 388–394. (In Russ.).
6. Voskolovitch, N. A. (2012) [Specificity of formation of availability of paid consumer services]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 6. Ekonomika* [Moscow University. Economics Bulletin. Series 6. Economics]. Vol. 3, pp. 3–11. (In Russ.).
7. Voskolovitch, N. A. (2012) *Ekonomicheskie i social'nye aspekty razvitiya sportivnyh uslug* [Specificity of providing sports services to mass consumers]. Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University, pp. 9–19. (In Russ.).
8. Grechishnikov, A. L. (2014) [The concept of “mass sport” as an object of consideration of the sociology of management]. *Sovremennyye problemy natsii i obrazovaniya* [Modern problems of the nation and education]. Vol. 6. Available at: <https://science-education.ru/> (accessed 17.12.2019).
9. Zaytseva, I. (2015) [Economists' Perspective on Sport: Overview of the Current State-of-the-Art]. *Voprosy ekonomiki* [Voprosy Ekonomiki]. Vol. 11, pp. 100–119. (In Russ.).
10. Landa, B. H. (2011) [On the criteria for evaluating the effectiveness of mass sports and physical culture and recreation activities of the population]. *Vestnik sportivnoj nauki* [Bulletin of sports science]. Vol. 5, pp. 44–46. (In Russ.).
11. Larshina, N. V. (2001) [Features of sport as a social institution]. *Olimpijskoe dvizhenie i social'nye processy: materialy X Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Olympic movement and social processes: proceedings of the X all-Russian scientific and practical conference]. Moscow: Soviet sport. (In Russ.).
12. Marshev, V. I., Ionova, M. S. (2018) [Sport as a method of management of social systems: evolution of views and tasks]. *Sbornik nauchnyh statej Centra sportivnogo menedzhmenta EF MGU* [Collection of scientific articles of the center of sports management EF MSU]. Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University, Vol. 1, pp. 93–123. (In Russ.).
13. Michuda, Y. P., Zhuliaiev, V. N. (2013) [Features of financing of mass sports in Europe at the beginning of the XXI century]. *Fizicheskoye vospitaniye studentov* [Physical education of students]. Vol. 1, pp. 40–44. Available at: <https://www.sportedu.org.ua/html/journal/2013-N1/html-ru/13mypebc.html> (accessed 17.12.2019). (In Russ.).
14. Pashchenko, L. C. (2017) [Physical activity and motivation of Physical Culture and Sports of the adult Population in Russia and Abroad]. *Vestnik Nizhneartovskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Nizhneartovsk state University]. Vol. 3, pp. 110–116. (In Russ.).
15. Plessner, G. (2018) [Functions of sport in an industrial society]. *Sotsiologiya sporta* [Sociology of sport]. Vol. 2, pp. 190–206. (In Russ.).
16. Samygin, S. I., Samygin, P. S. (2015) [Mass sport and its role in the socialization of youth in modern Russian society]. *Gumanitarnye social'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki* [Humanities, Social-Economic and Social]. Vol. 5, pp. 42–45. (In Russ.).
17. Lee, S. P. et al. (2013) Developing an instrument to measure the social impact of sport: social capital, collective identities, health literacy, well-being and human capital. *Journal of sport management*. Vol. 27. No. 1, pp. 24–42. (In Engl.).

Информация об авторах:

Нина Александровна Восколович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики труда и персонала, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия

SPIN-код РИНЦ: 3471-1650, **ORCID ID:** 0000-0003-1395-4930, **Researcher ID:** R-4873-2016, **Scopus Author ID:** 57190765637

e-mail: voskolovitch@mail.ru

Руслан Идрисович Юнусов, аспирант, направление подготовки 38.06.01 Экономика, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, Москва, Россия

SPIN-код РИНЦ: 8335-5257, **ORCID ID:** 0000-0002-6173-4898

e-mail: russel_best@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 14.02.2020; принята в печать: 28.04.2020.

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors:

Nina Aleksandrovna Voskolovich, Doctor of Economics, Professor, Department of Labor Economics and Personnel, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

SPIN code RISC: 3471-1650, **ORCID ID:** 0000-0003-1395-4930, **Researcher ID:** R-4873-2016, **Scopus Author ID:** 57190765637

e-mail: voskolovitch@mail.ru

Ruslan Idrisovich Yunusov, postgraduate student, training direction 38.06.01 Economics, Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russia

SPIN code RISC: 8335-5257, **ORCID ID:** 0000-0002-6173-4898

e-mail: russel_best@mail.ru

The paper was submitted: 14.02.2020.

Accepted for publication: 28.04.2020.

The authors have read and approved the final manuscript.