

ГОСТЬ НОМЕРА

УДК 339.137.22

DOI: 10.25198/2077-7175-2020-3-10

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: РИСКИ, УГРОЗЫ, ВОЗМОЖНОСТИ



Л. Н. Орлова

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия
e-mail: Lnorlova@fa.ru

***Аннотация.** Экономическое развитие на современном этапе представляет собой глобальную конкуренцию систем и институтов, происходящую в условиях постоянной турбулентности. Оценка конкурентоспособности экономических субъектов на всех уровнях – ключ к повышению жизненных стандартов и обеспечению роста национального благосостояния. Конкурентоспособность – понятие не только многоаспектное, но и многоуровневое, что требует мультивариантности механизмов ее обеспечения.*

Целью исследования является выделение методологических подходов к оценке конкурентоспособности на микро-, мезо- и макроуровне с учетом риск-ориентированного подхода и определение возможностей и практических инструментов повышения конкурентоспособности национальной экономики.

В качестве научного инструментария для проведения данного исследования были выбраны следующие общенаучные и специальные методы: метод контент-анализа, метод системного анализа, метод ретроспективного анализа, методы статистического обследования. Информационной базой исследования послужили аналитические разработки Всемирного экономического форума, материалы Федеральной службы государственной статистики. В качестве теоретико-методологической базы исследования послужили труды таких исследователей как Дж. Стиглица, К. Писсаридеса, М. Портера, К. Скиннера, Р. М. Нуреева, Г. Б. Клейнера, В. И. Авдийского, В. М. Безденежных и др. Основу представленного исследования составили базовые определения конкурентоспособности, методы оценки конкурентоспособности различных экономических субъектов, принципы и подходы риск-менеджмента.

Результаты исследования направлены на выявление факторов, влияющих на конкурентоспособность как национальной экономики в целом, так и отдельных экономических субъектов мезоуровня и предпринимательских структур микроуровня. Выстраивание системы управления рисками способствует повышению степени адаптивности к рискам, возникающим в результате происходящих изменений. В качестве вопросов для обсуждения автор определяет необходимость повышения уровня использования нематериальных ресурсов и совершенствовании институциональной базы повышения конкурентоспособности национальной экономики. В качестве практических рекомендаций представлены инструменты повышения эффективности использования нематериальных ресурсов обеспечения конкурентоспособности на разных уровнях национальной экономики.

Ключевые слова: конкурентоспособность, национальная экономика, предпринимательство, предпринимательские структуры, риск-ориентированный подход, оценка рисков, возможности и угрозы.

Для цитирования: Орлова Л. Н. Конкурентоспособность национальной экономики: риски, угрозы, возможности // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – № 3. – С. 10–22. DOI: 10.25198/2077-7175-2020-3-10.

THE COMPETITIVENESS OF THE NATIONAL ECONOMY: RISKS, THREATS, OPPORTUNITIES

L. N. Orlova

Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
e-mail: Lnorlova@fa.ru

Abstract. *The economic development today is a global competition of systems and institutions, taking place under turbulence conditions. The estimation of competitiveness of economic actors at all levels is key to raising living standards and ensuring the growth of national well-being. Competitiveness is not only a multi-aspect and multilevel concept, which requires a multivariance of its enforcement mechanisms.*

The aims of the issue are 1) to identify methodological approaches to estimation of competitiveness at the macro, meso- and micro levels, including a risk-oriented approach 2) to identify opportunities and practical tools to enhance the competitiveness of the national economy.

The general scientific and special methods, such as semantic analysis techniques, retrospective analysis, and statistical survey methods, were chosen as the scientific tools for this study. The information basis of the study is the statistics and analytical developments of the World Economic Forum, and of the Federal State Statistics Service. The theoretical and methodological ground of this research is the works of J. Stiglitz, C. Pissarides, M. Porter, and K. Skinner, R. Nureev, G. Kleiner, V. Avdiysky, V. Bezdenezhnykh and others. The basis of the presented study is basic definitions of competitiveness, methods of evaluation of competitiveness of various economic entities, principles and approaches of risk management.

This article presents the results of research on identifying factors affecting the competitiveness of both the national economy as a whole and individual economic entities of the meso-level and entrepreneurial structures of the micro-level. The risk management system has to be monitored and adapted as necessary as the risks that it is attempting to manage change.

As an issue to be debated, the author suggests the need to increase the level of intangible resources using and the institutional framework improving. That are for improving the competitiveness of the national economy. Tools to improve the use of intangible competitiveness resources are presented as practical recommendations.

Keywords: *competitiveness, national economy, entrepreneurship entrepreneurial structures, risk-oriented approach, risk assessment, opportunities and threats.*

Cite as: Orlova, L. N. (2020) [The competitiveness of the national economy: risks, threats, opportunities]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 3, pp. 10–22. DOI: 10.25198/2077-7175-2020-3-10.

Введение

Экономическое развитие на современном этапе представляет собой глобальную конкуренцию систем и институтов, происходящую в условиях постоянной турбулентности. По мнению известного исследователя Г. Б. Клейнера не существует «общепринятой и однозначной оценки состояния и тенденций движения общества, в котором мы живем: слишком многоаспектен объект оценки и многовариантен ее ракурс. Единственное, пожалуй, с чем согласны практически все, это характеристика сегодняшнего мира как мира перемен» [5].

Как известно, конкурентоспособность является одним из самых универсальных показателей, характеризующих уровень экономического развития любого хозяйствующего субъекта. Универсальность данного показателя заключается в его комплексности, многоуровневости и возможности учета большого количества факторов на него влияющих, а также в возможности предоставления информации многим участникам экономических отношений.

Конкурентоспособность, экономическая безопасность и риски развития экономических субъектов

Традиционно, конкурентоспособность связывают с конкретными свойствами товара (услуги, продукта) или свойствами предпринимательской структуры «выступать на рынке наравне с присутствующими там аналогичными товарами или конкурирующими субъектами рынка». Однако в современной практике экономической деятельности понятие конкурентоспособность имеет более расширенное толкование, и уже рассматривается не только как характеристика деятельности отдельной предпринимательской структуры, но и как характеристика экономического развития региона и страны.

Поэтому, можно выделить три уровня формирования конкурентоспособности:

- макроуровень (народохозяйственные комплексы, страны, объединения стран);
- мезоуровень (отрасли, территории, регионы);
- микроуровень (конкретные виды продукции, производства, предприятия) [9].

Необходимо отметить взаимосвязанность и взаимное влияние этих трех уровней, поскольку конкурентные преимущества верхних уровней становятся реальными, когда они оказывают влияние на конкурентные преимущества нижних уровней [7].

Конкурентоспособность – понятие не только

многоаспектное, но и многоуровневое, что требует мультивариантности механизмов ее обеспечения. Систематизация методов оценки конкурентоспособности экономических субъектов на разных уровнях хозяйствования и управления представлена в таблице 1.

Таблица 1. Методы оценки конкурентоспособности экономических субъектов на разных уровнях хозяйствования и управления

Обеспечение конкурентоспособности экономических субъектов		
Оперативный уровень	Тактический уровень	Стратегический уровень
Макроуровень		
<p><i>Объект управления:</i> конкурентоспособность страны <i>Методы / подходы к оценке:</i> сравнительный <i>Оценочный критерий:</i> совокупность показателей социально-экономического развития <i>Методы управленческого воздействия:</i> комплексные и целевые программы развития; дорожные карты</p>	<p><i>Объект управления:</i> конкурентоспособность страны <i>Методы / подходы к оценке:</i> экспертный, квалиметрический, сравнительный <i>Оценочный критерий:</i> индекс глобальной конкурентоспособности <i>Методы управленческого воздействия:</i> нормативное регулирование на законодательном уровне</p>	<p><i>Объект управления:</i> конкурентоспособность страны <i>Методы / подходы к оценке:</i> сравнительно-сопоставительный анализ развития стран <i>Оценочный критерий:</i> индекс глобальной конкурентоспособности <i>Методы управленческого воздействия:</i> стратегия долгосрочного развития</p>
Мезоуровень		
<p><i>Объект управления:</i> конкурентоспособность региона <i>Методы / подходы к оценке:</i> сравнительный <i>Оценочный критерий:</i> Отдельные показатели социально-экономического развития <i>Методы управленческого воздействия:</i> региональные целевые программы</p>	<p><i>Объект управления:</i> конкурентоспособность региона <i>Методы / подходы к оценке:</i> экспертный, квалиметрический, сравнительный <i>Оценочный критерий:</i> совокупность показателей социально-экономического развития региона <i>Методы управленческого воздействия:</i> нормативное регулирование на мезоуровне</p>	<p><i>Объект управления:</i> конкурентоспособность региона <i>Методы / подходы к оценке:</i> бенчмаркинг территорий <i>Оценочный критерий:</i> комплексный показатель развития <i>Методы управленческого воздействия:</i> стратегия регионального развития</p>
Микроуровень		
<p><i>Объект управления:</i> конкурентоспособность продукта <i>Методы / подходы к оценке:</i> квалиметрический <i>Оценочный критерий:</i> индекс конкурентоспособности продукта <i>Методы управленческого воздействия:</i> внедрение систем повышения качества продукта</p>	<p><i>Объект управления:</i> конкурентоспособность бизнес-структуры <i>Методы / подходы к оценке:</i> экспертный, квалиметрический, сравнительный <i>Оценочный критерий:</i> интегральный показатель конкурентоспособности <i>Методы управленческого воздействия:</i> внедрение лучших практик хозяйствования</p>	<p><i>Объект управления:</i> стоимость бизнеса <i>Методы / подходы к оценке:</i> сравнительный, затратный, доходный <i>Оценочный критерий:</i> цена бизнеса <i>Методы управленческого воздействия:</i> увеличение информационной прозрачности и инвестиционной привлекательности</p>

Источник: составлено автором [9].

Категорию конкурентоспособности также необходимо рассматривать в контексте обеспечения экономической безопасности национальной экономики (как состояния ее защищенности от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реа-

лизации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации) [3, 15], и в контексте учета рисков, возникающих в ходе функционирования и развития экономических систем всех уровней хозяйствования [1] (рисунок 1).

В целом, говоря о риск-ориентированном подходе при управлении конкурентоспособностью

различных субъектов, необходимо прийти к определенным постулатам и базовым принципам риск-менеджмента [17]:

- риск повсюду, но это одновременно и угроза, и возможность;
- экономические субъекты, как правило, двойственны по отношению к риску и не всегда рациональны в его оценке или реагировании на него;
- не все риски равны, но риск можно измерить. Качественное измерение/оценка риска долж-

но приводить к более качественным решениям;

- ключевым фактором эффективного управления рисками является решение, какие риски избегать, какие передавать, какие использовать;
- отдача от более эффективного управления риском – повышение стоимости бизнеса, создаваемых экономикой ценностей;
- управление риском является частью работы каждого. Экономические субъекты, успешно использующие риск, не становятся такими по воле случая.



Рисунок 1. Пирамида обеспечения конкурентоспособности национальной экономики

Источник: составлено автором

Поэтому в практику управления конкурентоспособностью экономических субъектов необходимо внедрять риск-ориентированный подход, который дает возможность не только идентифицировать угрозы, оценить риски, но и разработать мероприятия по их минимизации, а также воспользоваться новыми возможностями. Общий алгоритм функционирования системы риск-менеджмента представлен на рисунке 2.

Далее представлена развернутая оценка конкурентоспособности экономических субъектов на всех уровнях хозяйствования: макро-, мезо-, микро в контексте выявления возможностей и угроз развития.

Конкурентоспособность национальной экономики: угрозы и возможности

Оценка конкурентоспособности национальных экономик является важнейшим направлением развития мирового хозяйства. Специалистами Всемирного экономического форума разработаны методики оценки конкурентоспособности различных стран сформированы, которые на основе compara-

тивистических подходов позволяют сопоставить уровень экономического развития стран. В ежегодном отчете The Global Competitiveness Report, публикуемом Всемирным экономическим форумом, приводится оценка Глобального индекса конкурентоспособности для более чем 140 стран. Оценка Глобального индекса конкурентоспособности проводится по более чем 100 позициям, что дает возможность комплексной и всесторонней оценки ситуации в каждой стране. Также разложение общего индекса глобальной конкурентоспособности дает представление правительству каждой страны о возможных точках роста национальной экономики и благосостояния населения. Факторы, определяющие конкурентоспособность экономики, сгруппированы в 4 группы и 12 подгрупп: 1) возможности развития (институты, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, развитие информационно-коммуникационных технологий); 2) человеческий капитал (здоровье и навыки); 3) рынки (рынок товаров и услуг, рынок труда, финансовая система, размеры рынка); 4) экосистема инноваций (динамика развития бизнеса, инновационные возможности)¹.

¹ The Global Competitiveness Report [Электронный источник]. – Режим доступа: http://www3.weforum.org/docs/WEF_TheGlobalCompetitivenessReport2019.pdf (дата обращения 14.03.2020).



Рисунок 2. Алгоритм функционирования системы риск-менеджмента

Источник: составлено автором на основе [16–18]

Таким образом, методика представляет собой сравнительный анализ развития стран, построенный на бенчмаркинге драйверов долгосрочной конкурентоспособности. А сам индекс глобальной конкурентоспособности является экономическим компасом в век неопределенности. В десятку стран с наиболее конкурентоспособной экономикой входят такие страны как Сингапур, Соединенные Штаты Америки, Китай, Нидерланды, Швейцария, Япония, Германия, Швеция, Великобритания, Дания.

Главной тенденцией мирового развития на современном этапе является падение глобальной конкурентоспособности по всем странам мира, которое особенно будет заметно в следующем периоде после глобального кризиса, вызванного пандемией коронавируса Covid-19 и падением цен на мировой нефтяном рынке. Нахождение баланса между технологической интеграцией и инвестициями в человеческий капитал будут критическим для развития экономик многих стран мира.

Что касается нашей страны, то согласно отчету за 2019 год Российская Федерация занимает в рейтинге глобальной конкурентоспособности 43 место. При этом, необходимо отметить, что за последний год произошел рост рейтинговых позиций нашей страны.

Применяя принципы риск-ориентированного подхода мы разделили факторы, влияющие на конкурентоспособность национальной экономики на 3 группы: 1) факторы, оказывающие благоприятное воздействие (получившие в индексе глобальной конкурентоспособности оценки выше 68 баллов); 2) факторы, влияние которых носит двойственный характер и зависит от положительной или отрицательной динамики их изменений (оценки от 34 до 67 баллов); 3) факторы, оказывающиеся негативное воздействие конкурентоспособность, слабо способствующие достижению приоритетных задач повышения национальной конкурентоспособности (оценки ниже 33). Систематизация данных факторов представлена в таблице 2.

Таблица 2. Факторы, влияющие на конкурентоспособность национальной экономики

ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ БЛАГОПРИЯТНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА конкурентоспособность (КС)
Низкий уровень терроризма
Прозрачность бюджетной политики

ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ БЛАГОПРИЯТНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА конкурентоспособность (КС)
Развитие электронных сервисов
Пользовательская инфраструктура (доступность и качество питьевой воды, уровень электрификации)
Внедрение и использование информационно-коммуникационных технологий (использование возможностей широкополостного интернета, телефонии)
Макроэкономическая стабильность (низкий уровень инфляции и задолженности)
Размеры рынка
Короткие сроки и низкие издержки на открытие бизнеса
Высокая научная публикационная активность
ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ НЕЙТРАЛЬНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА КС
Безопасность. Достаточно высокую оценку получили такие факторы как низкий уровень организованной преступности, убийств и террористических актов. Надежность правоохранительных органов оценивается средне, с понижающим трендом.
Социальный капитал. Развита слабо.
Система сдерживания и противовесов: достаточно низко оцениваются независимость судебной системы и свобода прессы
Работа государственного сектора: высокое бремя государственного регулирования и низкая эффективность урегулирования споров
Защита прав собственности, в том числе интеллектуальной собственности, имеет понижающую динамику
Долгосрочная политика правительства. В основном, по оценкам, ориентирована на долгосрочное устойчивое развитие, обеспечение энергетической безопасности и использование возобновляемых ресурсов, диджитализация бизнеса
Корпоративное управление. Следование международным стандартам финансовой отчетности и конфликт интересов находятся на среднем уровне
Транспортная инфраструктура. Высокие оценки имеют развитость дорожной сети и воздушного сообщения. Качество дорог и сервисного обслуживания в морских портах оценивается средне. Крайне низкой является плотность железных дорог и возможности линейных перевозок
Здоровье населения. Продолжительность жизни не является самой высокой, но имеет тенденции к увеличению
Навыки. Среднюю оценку получили качество рабочей силы, цифровые навыки и компетенции, способности к обучению, критическое мышление обучающихся. Достаточно высоко оценивается продолжительность обучения
Рынки товаров и услуг. Низкая конкуренция на рынках, искажающее воздействие налогов и субсидий на конкуренцию, тарифного регулирования
Рынок труда развит достаточно хорошо
Соблюдение принципов меритократии и справедливого вознаграждения
Финансовая система. Получила низкие оценки по таким параметрам как финансирование малого и среднего бизнеса, рыночная капитализация, надежность банковской системы
Культура предпринимательства (отношение к предпринимательскому риску, делегирование полномочий, рост инновационных компаний) оценивается средне
Неплатежеспособность бизнеса, вероятность банкротства и административное регулирование несостоятельности находятся на среднем уровне
Возможности реализации инноваций. Достаточно высоко оценивается публикационная активность, развитие исследовательских институтов, при этом низкий уровень развития международной кооперации и коллаборации в области исследований и разработок, невысокий уровень патентной активности
ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ НЕБЛАГОПРИЯТНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА КС
Низкая эффективность правовой базы при оспаривании нормативных актов.
Высокий уровень коррупции
Неразвитое финансирование малого и среднего бизнеса
Большие суммы страховых премий при совершении операций страхования
Низкая доступность венчурного капитала
Низкая патентная активность
Низкий уровень расходов на исследования и разработки (в % от ВВП)

Таким образом, оценка конкурентоспособности – это ключ к повышению жизненных стандартов и обеспечению роста национального благосостояния. Для повышения общего уровня конкурентоспособности национальной экономики необходимо большое внимание уделять совершенствованию правовой базы, борьбе с коррупцией, развитию малого и среднего бизнеса, повышению уровня инновационной активности.

Нельзя не уделить внимание развитию экономических процессов, связанным с цифровизацией. Несомненно, цифровизация является важным направлением повышения конкурентоспособности национальной экономики. Курс на цифровизацию, заданный в программах развития, определяет основные точки роста экономики за счет возможностей ИКТ, в том числе для развития малого и среднего бизнеса. Важность цифровизации для конкурентоспособности экономики подчеркивается в трудах современных исследователей [6, 8, 11, 12], где основной упор делается на развитие цифровых технологических платформ, которые являются основной бизнес-единицей и бизнес-моделью современной экономики, присутствуют практически во всех сферах экономики и выполняют разнообразные функции [6, 11].

Однако, не умоляя важность цифровизации, соглашаясь с необходимостью форсированного развития данного направления, все же стоит выделить и некоторые риски. Эти риски связаны с изменением всех институциональных составляющих экономических процессов [13], усугублением проблем дифференциации доходов и расслоения общества, возрастание диспропорции между естественным и искусственным интеллектом и снижением значимости и содержательности труда специалистов среднего уровня. Так, по мнению известного исследователя А. Горца возрастание искусственного интеллекта может привести к потере прироста и воспроизводства естественного интеллекта [4]. А лауреат Нобелевской премии К. Писсаридес подчеркивает, что «основными угрозами для экономики в будущем станут развитие цифровых технологий, которые приведут к увеличению неравенства между странами, и роботизация. Цифровые технологии и компьютеризация сейчас еще больше подчеркивают неравенство».²

Поэтому, во всех программах долгосрочного развития основное место должно уделяться сбалансированному развитию интеллектуального капитала общества, как источника создания конкурентных преимуществ.

Конкурентоспособность экономических субъектов мезоуровня

Рассмотрение вопросов конкурентоспособности экономических субъектов мезоуровня (отраслей, территорий, регионов) порождает ряд методологических тонкостей, связанных с тем что, с одной стороны, конкурентоспособность мезоуровня определяется конкурентоспособностью предпринимательских структур, функционирующих на определенной территории, а с другой стороны порождается конкуренцией между регионами [2]. Например, М. Портер определяет территориальную конкурентоспособность как способность промышленных предприятий региона осуществлять инновации с учетом региональных культурно-исторических ценностей, структуры экономики [10]. Регион по своей сути является многоуровневым механизмом, функционирующем на основе вертикальных и горизонтальных взаимодействий, отсюда выявляется вертикальная конкуренция (за трансферты) и горизонтальная конкуренция (за инвестиционные, человеческие ресурсы) [2].

В широком понимании конкурентоспособность региона можно определить как совокупную конкурентоспособность предприятий региона, как способность к повышению уровня жизни региона, как способность выявлять, создавать и использовать конкурентные преимущества. Таким образом, конкурентоспособность региона обусловлена экономическим, социальными, политическими и множеством других факторов. Все факторы, влияющие на конкурентоспособность региона можно подразделить на 2 большие группы: факторы, на которые могут влиять регионы (например, инвестиции); факторы, влияние которых происходит независимо от экономических субъектов мезоуровня (например, природно-ресурсный потенциал).

Оценки конкурентоспособности регионов выстроены, в основном на формировании совокупного индекса конкурентоспособности, рассчитанного на основе статистических индикаторов социально-экономического положения субъекта. В 2019 году, например, в рейтинге социально-экономического развития регионов традиционно лидируют г. Москва и г. Санкт-Петербург, высокие позиции занимают Ханты-Мансийский автономный округ, Московская область, Республика Татарстан, Ямало-Ненецкий автономный округ, Свердловская область; низкое положение по уровню социально-экономического положения занимают Республика Алтай, Еврейская автономная область, Республика Тыва.

Возможности каждого региона связаны с пред-

² Писсаридес К. Нобелевский лауреат: роботизация и цифровые технологии станут угрозой экономике в будущем [Электронный источник]. – Режим доступа: <https://tass.ru/pmef-2017/articles/4306240> (дата обращения 23.03.2020).

принимательской активностью бизнеса и сформированной институциональной средой, а риски – с общенациональными проблемами развития экономики.

Конкурентоспособность предпринимательских структур микроуровня

На микроуровне конкурентоспособно к такому объекту как предпринимательские структуры, поскольку именно они создают конкурентоспособный продукт и являются базовыми «ячейками» национальной экономики. Предпринимательские структуры постоянно функционируют в условиях неопределенности (которая является имманентным свойством внешней среды), их деятельность связана с принятием рисков и воплощением их в возможности развития. Предпринимательские структуры стремятся извлекать прибыль, приспособив производство к ожидаемым изменениям, и, поэтому, за счет высокой инициативности и рискованности становятся локомотивами экономического развития». На уровень конкурентоспособности предпринимательских структур также оказывает влияние большое количество внешних и внутренних факторов, которые превращаются либо в угрозы, либо реализуются как возможности (рисунок 3).

При реализации различных стратегий, направленных на повышение конкурентоспособности предпринимательских структур, следует учитывать тот факт, что выбор, который делают менеджеры может зависеть от того, в какой именно форме сформулированы предлагаемые возможные варианты выбора. То есть, возникает так называемое неприятие риска. Под неприятием риска в общем случае понимается то, что: 1) в целом, индивидуумы не принимают риск и не принимают его тем более, чем выше ставки; 2) при разных условиях относительное неприятие риска может расти, оставаться неизменным и снижаться; 3) существует огромная разница в неприятии риска внутри социально-демографических, гендерных, профессиональных групп; 4) на индивидов гораздо сильнее влияют потери, чем эквивалентные выигрыши.

Также одним из ключевых вопросов управления, связанных с формированием высокого уровня конкурентоспособности предпринимательских структур, является определение риск-аппетита как готовности и возможности принять те или иные риски. Чем ниже риск-аппетит, тем более детальной должна быть работа по управлению рисками. Риск-аппетит можно устанавливать в соответст-

вии с разными показателями, характеризующими в отдельности и комплексно уровень конкурентоспособности продукта/предпринимательской структуры: доходность и прибыльность, размер процентов по заемным средствам и налоги, охрана труда и промышленная безопасность, удовлетворенность потребителей, количество рекламаций, репутация и т.д. Каждая предпринимательская структура сама определяет допустимый уровень риска для каждого направления исходя из логики: «чем больше риск, тем больше должны быть запланированные показатели деятельности». Анализ влияния рисков может сильно помочь при реализации политики повышения конкурентоспособности за счет эффективного использования всех имеющихся ресурсов.

Однако, необходимо отметить, что при оценке факторов, определяющих ход экономических процессов и реализацию решений оказывают поведенческие аспекты [14]. В большом количестве случаев менеджеры сталкиваются с так называемыми ментальными ловушками, которые не позволяют правильно воспринимать и оценивать риски. К ментальным ловушкам можно отнести: чрезмерный оптимизм, присущий абсолютно каждому индивиду, и недооценка неопределенности; сложившиеся в результате опыта управленческие привычки, в результате которых можно не заметить «риски-невидимки» и не выявить риск и, соответственно, их причины и последствия; суждение о принятом решении как о единственно верном, пренебрежение доказательной базой; заблуждение о том, что риск нельзя предотвратить, страх перемен; принятие решений, снижающих текущие риски, но усугубляющих будущие.

Конечно, приведенный перечень ментальных ловушек не является исчерпывающим, но при принятии управленческих решений необходимо учитывать, что не все риски можно избежать или предотвратить, но любым риском можно управлять, что, в свою очередь, требует вовлечение дополнительных источников информации и оценок экспертов.

Изучение мнения представителей предпринимательских структур позволяет сделать вывод,³ что большинство финансовых и профессиональных рисков ведения предпринимательской деятельности возникает на стадии расширения бизнеса, когда успех зависит не только от оригинальности предпринимательской идеи, но и от изменения рыночной конъюнктуры, поведения потребителей, законодательной и институциональной базы бизнеса.

³ Global Entrepreneurship Monitor. Global Report 2017/2018. [Электронный источник]. – Режим доступа: <https://www.gemconsortium.org> (дата обращения: 23.03.2020).

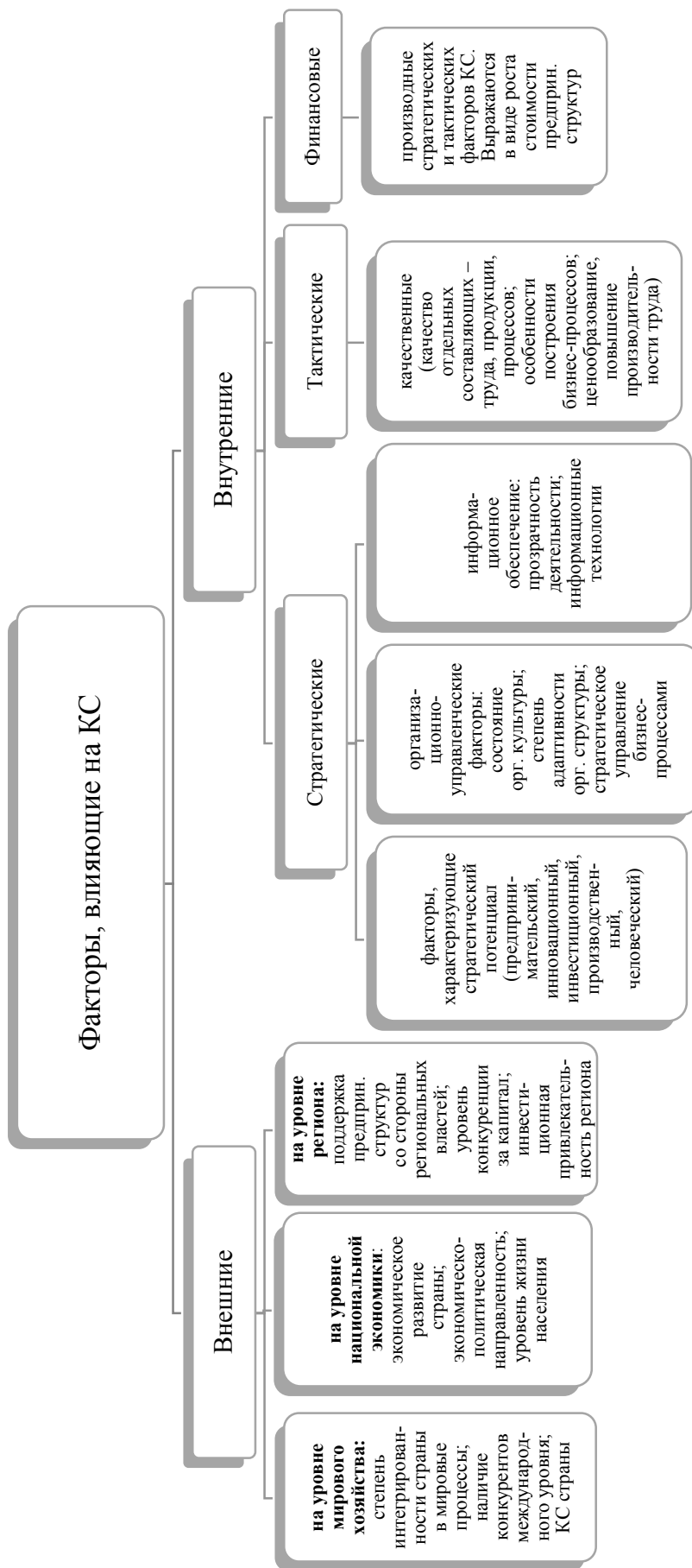


Рисунок 3. Факторы, влияющие на конкурентоспособность предпринимательских структур

Источник: составлено автором

Заключение. Направления повышения конкурентоспособности национальной экономики

То, что рост национальной экономики и повышение ее конкурентоспособности является необходимостью и амбициозной задачей, обсуждается на всех уровнях. Основа повышения конкурентоспособности – создание на всех уровнях хозяйствования конкурентоспособного продукта с высокой добавленной стоимостью. Встает вопрос за счет каких ресурсов и действий?

По нашему мнению, основным направлением развития национальной экономики должно стать одновременное обеспечение конкурентоспособности и инновационности национальной экономики за счет использования нематериальных ресурсов. В новой экономике именно нематериальные ресурсы являются главным источником развития и создания конкурентных преимуществ, так как традиционные ресурсы (и их потенциал) себя исчерпали.

Одним из важнейших качеств нематериальных ресурсов является устойчивость, которая показывает, насколько научные познания и инновации воспринимаются обществом.

В краткосрочном периоде инновации (особенно прорывные), могут снизить конкурентоспособность, увеличить издержки, раскрутить инфляционную спираль. Но, в долгосрочной перспективе, они как раз и являются точками роста конкурентных преимуществ за счет масштабирования и коммерциализации бизнеса, а также обеспечивают развитие смежных отраслей.

Из теории совокупной производительности ресурсов можно вывести предположение, что нематериальные ресурсы оказывают влияние на развитие экономических субъектов, так как часто мы можем наблюдать, что что рост инвестиций не всегда приводит к росту результирующего показателя или рост этих величин находится не в прямом соответствии. Поэтому, для развития национальной экономики, для повышения ее конкурентоспособности необходимо: а) увеличивать совокупную производительность ресурсов; б) развивать институты, определяющие направления этих процессов.

Для повышения конкурентоспособности субъектов любого уровня необходимы такие способы управления, которые ориентированы на повышение

долгосрочной эффективности и изменения структуры стоимости процессов. То есть управление конкурентоспособностью представляет собой мультипликатор трех элементов: управление стоимостью, управление долгосрочной эффективностью, управление изменениями на трех уровнях: микро, мезо и макро. Стоимость как целевой показатель гармонизирует интересы основных экономических субъектов и интегрирует в себе как краткосрочные, так и долгосрочные цели и задачи развития, реализует наиболее полную информацию о деятельности предпринимательских структур. Долгосрочная эффективность характеризует использование всех ресурсов в перспективе. Изменения – это проводимые управленческие трансформации. На практике, для каждого уровня необходима гибкая система управления, которая не является жесткой централизацией, но и не предполагает собой полную децентрализацию. В основе управления конкурентоспособностью должны лежать принципы самоподобия и саморазвития, но не идентичности.

Развернутый анализ индекса конкурентоспособности национальной экономики показал, что повышение уровня конкурентоспособности необходимо вести по следующим направлениям: повышать качество социальных связей в обществе (социальный капитал), повышать уровень патентной активности и защиты интеллектуальной собственности, увеличивать финансирование научных исследований и разработок (из всех источников), расширять возможности и процедуры финансирования малого и среднего бизнеса, снижать коррупционные риски. Все эти мероприятия лежат в сфере деятельности не каждого отдельного хозяйствующего субъекта, а общенациональных экономических интересов.

Необходимо также отметить, что кризис 2020 года, связанный с одновременным падением мировых цен на нефть и пандемией коронавируса, очень сильно отразился на конкурентоспособности экономики каждой страны. Быстрее адаптироваться смогут те экономики, в которых сбалансированы ресурсная и «интеллектуальная» составляющая. Но именно развитие высоких технологий, особенно в области медицины и фармации, информационно-коммуникационные технологии будут способствовать более скорому преодолению кризиса.

Литература

1. Авдийский В. И., Безденежных В. М., Синявский Н. Г. Современные научные подходы к разработке систем минимизации рисков в деятельности хозяйствующих субъектов: монография. – М.: Общество с ограниченной ответственностью «Научный консультант», 2019. – 256 с.
2. Барабанов А. С. Управление региональной конкурентоспособностью: монография. /А. С. Барабанов; под науч. рук. д.э.н. Т. В. Усковой. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2014. – 160 с.
3. Безденежных В. М., Ализадэ Д. Ф. Доктрина обеспечения экономической безопасности сетевой экономической системы // Экономика и управление: проблемы, решения, 2019. – Т. 2. – № 9. – С. 3–9.
4. Горц А. Нематериальное. Знание, стоимость и капитал / пер. с нем. и фр. м. м. Сокольской; – М.:

изд. дом Гос. ун-та. – Высшей школы экономики, 2010. – 208 с.

5. Клейнер Г. Б. Становление общества знаний в России: социально-экономические аспекты [Электронный ресурс] // Исследования Высшей школы экономики. – Режим доступа: ecsocman.hse.ru (дата обращения: 23.03.2020).

6. Лясников Н. В., Буркальцева Д. Д. Формирование в России цифровой экономики: проблемы развития систем управления // Экономика и социум: современные модели развития. – 2019. – Т. 9. – № 3 (25). – С. 28–47.

7. Нуреев Р. М. Россия: особенности институционального развития: монография. – М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. – 448 с.

8. Нуреева Р. Р., Шарафутдинов Р. И., Сафиуллин Л. Н. Цифровая конкурентоспособность: институциональные основания конкурентоспособности российской федерации в условиях цифровой экономики // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 9 (98). – С. 91–95.

9. Орлова Л. Н. Конкурентоспособность предпринимательских структур в системе устойчивого инновационного развития: монография. – М.: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2016. – 240 с.

10. Портер М. Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость / Майкл Портер; Пер. с англ. – 6-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2019. – 716 с.

11. Революция платформ. Как сетевые рынки меняют экономику – и как заставить их работать на вас / Джеффри Паркер, Маршалл ван Альстин, Санджит Чаудари; пер. с англ. Е. Пономаревой. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2017. – 304 с.

12. Скиннер К. Человек цифровой. Четвертая революция в истории человечества, которая затронет каждого / Крис Скиннер; пер. с англ. О Сивченко; [научн. ред. К. Щеглова]. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 304 с.

13. Стиглиц Дж. Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему. – М.: Эксмо, 2016. – 512 с.

14. Талер Р. Новая поведенческая экономика: почему люди нарушают правила традиционной экономики и как на этом заработать / Ричард Талер; пер. с англ. А. Прохоровой. – Москва: Эксмо, 2018. – 384 с.

15. Цветков В. А., Дудин М. Н., Лясников Н. В. Аналитические подходы к оценке экономической безопасности региона // Экономика региона. – 2019. – Т. 15. – № 1. – С. 1–12.

16. Avdiysky V. I., Bezdenezhnykh V. M., Lebedev I. A. Risk in activities of organizations as economic category // *Espacios*, 2018. – Vol. 39. – № 34. – pp. 128–136

17. Damodaran Aswath Strategic Risk Taking: A Framework for Risk Management Stern School of Business, New York University (2008), FT Press. – 493 с.

18. Roberts A., Wallace W., McClure N. Strategic Risk Management. United Kingdom Edinburgh Edinburgh Business School, Heriot-Watt University (2017). – 52 с.

References

1. Avdian, V. I., Moneyless, V. M., Sinyavsky, N. G. (2019) *Sovremennyye nauchnyye podkhody k razrabotke sistem minimizatsii riskov v deyatel'nosti khozyaystvuyushchikh sub'yektov* [Modern scientific approaches to the development of risk minimization systems in the activities of business entities]. Moscow: Scientific Consultant Limited Liability Company, 256 p.

2. Drum, A. S. (2014) *Upravleniye regional'noy konkurentosposobnost'yu* [Management of regional competitiveness], under the scientific. management of Doctor of Economics T. V. Uskova. Vologda: ISEDT RAS, 160 p.

3. Moneyless, V. M., Alizade, D. F. (2019) [The doctrine of ensuring economic security of the network economic system]. *Ekonomika i upravleniye: problemy, resheniya* [Economics and Management: Problems, Solutions]. Vol. 2. No. 9, pp. 3–9. (In Russ.).

4. Gorts, A. (2010) *Nematerial'noye. Znaniye, stoimost' i kapital* [Intangible. Knowledge, value and capital]. Transl. from French and German by S. S. Sokolskaya; Moscow: ed. house of State. Univ. Higher School of Economics, 208 p.

5. Kleiner, G. B. [The formation of the knowledge society in Russia: socio-economic aspects]. *Issledovaniya Vyshey shkoly ekonomiki* [Studies of the Higher School of Economics]. Available at: ecsocman.hse.ru.

6. Lyasnikov, N. V., Burkaltseva, D. D. (2019) [Formation of a digital economy in Russia: problems of development of management systems]. *Ekonomika i sotsium: sovremennyye modeli razvitiya* [Economics and Society: Modern Development Models]. Vol. 9. No. 3 (25), pp. 28–47. (In Russ.).

7. Nureyev, R. M. (2017) *Rossiya: osobennosti institutional'nogo razvitiya* [Russia: features of institutional development]. Moscow: Norma, INFRA-M, 448 p.

8. Nureyev, R. R., Sharafutdinov, R. I., Safiullin, L. N. (2018) [Digital competitiveness: the institutional foundations of the competitiveness of the Russian Federation in the digital economy]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship]. Vol. 9 (98), pp. 91–95. (In Russ.)
9. Orlova, L. N. (2016) *Konkurentosposobnost' predprinimatel'skikh struktur v sisteme ustoychivogo innovatsionnogo razvitiya* [Competitiveness of entrepreneurial structures in the system of sustainable innovation development]. Moscow: RUEnamed after G. V. Plekhanov, 240 p.
10. Porter, M. (2019) *Konkurentnoye preimushchestvo: kak dostich' vysokogo rezul'tata i obespechit' yego ustoychivost* [Competitive advantage: how to achieve a high result and ensure its stability]. Trans. from English. 6th ed. Moscow: Alpina Publisher, 716 p.
11. Parker, J., Marshall van Alsteen, Sanjit Chaudary (2017) [The platform revolution. How network markets are changing economies – and how to get them to work for you]. Trans. from English E. Ponomareva. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber, 304 p.
12. Skinners, K. (2019) *Chelovek tsifrovoy. Chetvertaya revolyutsiya v istorii chelovechestva, kotoraya zatronet kazhdogo* [Digital Man. The fourth revolution in the history of mankind, which will affect everyone]. Chris Skinner; trans. from English O. Sivchenko [scienti c ed. K. Shcheglova]. Moscow: Mann, Ivanov and Ferber, 304 p.
13. Stiglitz, J. (2016) *Novaya povedencheskaya ekonomika: pochemu lyudi narushayut pravila traditsionnoy ekonomiki i kak na etom zarabotat'* [Price inequality. How the stratification of society threatens our future]. Moscow: EKSMO, 512 p.
14. Thaler, R. (2018) *Novaya povedencheskaya ekonomika: pochemu lyudi narushayut pravila traditsionnoy ekonomiki i kak na etom zarabotat'* [New behavioral economics: why do people violate the rules of the traditional economy and how to make money from it]. Moscow: Eksmo, 384 p.
15. Tsvetkov, V. A., Dudin, M. N., Lyasnikov, N. V. (2019) [Analytical approaches to assessing the economic security of a region]. *Ekonomika regiona* [Economy of a region]. Vol. 15. No. 1, pp. 1–12. (In Russ.)
16. Avdiysky, V. I., Bezdenezhnykh, V. M., Lebedev, I. A. (2018) Risk in activities of organizations as economic category. *Espacios*. Vol. 39. No. 34, pp. 128–136. (In Engl.)
17. Damodaran Aswath, (2008) *Strategic Risk Taking: A Framework for Risk Management* Stern School of Business, New York University, *FT Press*. 493 p.
18. Roberts, A., Wallace, W., McClure, N., (2017) *Strategic Risk Management*. United Kingdom Edinburgh Edinburgh Business School, *Heriot-Watt University*. 52 p.

Информация об авторе:

Любовь Николаевна Орлова, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры анализа рисков и экономической безопасности, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Москва, Россия

ORCID ID: 0000-0002-8144-4900

e-mail: lnorlova@fa.ru

Орлова Л. Н. – автор более 100 научных работ, в том числе статей, индексируемых в наукометрических базах данных Scopus, Web of Science.

Область научных интересов: обеспечение конкурентоспособности экономических субъектов всех уровней за счет использования интеллектуальных ресурсов развития, риск-менеджмент.

Является активным участником научно-исследовательских проектов, выполняемых по государственным заказам, государственных контрактов и грантов РФФИ: «Методология разработки и реализации концепции устойчивого социально-экономического развития регионов в системе стратегического планирования Российской Федерации»; «Организационно-методическое и правовое обеспечение управления результатами научно-технической деятельности, принадлежащими Российской Федерации и полученными в рамках выполнения государственных контрактов» (шифр «Авиарезультаты-2»); «Исследование влияния системы профессионального образования на параметры устойчивого развития цифровой экономики региона: проектирование модели научно-образовательной инфраструктуры цифровой экономики региона»; «Измерение человеческого капитала в условиях структурных изменений в мировой экономике».

Осуществляет бизнес консультирование в области разработки планов стратегического развития компаний и внедрения системы риск-менеджмента.

Является членом диссертационных советов Д 212.196.13 и Д 212.196.12 по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика предпринимательства, региональная экономика, менеджмент, управление инновациями) на базе Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова.

Статья поступила в редакцию: 06.04.2020; принята в печать: 28.04.2020.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Lyubov Nikolaevna Orlova, Doctor of Economics, Associate Professor, Professor, Department of Risk Analysis and Economic Security, Financial University under the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia

ORCID ID: 0000-0002-8144-4900

e-mail: lnorlova@fa.ru

The author of more than 100 scientific papers, including articles indexed in the scientometric databases such as Scopus, Web of Science.

Research interests: support of the competitiveness of economic entities at all levels through the use of intellectual development resources, risk management.

Lyubov' Nikolaevna participates in research projects carried out under state orders, state contracts and grants of the Russian Federal Property Fund: «Methodology of the development and implementation of the concept of sustainable socio-economic development of regions in the strategic planning system of the Russian Federation»; «Organizational, methodological and legal support for managing the results of scientific and technical activities belonging to the Russian Federation and obtained in the framework of the implementation of state contracts» (code «Aviation Results-2»); «Study of the impact of the vocational education system on the parameters of sustainable development of the digital economy of the region: designing a model of the scientific and educational infrastructure of the digital economy of the region»; «The measurement of human capital in the context of structural changes in the global economy.»

The author provides business consulting in the development of strategic plans for companies and the implementation of a risk management system.

She is a member of the dissertation councils D 212.196.13 and D 212.196.12, specialty 08.00.05 Economics and national economy management (business economics, regional economy, management, innovation management) on the basis of the Russian Economic University named after G. V. Plekhanov.

The paper was submitted: 06.04.2020.

Accepted for publication: 28.04.2020.

The author has read and approved the final manuscript.