

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

УДК 111:61

DOI: 10.25198/2077-7175-2020-2-67

ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ

В. А. Гончарова

Оренбургский государственный медицинский университет, Оренбург, Россия
e-mail: maksimov55@mail.ru

***Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме здоровья человека, философская разработка которой предполагает охват всех сфер человеческой жизнедеятельности, учет изменений, происходящих в жизни людей. Цель исследования заключается в том, чтобы показать многомерность и многогранность феномена здоровья и его онтологических оснований.*

В процессе философского поиска использовались методы анализа, синтеза, сравнения, экстраполяции, обобщения.

Рассматривая получившие известность теоретические представления о содержании понятия здоровья, автор обращается к материалам ВОЗ и трудам конкретных исследователей, в которых здоровье отображается как целостный феномен и как отдельные его составляющие. В статье освещены: 1) эвристически ценные для настоящего исследования положения концепции здоровья человека как целостного природно-социально-духовного существа (И. А. Беляев); 2) результаты анализа многочисленных определенных понятия здоровья (П. И. Калью); 3) особенности здоровья как системы (Р. В. Воробьев).

Подчеркивая содержательное богатство понятия здоровья, автор утверждает, что именно данное обстоятельство свидетельствует о наличии у соответствующего феномена онтологических оснований.

Первое основание – социальное – позволяет определить здоровье человека через поведенческие установки, нравственные ценности и социальные ориентиры. Второе основание – психологическое – дает возможность показать, что здоровье человека во многом зависит от сформированности у него способности к адаптации, социализации и выстраиванию паритетных отношений с другими людьми, сохранению самобытности и индивидуальности. Третье основание – духовное – способствует созданию положительных предпосылок оптимизации состояния здоровья человека посредством наполнения духовным содержанием личности и социума, обеспечении функционирования гибких аксиологических механизмов бытийственности людей, гармонизации внутренних смысложизненных ориентаций с внешними поведенческими формами.

Рассмотренные социальные, психологические и духовные основания здоровья человека не перекрывают всего присутствующего ему онтологического «поля». С одной стороны, некоторые онтологические основания здоровья исследованы достаточно глубоко. С другой стороны, имеются такие онтологические основания здоровья, которые требуют узконаправленных изысканий с опорой на обширные пласты специального знания. Перед философами все более явственно встает задача осмысления таких оснований здоровья, как биоэтические, эволюционно-популяционные, технико-технологические. В перспективе, по мере наполнения жизни людей новым содержанием, этот перечень оснований, нуждающихся в приоритетном осмыслении, непременно расширится.

***Ключевые слова:** духовные основания, здоровье, культура, онтологические основания, психологические основания, социальные основания, человек.*

***Для цитирования:** Гончарова В. А. Здоровье человека и его онтологические основания // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2020. – № 2. – С. 67–73. DOI: 10.25198/2077-7175-2020-2-67.*

HUMAN HEALTH AND ITS ONTOLOGICAL FOUNDATIONS

V. A. Goncharova

Orenburg State Medical University, Orenburg, Russia
maksimov55@mail.ru

***Abstract.** The article is devoted to an urgent problem of human health, the philosophical development of which involves the coverage of all spheres of human life, taking into account changes in people's lives. The pur-*

pose of the study is to show the multidimensionality and versatility of the health phenomenon and its ontological foundations.

In the process of philosophical search, methods of analysis, synthesis, comparison, extrapolation, generalization were used.

Considering the well-known theoretical ideas about the concept of health content, the author turns to the WHO materials and the works of specific researchers, in which health is displayed as an integral phenomenon and as its individual components.

The article highlights: 1) the heuristically valuable provisions for the present study on human health as an integral natural-social-spiritual being (I. A. Belyaev); 2) the results of numerous definitions analysis of health concept (P. I. Kalyu); 3) features of health as a system (R. V. Vorobyov).

Emphasizing the substantial wealth of health concept, the author claims that it is these circumstances that indicate the presence of phenomenal hematological grounds.

The first basis – social – allows you to determine human health through behavioral attitudes, moral values and social guidelines. The second basis is a psychological opportunity to show that a person's health largely depends on his ability to adapt, socialize and build parity relations with other people, preserving his identity and individuality. The third basis – spiritual development – is the positive effect of changing the state of human health, as a result of which the flexibility of axiological manifestations of human abilities, harmonization of internal meanings and orientations with external behavioral forms is ensured.

The considered social, psychological and spiritual foundations of human health do not overlap the entire ontological «field» inherent in it. On the one hand, some ontological foundations of health have been studied quite deeply. On the other hand, there are such ontological foundations of health that require narrowly focused research based on extensive layers of special knowledge. The task of understanding such health reasons as bioethical, evolutionary-population, technical and technological. In the future, as people's lives are filled with new content, this list of reasons that need priority consideration will certainly expand.

Keywords: spiritual foundations, health, culture, ontological foundations, psychological foundations, social foundations, people.

Cite as: Goncharova, V. A. (2020) [Human health and its ontological foundations]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii* [Intellect. Innovations. Investments]. Vol. 2, pp. 67–73. DOI: 10.25198/2077-7175-2020-2-67.

Введение

Здоровье является важнейшей составляющей жизни человека. Содержание данного феномена тесно связано со степенью его проникновения во все сферы индивидуального и общественного существования. Здоровье охватывает материально-предметную, духовную реальности, взаимодействие человека с природой, социумом, затрагивает все сферы его жизнедеятельности. Например, здоровье флора и фауна, продукты материально-технического прогресса, здоровье наука, искусство, литература, здоровье люди и животные и т. д. Все разновидности бытия, именуемые в онтологии категориями: сознание, материя, дух, душа, находят свое отражение в феномене здоровья. Оно реагирует на все происходящие изменения. Это дает возможность полагать, что онтологические основания здоровья формируют его многомерность, универсальность и всеобъемлющий характер.

Исследования, объектно-предметная сфера которых с различной степенью полноты, охватывает феномен здоровья, ведутся на протяжении многих лет [1, 8, 11], причем их актуальность непрерывно возрастает. В последние годы были опубликованы содержательные работы, характеризующие феномен здоровья с различных сторон. Одни авторы занимаются осмыслением здоровья в общетеоретическом, философско-медицинском ключе [2, 6, 7, 10,

12, 14], другие делают акцент на анализе отдельных составляющих здоровья и их основаниях [3, 9, 15], третьи отдают приоритет построению образа здоровья в контексте различных сфер философского знания [5, 13].

При осуществлении исследований в рамках заявленной темы необходимо учитывать обусловленность здоровья различными формами бытия. Зачастую, в представлениях о здоровье его многомерная палитра остается невостребованной: наличие здоровья связывается с отсутствием каких-либо неудобств, болезней и т. п. Такое понимание, на наш взгляд, формирует неполный и односторонний его образ, значительно обедняя онтологическую составляющую здоровья. Феномен здоровья намного шире, глубже и многообразнее образа такого рода, в связи, с чем выявление и, тем более осмысление его онтологических оснований, являет собой проблему, нуждающуюся в философской разработке.

Понятие «здоровье» в философском осмыслении

С целью конкретизации исследуемой проблемы хотелось бы сделать небольшой обзор представленности понятия «здоровье» в литературе. Из всех определений данного понятия «официальным» как в России, так и за рубежом с 40-х годов XX века признается то, которое приведено в Преамбуле

Устава Всемирной организации здравоохранения 1946 г. (далее – ВОЗ). В данном документе здоровье определяется как «... состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствием болезней и физических дефектов»¹. На наш взгляд, определение здоровья, данное ВОЗ, максимально обобщено и стандартизировано. В некоторых же случаях (в зависимости от фокуса зрения) требуется его конкретизация. Это наглядно обнаруживается при рассмотрении характеристик уровней здоровья. Так при установлении показателей состояния здоровья отдельного человека (индивидуальный уровень) ВОЗ рекомендует обратить внимание на отсутствие у человека заболеваний и расстройств. Далее, выявляя содержание основных свойств общественного здоровья, побуждает к анализу определенных статистических данных (показатели смертности, заболеваемости, инвалидности и т.п.). Аналогично можно рассматривать здоровье групп людей (групповое здоровье), административных единиц, территорий (региональное здоровье) и т.д. Таким образом, определение здоровья ВОЗ допускает возможности его дополнения, расширения и детализации.

Хотелось бы обратить внимание на то, что данное определение и до сих пор подвергается философскому анализу со стороны многих исследователей. Так, например, И. А. Беляев указывает на присутствие позитивных черт в данном определении. Он обращает внимание на то, что оно «верно ориентировано», так как аккумулирует в себе три измерения человека (природное, социальное, духовное), отражая таким образом все богатство и многообразие окружающей нас реальности. По мнению автора, это является одним из аргументов, подтверждающих, что здоровье является многомерным феноменом бытия. На наш взгляд, Беляев, отмечая обширный, всеобъемлющий характер феномена здоровья, обозначает его онтологические истоки. Но, в то же время, философ обращает внимание на то, что в данном определении здоровья допущена логическая некорректность позиции авторов в определении ВОЗ, «... выделивших физическое и душевное измерения здоровья и рядоположивших их так, будто бы они выступают однопорядковыми применительно к социальному измерению» [4, с. 87]. Беляев настаивает на том, что человек полноценен в единстве трех составляющих; природное, социальное и духовное в нем являются однопорядковыми элементами.

Значительный вклад в исследование сущности здоровья внес П. И. Калью. Занимаясь скрупулезным изучением данного вопроса, он проанализиро-

вал более 70 определений понятия здоровья, представленных различными школами и направлениями. Калью показал, что здоровье может быть рассмотрено с разных сторон: как определенная функция организма, мера равновесия организма в условиях его взаимодействия с окружающей средой, элемент социальной жизни, отсутствие болезни, один из инструментов адаптации организма и другие [8]. Осмыслив ряд определений, автор значительно расширил представления о здоровье. Впоследствии, на основе выявленных общих черт, он классифицировал основные концепции здоровья, выделив медицинскую, биомедицинскую, биосоциальную, ценностно-социальную составляющие.

Представляет интерес определение здоровья, предложенное Р. В. Воробьевым: «... здоровье – это способность к оптимальному развитию» [5, с. 21]. В своих размышлениях он исходит из очевидности взаимосвязи здоровья и бытия, которые, взаимодействуя друг с другом, формируют здоровую, либо нездоровую систему.

В здоровой системе все структурные элементы находятся в состоянии «оптимума» [5], то есть равновесия. Это позволяет субъектам сократить избыточный расход энергии и в дальнейшем развитии сохранять баланс и гармонию с окружающей средой.

Анализируя качества здоровой системы, Воробьев опирается на соотношение понятий «порядок» и «беспорядок». Он предполагает, что степень преобладания одного над другим приводит к возрастанию или снижению энтропии в системе. Это дает повод судить о здоровом или нездоровом ее состоянии. Автор обращает внимание и на то, что здоровье системы во многом определяется наличием энтропии во взаимодействии с окружающей действительностью. Однако, субъекты и объекты, наполняющие данную систему, должны быть четко представлены как ее структурные элементы.

Особенностью здоровых систем является то, что им свойственны высокие показатели приспособляемости к окружающей среде. Связь структурных элементов системы с окружающей средой только усиливает и укрепляет ее жизнестойкость. Более того, процесс адаптации неразрывно связан с внутренней трансформацией объекта или субъекта [5]. Любой переход, изменение сопровождается каким-либо противодействием. Например, реакция здорового организма на повышение температуры есть результат сопротивления вирусной инфекции. То же самое можно сказать и о здоровом сопротивлении психики человека как реакции на стрессовую ситуацию. Далее следует упомянуть здоровое

¹ Всемирная организация здравоохранения. Основные документы. Сорок шестое издание, включающее поправки, принятые до 31 декабря 2006 г. – Женева: Б.и., 2007. – С. 1.

реагирование науки на трансформации идеалов и норм исследования перед «новым» знанием, еще не вошедшим в сложившуюся научную картину мира; здоровое функционирование общественной организации, проявляющееся в гибкой реакции на изменяющиеся реалии социальной, экономической, политической сторон жизни общества; здоровую реакцию правящей элиты, выражающуюся в реализации толерантного политического курса и др. Все это прямо или косвенно свидетельствует о том, что здоровье как феномен наполняет всю нашу жизнь, а жизнь, в сущности, и есть постоянное движение и непрерывное развитие.

Онтологические основания здоровья

Исследование показало, что здоровье – это многогранное, содержательно богатое, многомерное понятие, реализующееся посредством опоры на определенные онтологические основания. К числу таковых следует отнести культуру, являющуюся важнейшей частью человеческого существования, в которой человек может позиционировать себя как личность, закладывая определенные правила «здорового» поведения, приложимые как к себе, так и другим. Культура и здоровье, будучи неотъемлемыми компонентами бытия человека, формируют его самого, детерминируют бытийные проявления его естества, задавая человекоразмерной действительности определенные правила существования, отделяя нормы от отклонений, здоровье от болезни. Человек, в котором соединяется все это, формирует себя, удовлетворяет собственные потребности, стремится усовершенствовать те условия, в которых живет.

Культура, объединяя в себе самые различные проявления общественной жизни, отражая степень самоопределения народа, оказывает влияние на основные проявления здоровья, а именно: социальные, психологические и духовные. Хотелось бы обратить внимание на то, что границы между ними условны; обнаруживаясь в различных сферах жизнедеятельности человека, они оказываются тесно взаимодействующими.

Социальный аспект благополучия, как показатель здоровья и его основание, связан с качеством функционирования человека, а также различных групп и сообществ. Здоровые социальные отношения выступают критерием устойчивого культурного развития общества. Социальное благополучие подразумевает ориентацию на гармоничное, естественное развитие, преобладание культурных установок свободных от бездумного подражания стереотипам поведения.

К сожалению, российская действительность не всегда отвечает вышеуказанным ориентирам развития. Духовно-нравственный потенциал многих представителей молодого поколения низок, в обще-

стве господствует стремление к получению только материальных ценностей, поверхностное отношение к процессу познания, нацеленность на достижение быстрого результата без больших энергозатрат.

Считаем, что основной причиной усвоения ложных, «нездоровых» социальных установок является искажение их первоначального содержания под воздействием определенных факторов. Н. Н. Киселев справедливо отмечает, что это произошло в результате непродуманной экстраполяции аксиологических ориентиров Запада на российскую действительность. В нашей стране в силу ряда исторических событий советского времени нравственные, моральные нормы и ценности формировались и развивались в некоторой степени изолированно. И эта, своего рода, «самобытность» подверглась деградации под воздействием бездумного копирования хлынувших к концу XX века западных образцов и правил поведения. В результате социальные здоровье и внутренний баланс российского общества были нарушены. Снижение этих показателей стало тем стрессовым фактором, который дестабилизировал общественную жизнь. По мнению Киселева, именно это нарушает устойчивость бытия социума и «здоровья» индивида, является причиной «болезненного» состояния российской культуры и общества в целом [9].

Анализ социальных оснований здоровья, проведенный сквозь призму культуры, позволяет не только выявить многие проблемы современного российского общества, но и определить критерии здоровья на этом уровне. Считаем, что к ним в полной мере можно отнести: поведенческие установки перед факторами воздействия; степень сформированности нравственных ценностей у населения; устойчивость социальных ориентиров.

Психологическое благополучие, как показатель здоровья и его основание, во многом предопределяется аксиологическими установками, составляющими неотъемлемую часть культуры общества. Наличие ценностных ориентаций предполагает формирование определенных знаний о себе, соотношение своих особенностей и возможностей с возможностями других, побуждение к следованию социокультурным нормам. Все это в совокупности постепенно приводит к становлению человека, его самоопределению, развитию у него способностей психологической адаптации к окружающей действительности.

О важности социальной адаптации в рамках исследования проблемы здоровья писал выдающийся историк медицины З. Г. Сигерист, который, как отмечают Ю. П. Лисицын и И. В. Венгерова, особое внимание обращал на то, что «... здоровым может считаться человек, который отличается гармоничным развитием и хорошо адаптирован к окружающей его физической и социальной среде. Здоровье

не означает просто отсутствие болезней: это нечто положительное, жизнерадостное и охотное выполнение обязанностей, которые жизнь возлагает на человека» [11, с. 25]. Следовательно, одними из онтологических характеристик здоровья являются уровень социальной активности человека, его включенность в общественную жизнь, освоение различных социальных ролей. Социально здоровый человек, будучи одновременно творцом культуры и ее неотъемлемым элементом с легкостью преодолевает естественные преграды в усвоении новых моделей поведения, осмыслении себя, своего места и предназначения в мире.

Хотелось бы обратить внимание на то, что познание и определение себя, своего бытийного предназначения, усвоение норм и правил социального поведения выступают основными показателями психологического здоровья личности. Рассмотрение психологического аспекта здоровья сквозь призму социокультурного бытия позволяет выявить критерии для определения феномена здоровья человека, а именно: способность его адаптироваться к окружающей действительности, социализироваться, выстраивая паритетные отношения с другими людьми, умение сохранять самобытность и индивидуальность.

Следующее основание здоровья – духовное благополучие, связанное с личностно-психологическим уровнем благосостояния человека. Степень достижения духовного благополучия выступает индикатором духовно-нравственного здоровья, которое определяется внутренним содержанием жизненных ориентаций и норм поведения личности, развивается благодаря аксиологическим установкам, детерминированными духовным и нравственным потенциалами человека.

Формирование здоровья невозможно без духовной составляющей. Объективный дух вырастает в само телесное существование человека, сливаясь с ним в единое целое, формируя смысло-жизненные ориентиры и цели. Это способствует тому, что для человека совершенно органичным становится стремление к самосовершенствованию, и в частности – к повышению потенциала своего здоровья. Духовно одаренный и здоровый человек всегда заинтересован в изучении себя; исследовании своих гносеологических способностей; развитии потенциальных возможностей; познании смысла жизни,

сопряженного с творческим началом; в постижении любви к людям; стремлении совершать благие дела и т.д. Именно эти установки создают основу духовно-нравственного здоровья, базис здоровья человека и общества. Однако, они не постоянны, их содержание не абсолютно. С течением времени ценностные ориентиры могут изменяться, дополняться, варьироваться как у отдельной личности, так и культурного сообщества в целом.

В контексте рассмотрения духовной составляющей здоровья как составной части культуры выявляются некоторые критерии здоровья. К ним относятся степень наполненности духовным содержанием личности, социума, гибкость аксиологических механизмов бытийствования человека, соответствие внутренних смысло-жизненных ориентаций внешним поведенческим формам.

Заключение

Проанализировав онтологические основания здоровья сквозь призму культуры на социальном, психологическом и духовном уровнях, мы вовсе не стремились исследовать все онтологическое «поле» здоровья, поскольку осуществить работу такого уровня в рамках отдельно взятой статьи невозможно.

Исследование показало, что здоровье многомерно и многогранно. Многие его основания уже достаточно хорошо изучены как в отечественной, так и зарубежной литературе, например, природные [1, 6, 13, 16]. Однако, если учитывать, что жизнь – это процесс, обусловленный в своем разрывании воздействием множества факторов как внутреннего, так и внешнего характера, то и реально существующие основания всегда должны находиться в фокусе жизненных исканий человечества. Решая одни проблемы, люди неизбежно сталкиваются с другими. Так на сегодняшний день актуальным и значимым является осмысление онтологических оснований рукотворной природы, поскольку многие творения человечества в современном мире не только несут ему блага, способствуют продлению жизни, но и угрожают его здоровью и существованию как таковому. Перед теоретиками, практиками и человечеством в целом стоит непростая задача: выявлять новые онтологические основания здоровья, осмысливать его поликультурное пространство и своевременно решать возникающие проблемы.

Литература

1. Агаджанян Н. А., Катков А. Ю. Резервы нашего организма. – М.: Знание, 1990. – 240 с.
2. Андреев И. Л. Проблема здоровья человека // Вестник Российской академии наук. – 2008. – Т. 78. – № 8. – С. 726–733.
3. Бабинцев В. П., Колпина Л. В. Проблема формирования категориального аппарата понятия «социальное здоровье» // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Философия. Социология. Право. – 2008. – Т. 12. – № 5. – С. 49–67.
4. Беляев И. А. Здоровье человека как целостного природо-социально-духовного существа // Вестник

Оренбургского государственного университета. – 2017. – № 7 (168). – С. 86–92.

5. Воробьев Р. В. Здоровье как онтологический феномен // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2013. – Вып. 1. – Т. 13. – С. 19–22.

6. Демиденко Э. С. Ноосферное восхождение земной жизни. – Брянск: МАОР, 2003. – 247 с.

7. Ефименко М. Н., Максимов А. М. Роль философии медицины в формировании здоровья человека // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2017. – № 4. – С. 125–129.

8. Калью П. И. Сущностная характеристика понятия «здоровье» и некоторые вопросы перестройки здравоохранения: обзорная информация. – М.: ВНИИМИ, 1988. – 220 с.

9. Киселев Н. Н. Природно-онтологические и социокультурные основания феномена здоровья: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 09.00.11. – Йошкар-Ола, 2008. – 22 с.

10. Кудашов В. И. Философские проблемы здоровья человека // Сибирское медицинское обозрение. – 2012. – Т. 76. – № 4. – С. 95–98.

11. Лисицын Ю. П., Венгрова И. В. Памяти Г. Э. Зигериста // Советская медицина. – 1957. – № 12. – С. 23–26.

12. Рыбин В. А. Социокультурное истолкование понятия «здоровье» как предпосылка новой парадигмы философии медицины // Философские проблемы биологии и медицины: Выпуск 2: Медицинские аспекты биомедицины: сборник. – М.: «Принтберри», 2008. – С. 11–14.

13. Харькова В. В., Федоров Н. Е. Здоровье как ценность в философии и физиологии // Научный медицинский вестник Югры. – 2019. – Т. 19. – № 2. – С. 158–159.

14. Щедрина А. Г. Понятие и структура индивидуального здоровья человека: методология системного подхода // Медицина и образование в Сибири. – 2009. – № 5. – С. 8.

15. Social determinants of health (2003). Copenhagen: WHO, 31 p.

16. Winneke, G. (2005) [Neurodevelopmental and behavioural effects]. In: Effects of air pollution on children's health and development: a review of the evidence. Bonn: Bonn office, pp. 162–181.

References

1. Agadzhanian, N. A., Katkov, A. U. (1990) Rezervy nashego organizma [Our body's reserves]. Moscow: Knowledge, 240 p.

2. Andreyev, I. L. (2008) [The problem of men's health]. Problema zdorov'ya cheloveka [Proceedings of RAS]. Vol. 78, No. 8, pp. 726–733. (In Russ.).

3. Babintsev, V. P., Kolpina, L. V. (2008) [The problem of forming categorical apparatus of the concept of social health]. Nauchnyye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Pravo [Scientific reports of Belgorod State University. Series: Philosophy. Sociology. Law]. Vol. 12, No 5, pp. 49–67. (In Russ.).

4. Belyayev, I. A. (2017) [Humans health as an integral natural-social-spiritual being]. Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of the Orenburg State University]. Vol 7. (168), pp. 86–92. (In Russ.).

5. Vorobyev, R.V. (2013) [Health as an ontological phenomenon]. Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika. [Bulletin of the Saratov University. New series. Philosophy Series. Psychology. Pedagogy]. Vol. 13, pp. 19–22. (In Russ.).

6. Demidenko, E. S. (2003) Noosfernoye voskhozhdeniye zemnoy zhizni [Noospheric ascent of earth life]. Bryansk: MAOR, 247 p.

7. Yefimenko, M. N., Maksimov, A. M. (2017) [The role of philosophy of medicine in shaping human health]. Intellekt. Innovatsii. Investitsii [Intelligence. Innovations. Investment]. Vol. 4, pp. 125–129. (In Russ.).

8. Kalyu, P. I. (1998) Sushchnostnaya kharakteristika ponyatiya «zdorov'ye» i nekotoryye voprosy perestroyki zdravookhraneniya: obzornaya informatsiya [Essential characteristics of the concept of health restructuring: overview]. Moscow: VNIIMI, 220 p.

9. Kiselov, N. N. (2008) Prirodno-ontologicheskkiye i sotsiokul'turnyye osnovaniya fenomena zdorov'ya. Kand. Diss. [Natural-ontological and socio-cultural foundations of the health phenomenon. Cand. Diss.]. Yoshkar-Ola, 22 p.

10. Kudashov, V. I. (2012) [Philosophical problems of human health]. Filosofskiye problem zdorov'ya cheloveka [Sibirskoye meditsinskoye obozreniye]. Vol. 76, No 4, pp. 95–98. (In Russ.).

11. Lisitsyn, U. P., Vengrova, I. V. (1957) [Memory of G.E. Zigerista] Sovetskaya medicina [Soviet medicine]. Vol 12, pp. 23–26. (In Russ.).

12. Rybin, V. A. (2008) [Sociocultural interpretation of the concept of medicine as a philosophical premise of the new paradigm of the philosophy of medicine]. Filosofskiye problem biologii i meditsiny. Vol 2: Meditsinskiye aspekty biomeditsiny [Philosophical problems of biology and medicine: Issue 2: Medical aspects of biomedicine: a collection]. Moscow: Printberri, pp. 11–14. (In Russ.).

13. Kharkova, V. V., Fodorov, N. E. (2019) [Health as a value in philosophy and physiology]. Nauchnyy meditsinskiy vestnik Yugry. [Nauchnyy meditsinskiy vestnik Yugry]. Vol. 19. No 2. pp. 158–159. (In Russ.).

14. Shchedrina, A. G. (2009) [Concept and structure of individual human health: system approach methodology]. Meditsina i obrazovaniye v Sibiri [Medicine and education of Siberia]. Vol. 5, pp. 8. (In Russ.).

15. Social determinants of health (2003). Copenhagen: WHO, 31 p.

16. Winneke, G. (2005) Neuro developmental and behavioural effects. Effects of air pollution on children's health and development : a review of the evidence. Bonn: Bonnoffice, pp. 162–181. (In Eng).

Информация об авторе:

Валерия Александровна Гончарова, кандидат философских наук, доцент кафедры судебной медицины и правоведения, Оренбургский государственный медицинский университет, Оренбург, Россия
e-mail: maksimov55@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 26.02.2020; принята в печать: 20.03.2020.

Автор прочитал и одобрил окончательный вариант рукописи.

Information about the author:

Valeria Alexandrovna Goncharova, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of Forensic Medicine and Law Department, Orenburg State Medical University, Orenburg, Russia
e-mail: maksimov55@mail.ru

The paper was submitted: 26.02.2020.

Accepted for publication: 20.03.2020.

The author has read and approved the final manuscript.